

УДК 37.012.3

ИССЛЕДОВАНИЯ МОТИВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ

Елена Андреевна Лифшиц, Международный Университет природы, общества и человека «Дубна»

Аннотация

В работе приведены данные исследования мотивационного потенциала студентов Международного Университета «Дубна» с целью выявить основные тенденции изменения уровня мотивации студентов в процессе учебы и факторы, оказывающие основное влияние на студентов. Приведены основные выводы, объясняющие данные явления.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: мотивационный потенциал, характеристики рабочего места, разнообразие работы, однозначность рабочего задания, значимость рабочего задания, автономность, обратная связь, психологическое состояние, личностные результаты, исследования, выборка, анкета, факторы влияния.

STUDENT'S MOTIVATIONAL POTENTIAL RESEARCH FOR PERFECTION OF LEARNING PROCESS

Helen Lifshits, International University of Nature, Society and Man "Dubna"

Abstract

In this work the data of the research of motivational potential of the students of Dubna International University are represented. The aim is to reveal the basic tendencies of changes of students' motivation level during the training course and to expose the factors which influence the students. The main conclusions which explain the data of the phenomena are given in this work.

KEYWORDS: motivational potential, characteristics of workplace, variety of work, unambiguity of the working task, the importance of the working task, autonomy, feedback, psychological condition, personal results, researches, sample, the questionnaire, influences.

Введение

Мотивация это то, о чем многие говорят, но мало кто понимает. В условиях глобализации, мирового кризиса, ограниченности ресурсов, неустойчивости мировых процессов и все более возрастающих потребностей человечества мотивация становится все более популярным и приемлемым видом поощрения.

Мотивация в образовании еще мало изученная область, да, и чего греха таить, мало применяемое средство, особенно в России. Именно мотивация рассматривается в данной работе как основное средство, которое даст возможность повысить уровень заинтересованности студентов к учебному процессу, позволит повысить их личный научный, творческий потенциал. А ведь именно молодая интеллигенция является основным потенциалом, основой стабильного развития России, основной движущей силой в этом вечно нестабильном мире.

До сих пор не существует однозначного понимания мотивации, хотя о ней говорят с древних времен. Еще Сократ разработал свой процесс мотивации, а Аристотель выделил четыре различных вида причин, побуждающих человека к действию. Часть современных ученых признают мотивацию лишь как внутреннее поле мотивов. В данной работе мотивация определена как совокупность внутренних и внешних сил, побуждающих человека к познанию, ощущению и действию.

Основная цель работы заключается в выявлении основных тенденций изменения мотивационного уровня студентов в процессе обучения в ВУЗе. В статье приведены результаты только первого этапа длительной и, надеемся, плодотворной работы по исследованию и использованию мотивации в образовательном процессе. На примере студентов Международного университета «Дубна» были:

- выявлены количественные величины характеристик учебы,
- определен мотивационный потенциал каждого из респондентов,
- вычислены средние мотивационные потенциалы респондентов по курсам, по полу,
- вычислены средние мотивационные потенциалы студентов разных годов,
- выявлены основные мотивационные факторы, оказывающие положительное воздействие на студентов.

Метод маркетинговых исследований «Характеристики работы и формирование рабочих заданий» Ричарда Хекмана и Грега Олдхэма

За основу при проведении маркетинговых исследований уровня мотивации и для совершенствования учебного процесса студентов университета «Дубна» был взят метод Хекмана-Олдхэма. Данный метод исследует взаимосвязи между отдельными характеристиками работы и мотивацией работников. Эта модель признает тот факт, что определенные характеристики работы (разнообразие работы, однозначность рабочего задания, значимость рабочего задания, автономность и обратная связь) способствуют возникновению определенного психологического состояния (испытанная значимость работы, чувство ответственности за результаты работы, понимание результатов трудовой деятельности), которое приводит к улучшению личностных результатов труда. Кроме того, признаётся, что сила потребности работника к росту создает важный опосредующий эффект (Рис. 1). Следует ожидать, что этот цикл будет повторяться до тех пор, пока сохраняется одно (или более) из трех указанных психологических состояний, или же до тех пор, пока индивидуум не перестанет ценить те внутренние вознаграждения, которые приносит качественное выполнение работы» [3].

Ключевые характеристики рабочего места	Критические психологические состояния	Личностные результаты трудовой деятельности
1. Разнообразие навыков 2. Однозначность рабочего задания 3. Значимость рабочего задания	Испытанная значимость работы (осмысленность).	Высокая внутренняя мотивация к работе Высококачественный труд Высокий уровень удовлетворенности трудом Низкая текучесть кадров и высокая трудовая дисциплина
4. Автономность	Чувство ответственности за результаты работы	
5. Обратная связь.	Понимание результатов трудовой деятельности -	
Опосредуется силой потребности работника в профессиональном росте		

Рис. 1. Модель трудовых мотиваций в соответствии с характеристиками рабочего места

По данному методу можно провести системный количественный анализ рабочих мест. Хэкманом и Олдхэмом была разработана анкета – Диагностическое обследование рабочего места (job diagnostic survey, JDS – ДОРМ), которая была положена в основу анкеты данного исследования. Вопросы этой анкеты позволяют получить количественные данные для каждой характеристики рабочего места по семибальной системе, которые могут быть использованы для расчета общего обогащения труда или мотивационного потенциала (ДОРМ=МП) по формуле:

$$МП = \frac{\text{набор навыков} + \text{определенность задания} + \text{важность задания}}{3} * \text{автономность} * \text{обратная связь}$$

где МП – мотивационный потенциал

Следует отметить, что метод широко применяется за рубежом для измерения характеристик или масштаба задания. Однако исследования по воздействию мотивационного потенциала работы на удовлетворенность ею и на качество не всегда дают однозначные результаты. Метод не был применен к образовательным учреждениям.

Исследования студентов Университета «Дубна»

Исследование проводилось в два этапа (2008 г. и 2009 г.) в здании Университета. Были составлены детерминированные (неслучайные) преднамеренные выборки. Единицы наблюдения отбирались на основе принадлежности их к определенному курсу независимо от направления обучения. Было опрошено по 500 человек (по 100 студентов с каждого курса) в каждом году. В ходе исследования применялся письменный опрос и индивидуальная беседа.

В 2008 г. исследование проводилось по анкете, которая состояла только из закрытых вопросов, касающихся определения величин характеристик работы. Основная цель этого опроса состояла в том, чтобы выявить основную тенденцию изменения мотивационного потенциала студентов. В 2009 г. использовалась модифицированная анкета. Основная цель данного исследования было подтвердить выявленные в 2008 г. тенденции и выявить основные факторы, влияющие на мотивационный уровень учащихся. В анкете даны предполагаемые факторы и предложено студентам назвать свои причины, которые оказывают наибольшее влияние на их мотивационный потенциал. К сожалению, в ходе исследования не удалось избежать ошибок из-за несовершенства самого процесса:

1. Данные собирались различными группами интервьюеров, которые применяли разные тактики, подходы, давление на респондентов при сборе данных.

2. На результаты исследования оказали влияние внешние данные, не поддающиеся регулированию, такие как настроение, усталость респондентов, ограниченность их во времени (опросы обычно проводились во время перерывов).

3. Изменение экономической ситуации в мире и стране, кризис, рост безработицы и неуверенности в стабильное будущее оказал влияние на все результаты.

4. Ошибки при подсчетах и вычислениях оказали незначительное влияние на результаты исследования.

Выводы из маркетинговых исследований мотивационного потенциала студентов Университета «Дубна» в 2008 и 2009 годах

Полученные данные позволяют сделать следующие выводы. Прослеживается явная тенденция снижения среднего уровня мотивации от первого курса к пятому, от максимального до минимального значения среднего МП по курсу (2008 г. – от 106.54 до 86.57; 2009 г. – от 91.5 до 58.43), что видно по таблицам 1, 2 и Рис. 2.

Таблица 1 Мотивационные потенциалы студентов Университета «Дубна» в 2008 г.

Номер курса	Минимальный МП		Максимальный МП		Средний МП среди студенток	Средний МП среди студентов	Средний МП по курсу
	дев.	мал.	дев.	мал.			
1	65	56	198	168	111.853	101.227	106.54
2	20	16	326.7	326.7	96.247	108.633	102.44
3	22	29.3	140	168	79.093	76.122	77.755
4	24	36	168	224	98.958	94.565	97.377
5	14	28	174	178	84.945	90.963	86.57

Таблица 2 Мотивационные потенциалы студентов Университета «Дубна» в 2009 г.

Номер курса	Минимальный МП	Максимальный МП	Средний МП среди	Средний МП среди	Средний МП по курсу

	дев.	мал.	дев.	мал.	студенток	студентов	
1	23.3	40	163.3	245	90.193	97.882	91.5
2	10	7	141	216	58.806	52.602	55.27
3	14.7	5.33	180	114.3	81.128	54.691	73.99
4	11	6	160	280	94.261	104.578	99.317
5	8	13	180	186.7	52.766	68.5	58.43

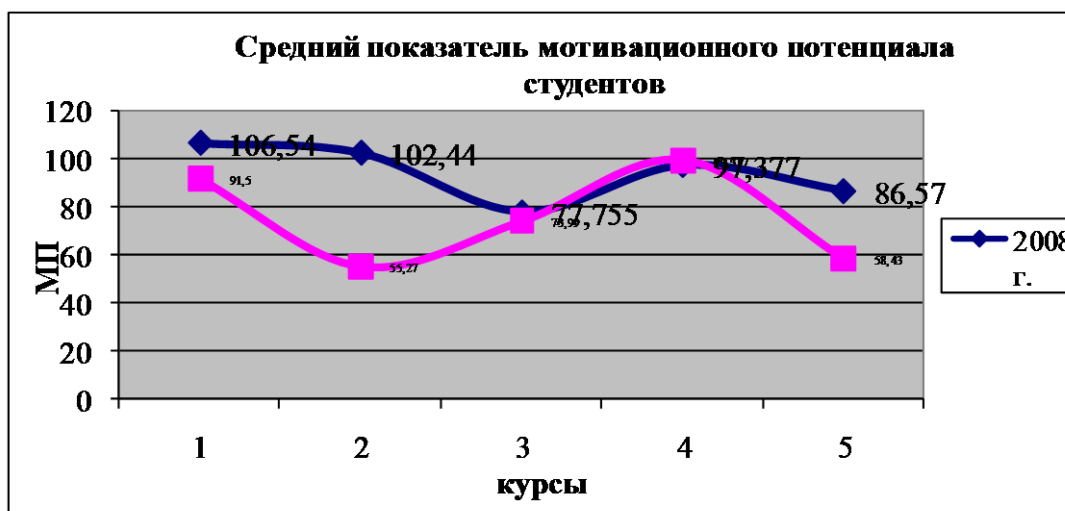


Рис. 2. График среднего показателя МП студентов Университета в 2008 и 2009 гг.

Данную тенденцию можно проследить и по Рис. 3 и Рис. 4, где явно видно, что на первом курсе меньше разочарованных студентов (2008 г. – 1; 2009 г. – 24) по сравнению с пятикурсниками (2008 г. – 24; 2009 г. – 54). Кроме того, на первых курсах чаще встречаются учащиеся с максимальными уровнями потенциала (2008 г. – 4; 2009 г. – 5), чем на пятом (2008 г. – 2; 2009 г. – 2).

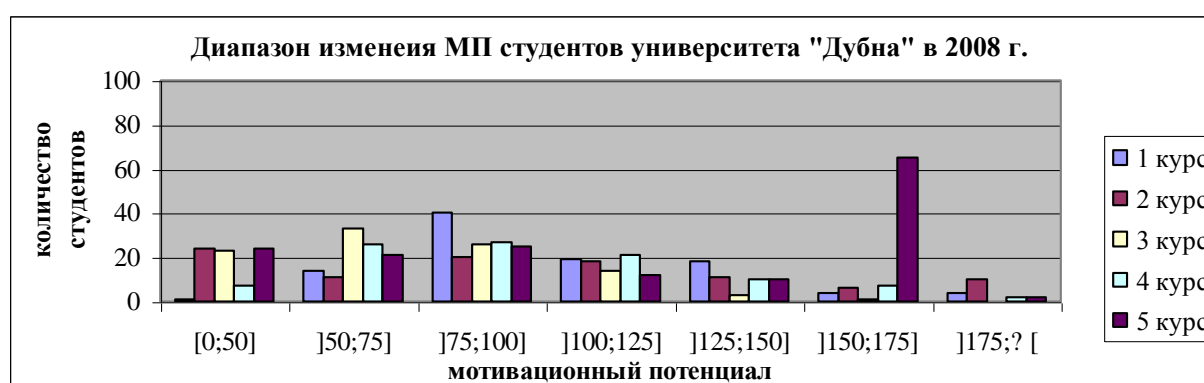


Рис. 3. Гистограмма диапазона изменения МП студентов Университета «Дубна» в 2008 г.

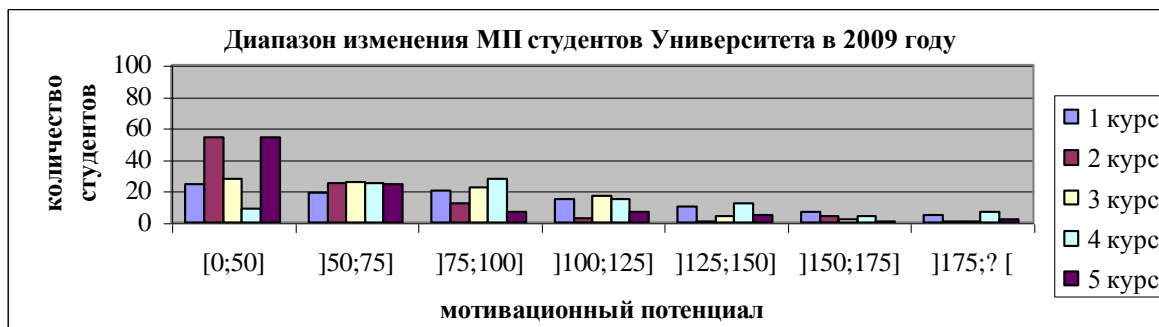


Рис. 4. Гистограмма диапозона изменения МП студентов Университета «Дубна» в 2009 г.

Разочарованность студентов проявляется и в снижении минимального уровня значения МП от первого к пятому курсам, которые приведены в таблицах 1 и 2 (2008 г. – от 56 до 14; 2009 г. – от 23.3 до 8). Причем максимальный уровень мотивации у студентов и первого, и пятых курсов достаточно высок и данные показатели практически не отличаются. Хотя вышеизложенная тенденция снижения мотивационного уровня прослеживается и здесь (2008 г. – 198 и 178 (разница в 20 единиц); 2009 г. – 245 и 187 (разница 58 единиц)).

Все средние показатели характеристик учебы студентов различных курсов находятся в зоне умеренности (Рис. 5 и 6), но прослеживается пусть и незначительное, но явное общее снижение их величин к старшим курсам.

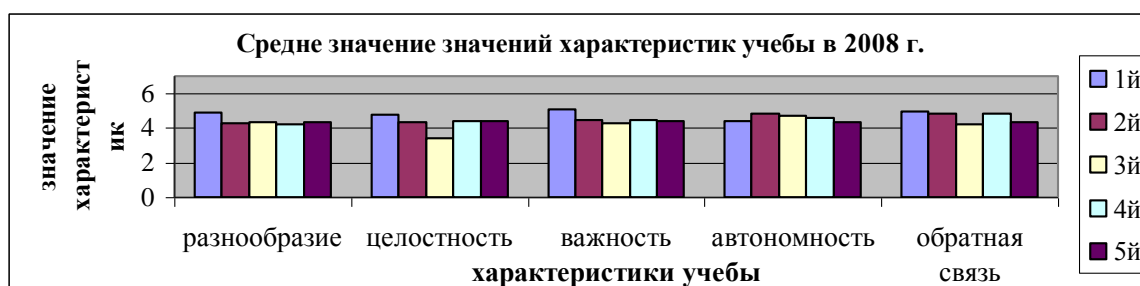


Рис. 5. Средние значения характеристик учебы студентов Университета «Дубна» в 2008 г.

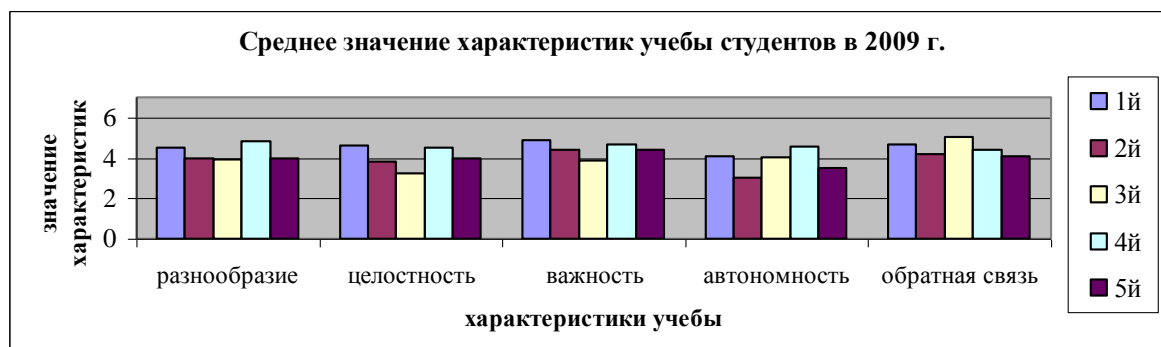


Рис. 6. Средние значения характеристик учебы студентов Университета «Дубна» в 2009 г.

Практически по всем приведенным выше таблицам и графикам можно заметить очень интересный эффект «скачка»: мотивация по всем показателям понижается к старшим курсам, но неизменно успевает подпрыгнуть перед последним курсом. Так было со средним МП и в 2008 г. (3 курс – 77.755; 4 курс – 97.377; 5 курс – 86.57), и в 2009 г. (3 курс - 73.99; 4 курс – 99.317; 5 курс – 58.43).

В маркетинговом исследовании 2009 года студентам были предложены различные факторы, которые, по мнению исследователей, оказывают наибольшее воздействие на мотивационный потенциал учащихся. Полученные данные приведены в таблице 3.

Таблица 3 Сводная таблица факторов воздействия на МП студентов различных курсов

Факторы воздействия	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс	Итого
1. Запись лекций	100	88	74	76	95	433*
2. Лабораторные работы	12	50	45	29	32	168
3. Игровые ситуации	22	45	40	74	38	219
4. Тренинги	12	6	7	22	15	62
5. Ситуационные задачи	29	48	47	86	30	240
6. Коллоквиумы	49	54	50	15	45	213
7. Контрольные работы	100	94	93	67	64	418*
8. Самоподготовка в группах	28	47	26	47	50	198
9. Производственная практика	15	11	26	64	53	169
10. Спортивные мероприятия	39	34	19	3	25	120
11. Творческая работа (доклады, рефераты, курсовые работы и т. п.)	84	86	95	71	60	396*
12. Маркетинговые исследования	1	1	12	39	13	66
13. Преподавание студентов	20	6	10	63	12	111
14. Медиа-сопровождение занятий	29	46	26	33	40	174
15. Решение задач	60	78	82	61	53	334*
1. Логическое мышление	66	89	64	42	71	332
2. Накопленный опыт и знания	78*	95*	67	54	79*	373*
3. Навыки самостоятельной работы	76	76	80*	74*	73	379*
4. Навыки работы в группе	57	67	42	69	58	293
1. Введение модульной системы	26	7	2	27	20	82
2. Интегрирование учебного и практического процессов	40	44	61	50	62*	257
3. Связь преподавателей и студентов	56*	56*	75*	56	46	289*
4. Участие студентов в составлении расписания	54	50	40	60*	42	246
1. Самостоятельный выбор тем творческих работ	76	88	82	53	72	371*
2. Самостоятельный выбор предметов обучения	7	15	2	15	18	57
3. Самостоятельный выбор преподавателей	1	9	8	21	8	47
4. Самостоятельный выбор методов обучения	13	11	31	53	28	136
5. Самостоятельный выбор методов отчетности и сроков сдачи экзаменов	10	5	13	33	15	76
6. Свободное посещение занятий	12	13	27	22	25	99
1. Самоудовлетворение	59*	44	55*	24	38	220
2. Умение самостоятельно принимать окончательные решения	53	64*	36	39	41	233
3. Востребованность на рынке	39	15	17	55	37	163
4. Уверенность в своих способностях и силах	51	55	52	71*	56	285*

*Примечание: знаком * в таблице выделены наиболее популярные факторы*

Данные показывают, что разнообразие учебы определяют (Рис. 7):

- записи лекций (100% – 74% учащихся) называется студентами всех курсов 433 раза,
- контрольным работам (от 64% до 100% учащихся) – 418 раз,
- творческим работам (докладам, рефератам и т. п. – от 71% до 95% учащихся) – 396 раз,
- решениям задач (от 53% до 82%) – 334 раза.

Наименее редко встречающиеся в Университете виды учебы (Рис. 7):

- тренинги (от 6% до 22% учащихся) – 62 раза назвали студенты,
- маркетинговые исследования (от 1% до 39% учащихся) – 66 раз,
- преподавание студентов (от 6% до 63% учащихся) – 11 раз,
- спортивные мероприятия (от 39% учащихся) – 120 раз.

Но практически по всем факторам наблюдается их снижение к старшим курсам.

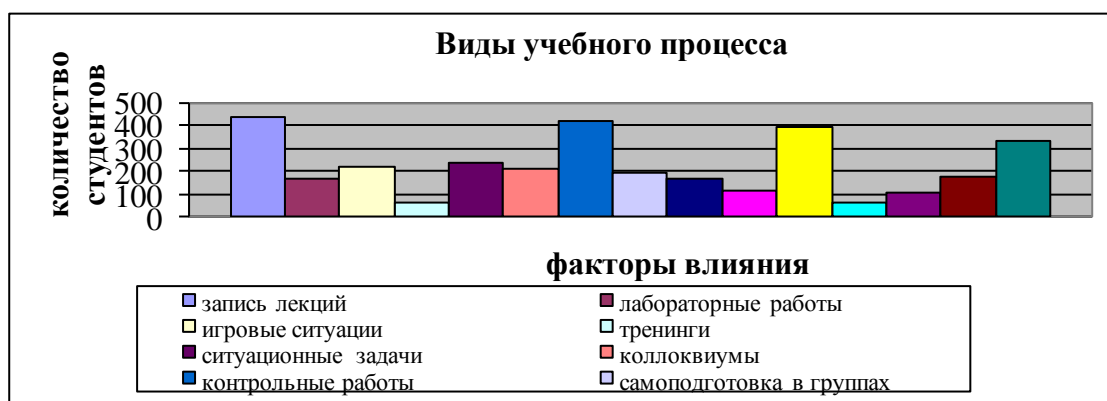


Рис. 7. Виды учебного процесса, используются при обучении студентов Университета «Дубна»

Студенты считают, что такие их навыки и способности как опыт и знания, навыки самостоятельной работы задействованы в учебном процессе наиболее эффективно (Рис. 8). Исследования показали, что все студенты определяют свою учебу как целостный процесс благодаря тесной связи преподавателей и студентов – 289 раз назвали этот фактор (Рис. 9).

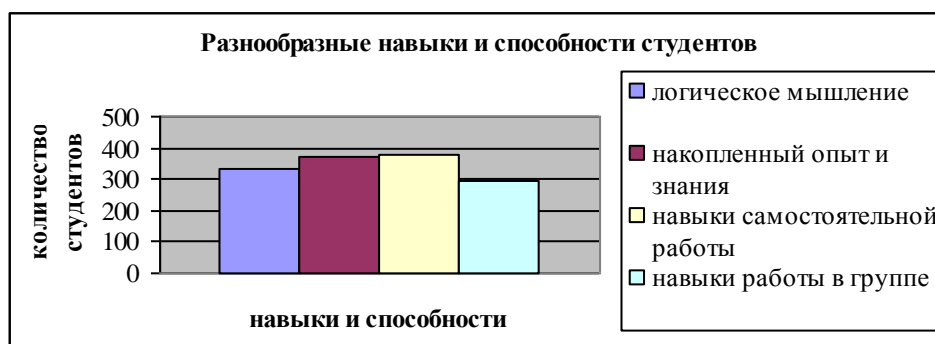


Рис. 8. Разнообразные навыки и способности, используемые студентами в ходе обучения

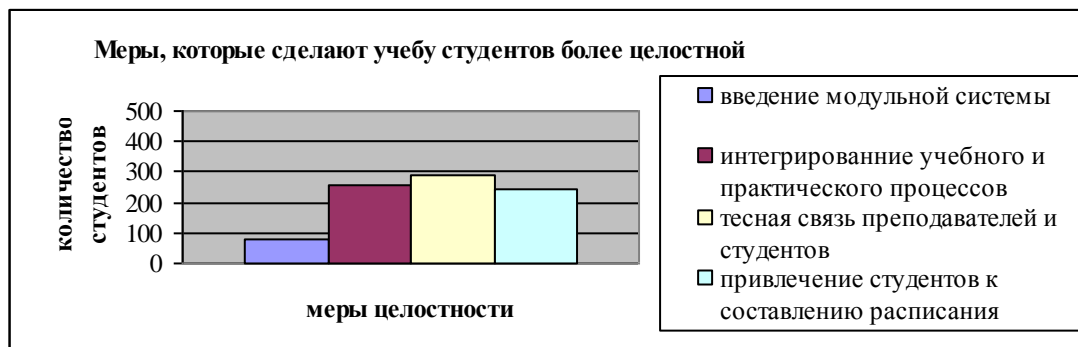


Рис. 9. Меры, которые влияют на целостность учебного процесса студентов Университета

Автономность учебы для студентов заключается в возможности самостоятельно выбрать тему творческой работы – 371 из числа опрошенных студентов признали этот фактор. Самостоятельный выбор предметов обучения и самостоятельный выбор преподавателей имеют наименьшее значение – 57% и 47% студентов соответственно упомянули данные факторы (Рис. 10).

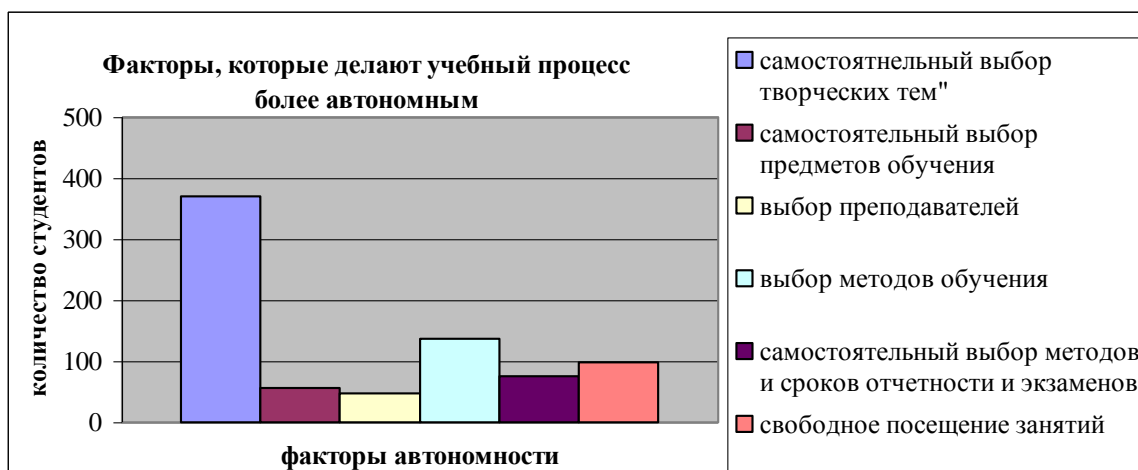


Рис. 10. Факторы, влияющие на автономность учебного процесса студентов Университета

Основным элементом обратной связи в учебном процессе студенты считают чувство самоуверенности в своих способностях и силах – ответили 285 респондентов выборки. Это вполне объяснимая тенденция среди современной молодежи. Это чувство увеличивается у студентов с накопленными знаниями и опытом к 4 курсу. Но на пороге самостоятельной жизни, видно, у многих студентов самоуверенность снижается перед непредсказуемостью российского рынка (рисунок 11).

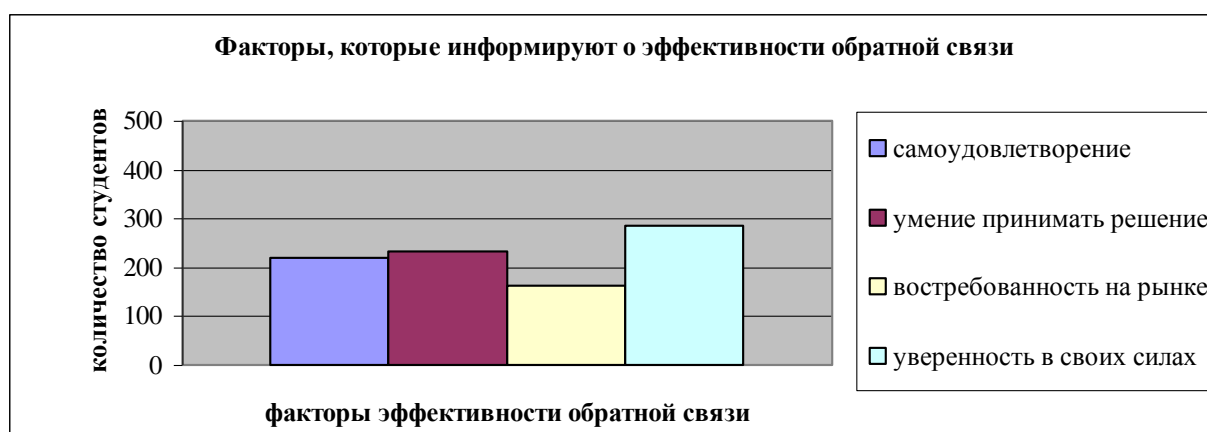


Рис. 11. Факторы, информирующие о наличии обратной связи в процессе обучения

В результате проведенных исследований были выдвинуты следующие выводы.

Вывод 1. Средний мотивационный потенциал студентов снижается к старшим курсам из-за снижения значимости характеристик учебы для них. Для повышения мотивации студентов необходимо воздействовать на различные факторы, оказывающие наибольшее благоприятное воздействие на критическое психологическое состояние учеников:

- разнообразить учебу студентов (сочетать запись лекций, контрольных работ, творческие виды работ, решение задач, развивать навыки самостоятельной работы и т.д.),
- влиять на целостность учебы (через усиление связи студентов и преподавателей, интегрирование учебного и производственного процессов и т.д.),
- подчеркивать важность учебы (путем ежегодной аттестации кафедр, в которой принимали бы совместное участие студенты и преподаватели и т.д.),
- увеличивать автономность учебного процесса (давая студентам возможность самостоятельно выбирать темы творческих работ и т.д.),
- способствовать усилению обратной связи (прививая студентам уверенность в собственных силах, умение самостоятельно принимать решения и т.д.).

Вывод 2. Средний мотивационный потенциал студентов делает «скачок» на четвертом курсе, но на пороге самостоятельной жизни у многих студентов самоуверенность снижается перед непредсказуемостью российского рынка.

В ходе исследования респондентами были названы дополнительные факторы, оказывающие влияние на их мотивационный уровень. Но значимость влияния данных факторов на студенчество университета «Дубна» предстоит измерить в следующих исследованиях.

Литература

1. Пряжников, Н.С. Мотивация трудовой деятельности – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 368 с.
2. Лютенс, Ф. Организационное поведение: 7-е изд. – М.: ИНФРА-М, 1999, 692 с.
3. J. Richard Hackman Work Design // J. Richard Hackman and J. Lloyd Suttle (eds.). – Santa Monica, Calif., 1977.