

УДК 332.14

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ УСПЕШНОСТЬЮ РАЗВИТИЯ СЛОЖНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Степан Степанович Сулакшин, доктор физико-математических наук, доктор педагогических наук, профессор, генеральный директор Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования

### Аннотация

*В статье дан развернутый алгоритм строительства модели сложной социальной системы на основе впервые вводимого автором в научный оборот понятия поверхности успешности. Модель отражает единый интегративный показатель успешности развития страны – коэффициент ее жизнеспособности и имеет характерные цивилизационно-уникальные особенности. Обоснована возможность управления развитием социальной системы посредством воздействия на управленческие факторы в рамках модели.*

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: управление, развитие, социальные системы.

## THE GOVERNMENT SUCCESS OF DEVELOPMENT OF DIFFICULT STATE MANAGEMENT OF SUCCESS DEVELOPMENT OF A COMPOUND SOCIAL SYSTEM

Stepan Stepanovich Sulakshin, Dr. Of physic-mathematical sciences, Ed.D., the professor, the GM of the Center of problem analysis and public-management desire

### Abstract

*The article deals with the detailed formation algorithm of a compound social system's model on the base of the firstly-introduced concept of the surface of successfulness. The model reflects the common integrative indicator of country's development successfulness that is the coefficient of country's vital capacity and has unique characteristic features. The possibility of managing of social system's development by means of the influence upon management factors within the model, is substantiated.*

KEY WORDS: management, development, social systems.

Анализ ситуации и динамики развития социально-экономического состояния страны обычно сводится к набору известных статистических и динамических показателей. Создаются также различные свертки этих показателей в т.н. индексы, характеризующие те или иные сферы управленческой деятельности. Однако, определение интегративного показателя, характеризующего успешность управления развитием является предметом научной, управленческой и политической дискуссии<sup>1</sup>.

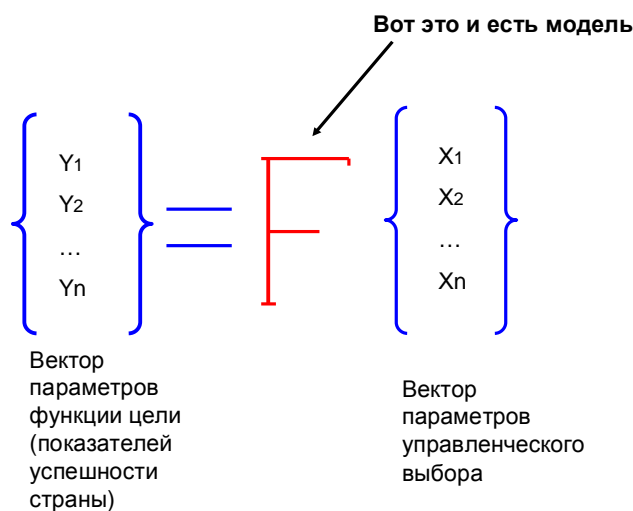
Поэтому поставлена задача формализации понятия «модель» сложной социальной системы, каковой является страна, для целей оптимизации в управлении ею.

Этот вопрос, во-первых, нетривиален, во-вторых, формализуем и позволяет перейти к оценке действующей модели, для которой главное – это конструируемое будущее на

---

<sup>1</sup> **От редакции:** подробнее информацию о системе интегральных показателей управления устойчивым развитием страны можно получить в работах [1, 2].

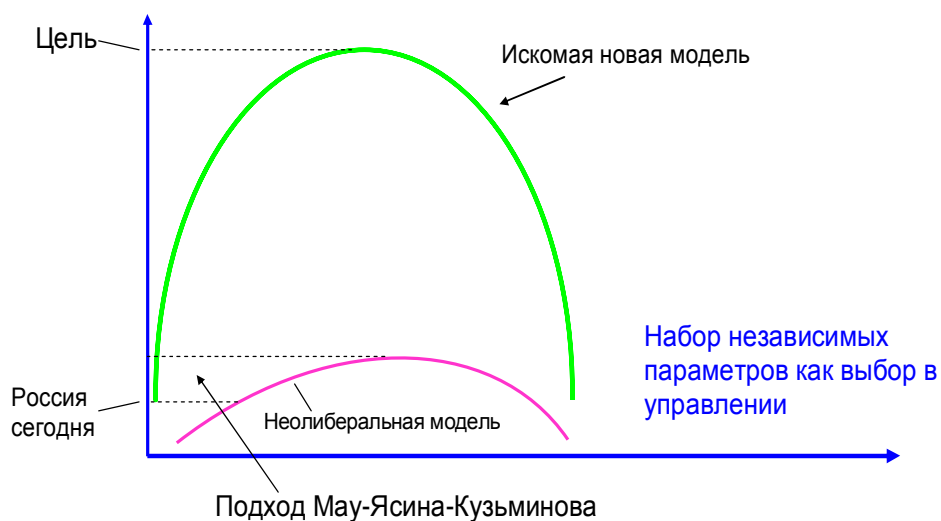
верифицируемых, прозрачных и управленчески необходимых основаниях. Сам подход основан на представлении о фундаментальной характеристической связи (F) управляемых и производных параметров состояния страны. Таковых показателей около 70. (рис. 1).



**Рис. 1. Формализация модели сложной социальной системы**

Очевидно, что руководство страны, как и ее общество, ожидает позитивного характера развития страны, причем это, конечно, не только какие-то частные показатели, а социально-экономическая успешность страны в целом, как набор или вектор параметров развития.

У государства как управленца есть набор независимых параметров, который предполагает варианты выбора в процессе управления. Существует связь между параметром управляемым и зависимым, получаемым в итоге, эта связь условно выглядит как экстремальная и унимодальная зависимость (рис. 2).



**Рис. 2. О модели экономического роста**

На самом деле, то, что представлено на рисунке 2 в виде кривой, является поверхностью в многомерном пространстве. А вертикальная координата есть отражение интегративного показателя успешности развития страны. Именно эта поверхность представляет собой искомое понятие «модели» – того сложнейшего организма, оперируя параметрами внутри которого можно задать его форму и движение по ней к целевому успеху.

### Независимые показатели в государственном управлении

$\{x_n\}$  – факторный выбор управленца (например, коэффициент монетизации экономики, структура золотовалютных резервов, курс национальной валюты к доллару (сколько стоит доллар в местной валюте, например, юань/доллар), доля госрасходов в ВВП, доля оплаты труда в ВВП, рентабельность по отраслям и т.д.)

### Функции цели в государственном управлении

$\{Y_n\}$  – получаемый результат развития (макроэкономические показатели, демографические и гуманитарные показатели, показатели безопасности государства, наука, культура и общественное здоровье и т.д.)

Каждый из входных и выходных показателей является мерным. Существует возможность оцифровать даже те параметры, которые по своей сути слабо формализуемы. Эта методика количественной экспертной оценки развивается, она касается гуманитарных показателей состояния общества, состояния внешнеполитических потенциалов страны и т.д.

Успешность страны по большому счету формируется выбором управленческих параметров, но это не только пространство технического управления или администрирования. Выбор параметров вытекает, конечно, из законодательного пространства страны, из всех тех целей, приоритетов и ценностей, которые задаются в политическом дискурсе.

Введенное понятие модели в виде поверхности успешности страны, при которой успех может воплощаться в виде локальных функций цели, экономических или демографических, может выражаться в форме наиболее интегративного индекса успешности, который предложен в виде **коэффициента жизнеспособности страны**.

Важно отметить, что поверхности успешности являются цивилизационно-уникальными для разных стран и разных цивилизаций (рис. 3).

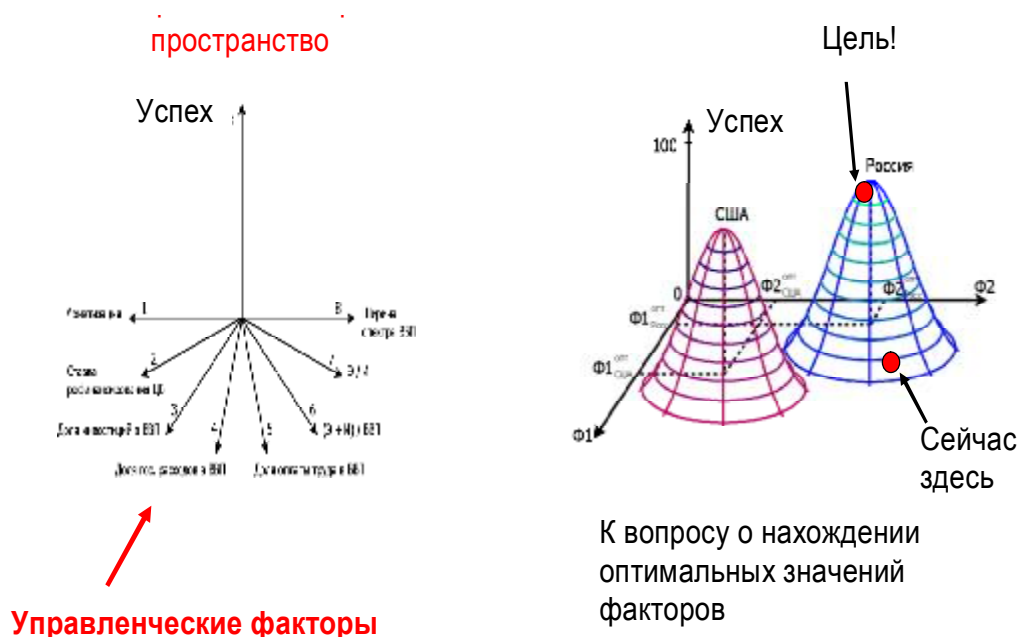


Рис. 3. Поверхности успешности разных стран

Если говорить о России, то на сегодня она выбрала себе наихудшее положение почти в основании поверхности успешности, избрав соответствующее конкретное значение параметров управления. Более того, модель страны не предполагает подъема к успеху, напротив, сегодняшний управленческий выбор провоцирует еще больше снижение российских потенциалов. Задача же заключается в том, чтобы попасть на вершину поверхности успешности.

Многомерную модель возможно построить мультипликативным образом, имея менее мерные сечения, например, регрессионных связей независимых и зависимых параметров. Для этого необходимо иметь динамический ряд коэффициента жизнеспособности страны и соответствующих факторов (управляемых параметров).

Часто эмпирические данные не позволяют воссоздать регрессионную кривую как сечение экстремальной поверхности успешности полностью, поэтому проблема ограниченности данных наблюдений решается путем моделирования или с помощью методологии экспертной оценки.

Фактический интегративный показатель успеха – коэффициент жизнеспособности – выглядит следующим образом (рис. 4).

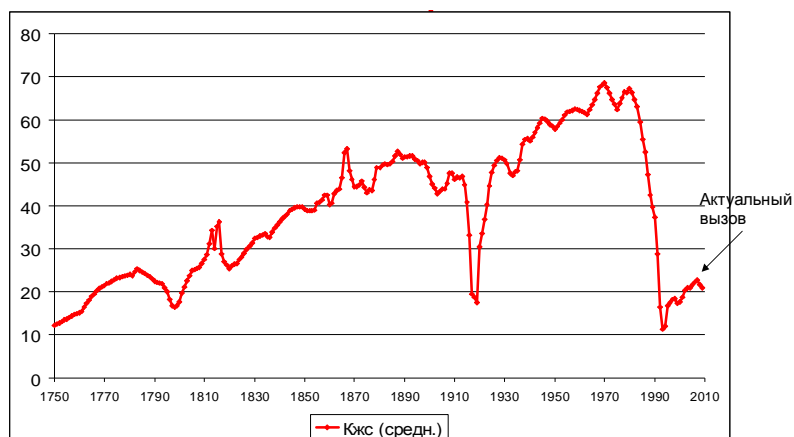


Рис. 4. Коэффициент жизнеспособности России в ее истории

В среднем в последние 20 лет он находится вблизи порога распада государства. Установить это порог можно, основываясь на историческом опыте XX в. – в 1917 и 1991 гг., когда Россия как государство разваливалась.

Факторы жизнеспособности страны вполне вычленимы, они имеют определенную иерархическую связь. Проблемное пространство декомпозируется на множество показателей, каждый из которых имеет количественную меру, то есть может выступать фактором оптимизации многомерной задачи.

Крайне важным для жизнеспособности России фактором является экономика. Экономическое пространство декомпозируется в свою очередь на множество показателей, каждый из которых имеет количественную меру, то есть может выступать фактором оптимизации многомерной задачи (рис. 5).

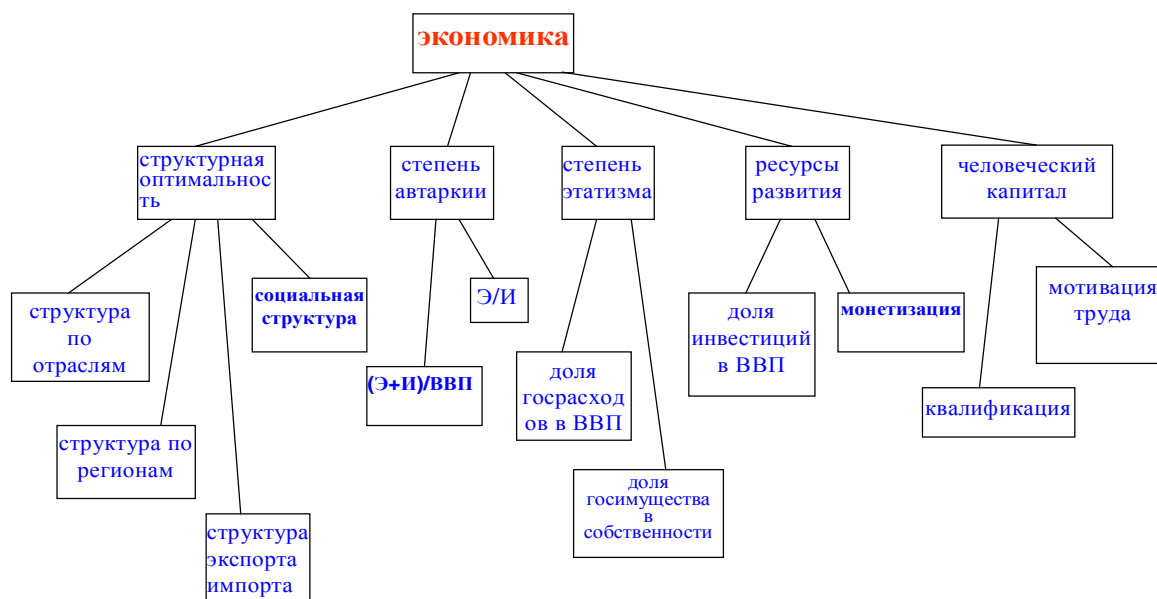


Рис. 5. Экономика как фактор жизнеспособности

Предлагаемый методологический подход позволяет с высокой достоверностью выявить закономерности исторического развития, в том числе определить эффективность экономических моделей через их корреляцию с жизнеспособностью страны.

Важнейший показатель жизнеспособности – обороноспособность страны, которая сегодня катастрофически снижена (рис. 6).

#### 4. Фактор жизнеспособности - обороноспособность России

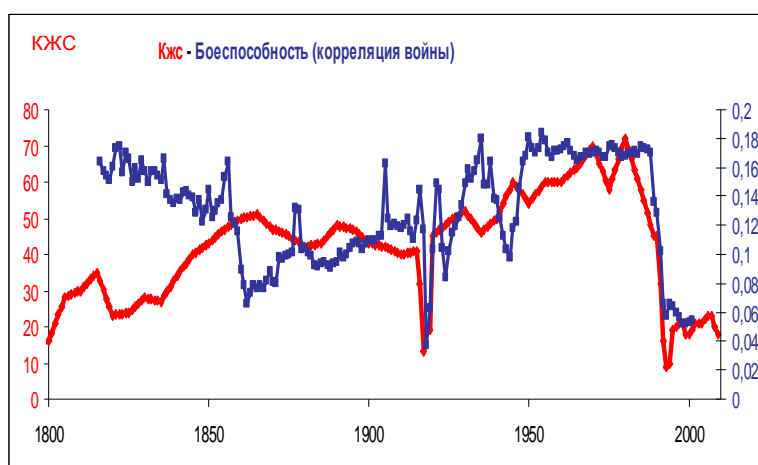


Рис. 6. Обороноспособность России как фактор жизнеспособности

На графике представлена динамика обороноспособности России, рассчитанная и независимой американской экспертной группой. Совпадение этой кривой с кривой КЖС, рассчитанной и построенной в Центре, – одно из доказательств достоверности этого показателя.

Неоптимальная политическая система страны, замораживающая творческий потенциал общества представлена на рисунке 7.

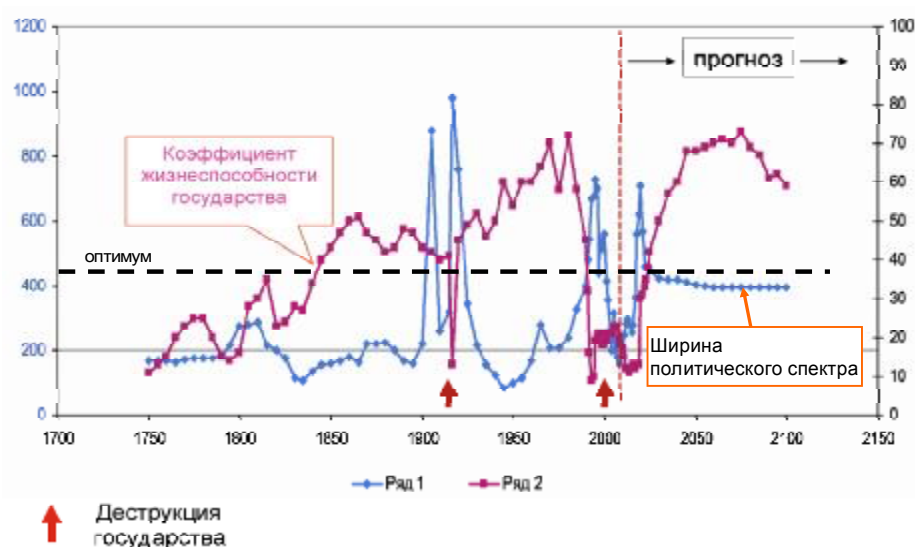


Рис. 7. Политическая активность общества как фактор жизнеспособности

Анализ десятков связей факторов успешности страны с КЖС показывает, что современная экономическая, социальная, гуманитарная и политическая модель страны несовместима с ее жизнеспособностью. Пример двумерных сечений поверхности успешности иллюстрирует это обстоятельство (рис. 8).

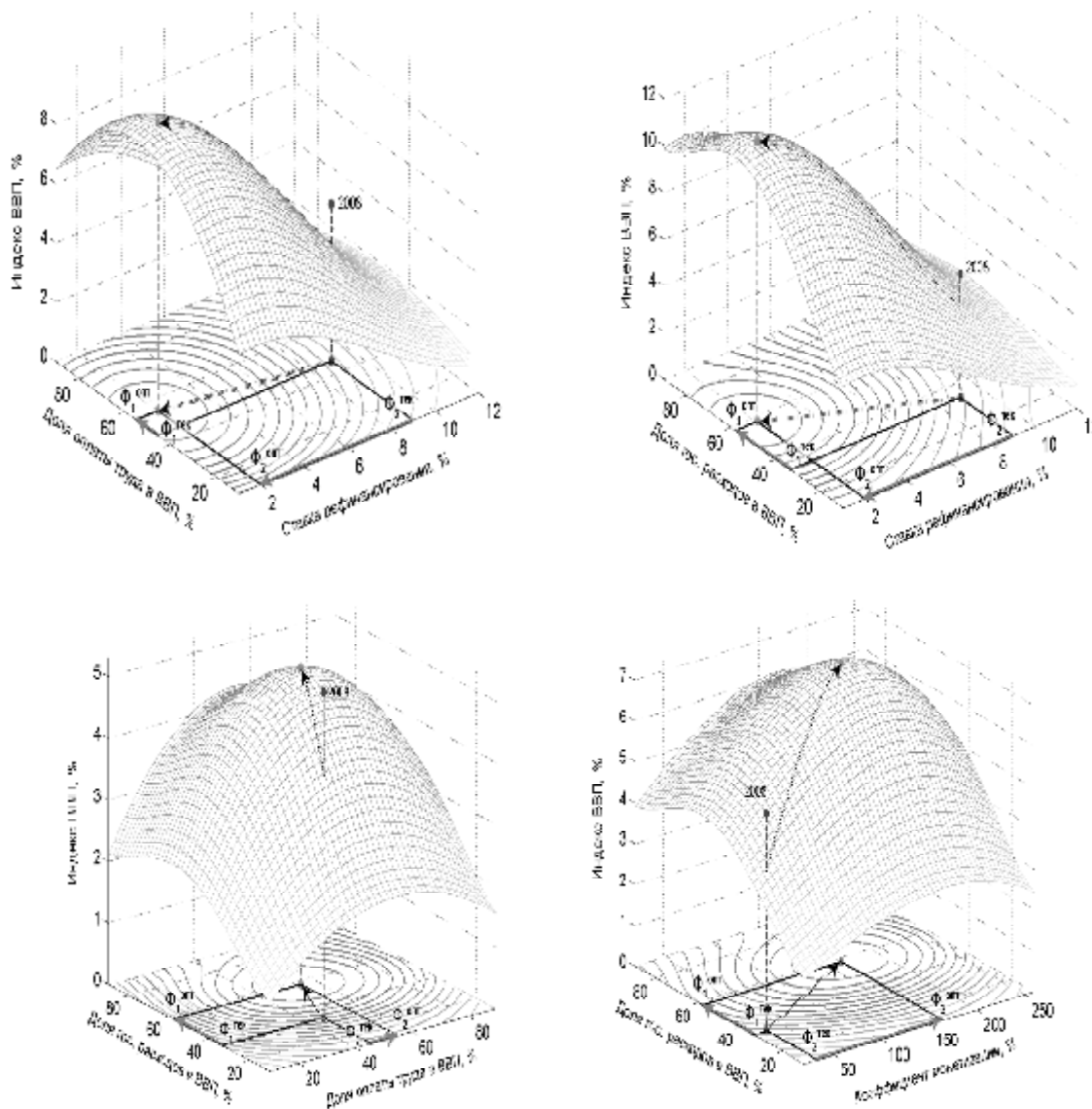
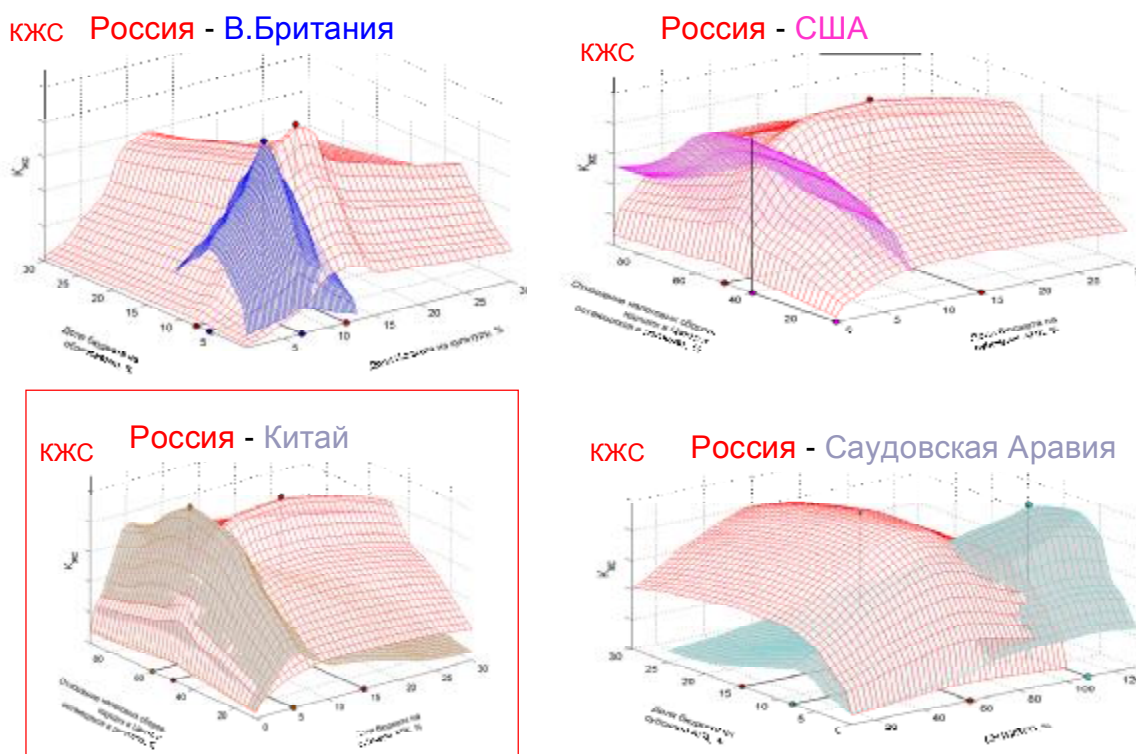


Рис. 8. Двумерные сечения поверхности успешности

На графиках очевидно, в какую сторону нужно двигаться России по каждой из функций цели, тем более что резерв для этого движения у России есть. Этот резерв и дает возможность реализации новой управленческой модели и отхода от либеральной парадигмы. Предлагаемая альтернативная модель развития страны не является вкусовым показателем, она ответственна и представляет собой отражение мерных характеристик в пространстве управления.

Сама поверхность успешности постоянно изменяется, потому что меняются обстоятельства жизни, условия внешней среды, то есть те факторы, которые иногда не поддаются государственному управлению. Тем не менее, эти изменения и траекторию можно просчитать с помощью особых научных методик, в том числе в режиме форсайта. Соответственно, возникает понимание, по какой траектории и какими темпами можно перейти от существующего положения к новой модели успешности страны.

Иллюстрацией необходимости самостоятельных управленческих решений, самостоятельного выбора модели развития страны является сопоставление для разных стран по одинаковым показателям оптимизации поверхностей успешности (рис. 9).



**Рис. 9. Поверхности успешности для разных стран**

Каждая страна имеет свои особые, неповторимые потенциалы успешности. Достаточно очевидно, что решения России должны носить самостоятельный характер.

В итоге, используя подобный подход, используя понятие целевого критерия успешности развития в разных сферах жизнедеятельности страны, возможно формализовать задачи в пространстве выбора параметров управления и оптимизировать их по соответствующим осям, которых как минимум 60. Россия сможет перейти от современной нелиберальной космополитической тупиковой модели на иную, гораздо более успешную модель.



Таким образом, предлагается смена нежизнеспособной неолиберальной модели на модель успешности и государственного управления развитием (рис. 10).

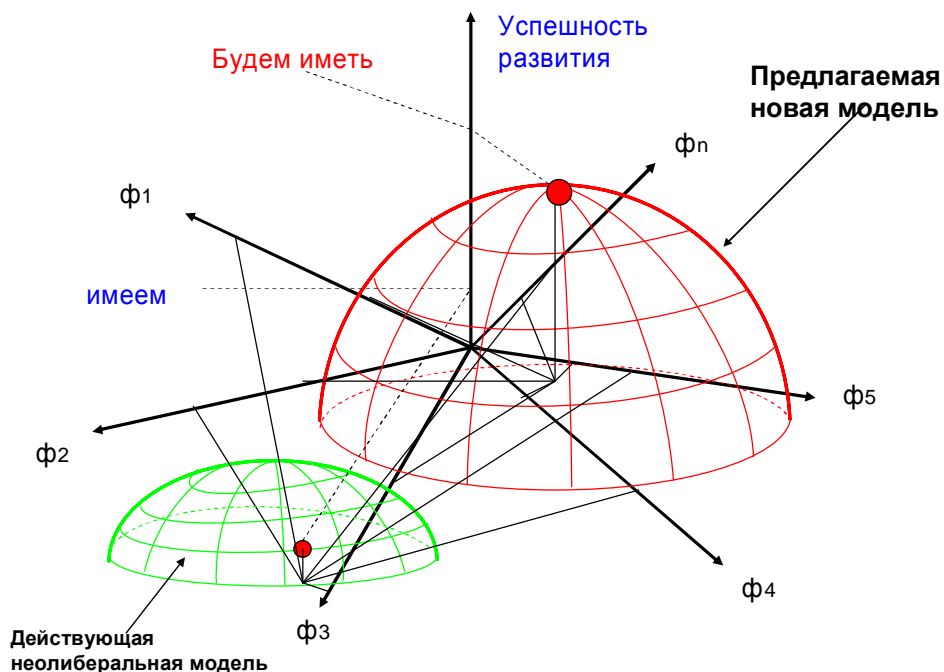


Рис. 10. Смена современной модели развития на более успешную

Как минимум, методологически предложенный подход имеет право на существование, подобная модель уже существует и может использоваться как реальный управленческий концепт<sup>2</sup>.

### Литература

1. Большаков, Б.Е. Фундаментальные и прикладные проблемы управления устойчивым развитием// Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление: том 7 №3 (12). – [Электронный ресурс], режим доступа [www.rypravlenie.ru](http://www.rypravlenie.ru), свободный.– 2011.
2. Большаков, Б.Е., Полынцев, Д.А. Методология моделирования устойчивого развития страны// Наука и промышленность: вып. №9. – М.: Мобиле, 2005.
3. Государственная экономическая политика и экономическая доктрина России. Путь к умной и моральной экономике: тома 1 – 5. – Москва: Научный эксперт, 2008.
4. Сулакшин, С. С. Инфляция «не по Кудрину» [Электронный ресурс], режим доступа: <http://www.gks.ru/wps/portal/english>, свободный.
5. Сулакшин, С.С. Критерии и основания модернизации в России. – Москва, 2010.
6. Сулакшин, С.С. Новая философия реформаторства в России. – Москва, 1995.

<sup>2</sup> К сожалению, отсутствие в работе правил определения базовых параметров модели не дает возможность составить правильное представление о возможностях изложенного в статье подхода.