

УДК 378

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Ольга Дмитриевна Доронина, доктор биологических наук, академик РАЕН, профессор кафедры устойчивого инновационного развития Международного университета природы, общества и человека «Дубна»

Аннотация

В статье анализируется преемственность решений ООН по устойчивому развитию, рассмотрены основные международно-правовые обязательства по достижению целей устойчивого развития в условиях глобализации. Рассмотрены основные проблемы в области окружающей среды и здоровья человека и влияние социально-экономических факторов риска на уязвимость человека. Предложены первоочередные меры, направленные на достижение устойчивого развития в интересах повышения качества жизни россиян.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: устойчивое развитие, глобализация, устойчивый экономический прогресс, «зеленая» экономика, устойчивое производство и потребление, международно-правовые обязательства, стратегия ООН по обеспечению безопасной среды обитания, повышение качества жизни человека.

SUSTAINABLE DEVELOPMENT APPROACH AS AN EFFECTIVE MECHANISM OF IMPROVING THE QUALITY OF HUMAN LIFE

Olga Dmitrievna Doronina, the Doctor of Biological Sciences, the academician of the Russian Academy of Natural Sciences, the professor of the sustainable innovative development department of the International university of nature, society and man "Dubna"

Abstract

The article analyses strict succession of UN official decisions and policy for sustainable development. The main international legislations for achieving the goals of sustainable development in globalization world are discussed. The main issues in the field of human health and environment and the impact of socio-economic risk factors on human vulnerability are considered. The article also suggests the top priority measures for achieving the sustainable development goals on the national level in the frame of providing environmental safety for Russian citizens.

KEYWORDS: sustainable development, globalization, sustainable economic development, "green" economy, sustainable production and consumption, international legislations, UN strategy for human environment safety, the quality of human life improvement.

Современный мир при всей своей противоречивости и многообразии представляет взаимосвязанную целостность, у которой есть общие проблемы, диктующие необходимость их взаимоприемлемых решений. Такие решения требуют выработки глобальной стратегии, основанной на приоритете общечеловеческих интересов. Глобализация открывает новые возможности и ставит трудные задачи расширения торговли, инвестиций и движения капитала, а также технического прогресса, включая развитие информационных технологий, в интересах роста мировой экономики и повышения уровня жизни во всем мире. В то же время сохраняются серьезные проблемы, включая финансовые кризисы, отсутствие должной безопасности, нищету, изолированность и совокупное неравенство как на национальном, так и на международном уровнях [1].

В XXI веке масштабная задача человеческого развития заключается в том, чтобы защитить право нынешнего и будущих поколений жить здоровой и насыщенной жизнью. Сегодня, когда решается выбор направлений по выходу из мирового кризиса, набирает силу мнение, что в сложившейся ситуации именно устойчивое развитие должно стать ключевым инструментом в многосторонней деятельности государств по достижению Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия ООН (ЦРТ).

Человеческое развитие, заключающееся в расширении прав, равенстве возможностей и предоставлении свободы выбора людям вести такую жизнь, которая представляет для них ценность, а также реализовывать свой человеческий потенциал, строится на совместном устойчивом использовании природных ресурсов. Сегодня нормативные принципы развития человека в их общем виде отражены в Целях Развития Тысячелетия (2000 г.), которые представляют собой согласованный на международном уровне и привязанный к конкретным срокам набор целевых показателей по ликвидации крайней нищеты, достижению гендерного равенства и созданию более широких возможностей для улучшения здоровья и образования.

Устойчивое развитие неразрывно связано с обеспечением равенства возможностей, вопросами моральной и правовой справедливости, а также с расширением доступа к более высокому качеству жизни. Схожесть понятий устойчивого развития и равенства возможностей заключается, прежде всего, в том, что они предполагают соблюдение справедливости при распределении выгод от предоставления экосистемами жизненно необходимых человеку ресурсов (услуги экосистем). Реализации людьми шанса на лучшую жизнь не должны препятствовать факторы, находящиеся вне их контроля, а будущие поколения должны иметь, по меньшей мере, такие же возможности в области развития, что и наши современники.

В эпоху глобализации по-настоящему устойчивое и гармоничное развитие возможно лишь в тех обществах, которые стремятся обеспечить достойное качество жизни всем своим гражданам, путем сбалансированного решения экономических, социальных и экологических задач, стоящих перед человечеством [2].

Выгоды от процесса глобализации заключаются в том, что возросший доход должен использоваться для коррекции социального неравенства и других социальных проблем, при этом свободный рынок, который сам по себе не может справиться с проблемами социальной справедливости, все равно останется рентабельным и прибыльным. Это положение трудно доказать, поскольку затраты и выгоды от процесса глобализации нельзя свести к единому знаменателю. Поэтому в этих условиях показатель ВВП не может являться универсальным мерилom, характеризующим уровень благосостояния общества, так как экономическое

развитие обычно имеет приоритет перед социальным развитием, а экологические проблемы при этом не учитываются должным образом. Изменить такие тенденции возможно только путем создания благоприятных условий для производства «общественных благ». При этом необходимо учитывать, что рациональная политика в области международной торговли и стабильность глобальных финансовых рынков, способствующих росту благосостояния человека, также должны рассматриваться как «общественные блага».

В настоящее время мировому сообществу приходится решать проблемы современного финансового кризиса, который грозит подорвать устойчивость глобального развития, что приведет к увеличению совокупных факторов риска и значительно снизит возможности общества не только противостоять им, но и справляться с негативными последствиями от этих угроз, в результате резко возрастет уязвимость человека. Причинами мирового кризиса, в том числе, явились низкое качество управления, дисбаланс между возросшим спросом на все виды ресурсов и источниками их обеспечения, а также неравенство возможностей в распределение благ, как внутри стран, так и между различными регионами мира.

Финансовый кризис создал большую социальную проблему только потому, что деньги оказались оторванными от экономики и не обеспечены знаниями, технологией и производством. Аналогичная ситуация, пока ещё не дошедшая до размеров кризиса, существует в области недооценки стоимостных показателей при потреблении живых природных ресурсов, экосистемных товаров и услуг. В тоже время эффективное управление природно-ресурсной базой социально – экономического развития является основой устойчивого развития каждой страны [5].

Из этого следует, что неспособность продвигать общие интересы в области устойчивого развития зачастую является результатом относительного пренебрежения экономической и социальной справедливостью внутри и между нациями. Для изменения сложившейся ситуации потребуется принять меры по краткосрочной стабилизации создавшейся ситуации и переходу к долгосрочной реструктуризации финансовых, экономических и энергетических систем, пересмотру роли государства и рынка в современном мире, укреплению социальных гарантий и обеспечению экологической целостности. Крайне важно сформулировать в рамках национальных стратегий устойчивого развития конкретные требования к экономическому росту, распределению доходов общества, социальной политике, оценкам внешних воздействий на окружающую среду, участию населения в принятии государственных решений [7].

Важность создания скоординированной системы нового экономического порядка и управления финансовыми рисками обусловлена ещё и тем, что сам по себе экономический

рост — без решения сопутствующих социальных и экологических проблем — не снимает общественных противоречий, а, наоборот, может даже сопровождаться усилением неравенства, ростом бедности и нестабильности. Финансовый капитал сегодня фактически расписался в своей неспособности решать структурные задачи. Он занят превращением денег в еще большее количество денег, стараясь не связываться с производством, выстраивая финансовые пирамиды и спекулируя ценными бумагами. Сложилась ситуация, когда созданные интеллектом и трудом людей основные производственные фонды обесценились в денежном выражении, тогда как их технологическая, производственная ценность и качество снизились незначительно [6].

В июне 2012 года в Рио-де-Жанейро будет проходить очередная Конференция ООН по устойчивому развитию (Рио+20). Основная задача Конференции «Рио+20», как заявил Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, должна быть предельно ясна - создание устойчивой «зеленой» экономики, обеспечивающей охрану окружающей среды, ликвидацию нищеты, достойную работу и рост доходов населения в интересах достижения Целей Развития Тысячелетия. Подчеркнуто, что «Повестка дня по вопросам устойчивого развития — это повестка дня по вопросам экономического роста на XXI век».

«Рио+20» - краткое название предстоящей Конференции ООН по устойчивому развитию. Это связано с тем, что спустя 20 лет после Конференции ООН по окружающей среде и развитию, которая проходила в 1992 г. в Рио-де-Жанейро, представители правительств, частного сектора, НПО и других заинтересованных сторон вновь соберутся в Рио-де-Жанейро для того, чтобы совместными усилиями выработать концепцию по избавлению людей от нищеты; содействовать социальной справедливости и обеспечить надлежащие меры по охране окружающей среды [3].

Участники Конференции «Рио+20» рассмотрят достигнутые результаты по выполнению обязательств, взятых государствами – членами ООН на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию в Йоханнесбурге, за десятилетний период 2002 - 2012 гг., с учетом преемственности решений, принятых в ООН по устойчивому развитию, а также обсудят две главные темы:

1. Как создать «зеленую экономику» для достижения устойчивого развития?
2. Как улучшить координацию международных усилий по достижению устойчивого развития?

На Конференции «Рио+20» также планируется рассмотреть следующие вопросы: а) защита океанов средствами борьбы с переловом рыбы, разрушением морских экосистем и с негативными последствиями изменения климата; б) улучшение условий жизни в городах и

повышения эффективности городской инфраструктуры; в) расширение использования возобновляемых источников энергии, которые позволяют существенно снизить выбросы парниковых газов, уменьшить уровни загрязнения как атмосферного воздуха, так и воздуха внутри помещений, и одновременно способствуют экономическому росту; г) улучшение управления лесным хозяйством в целях обеспечения широкого круга преимуществ, в том числе сохранения биологического разнообразия, источников чистой воды и целебных свойств лесной растительности; д) повышение экономической эффективности водопользования для достижения Целей развития тысячелетия и предотвращения опустынивания.

Исторически дорога к устойчивому развитию (sustainable development) была впервые обозначена ещё в июне 1972 г. на Стокгольмской конференции ООН по проблемам окружающей человека среды. В Стокгольмской Декларации ООН от 16 июня 1972 г. впервые было провозглашено, что «Человек является творением и одновременно создателем своей окружающей среды, которая обеспечивает его физическое существование (his physical sustenance). Оба аспекта окружающей человека среды, как естественной, так и созданной руками человека, имеют решающее значение для его благополучия и для осуществления основного права Человека – права на саму жизнь. Человек, имея право на благоприятные условия жизни в окружающей его среде, качество которой позволяет ему вести достойную и процветающую жизнь, обязан нести главную ответственность за охрану и улучшение этой окружающей среды на благо нынешнего и будущих поколений».

В Стокгольмской Декларации ООН по проблемам окружающей человека среды также впервые провозглашено, что «сохранение и улучшение качества окружающей человека среды является основной проблемой, влияющей на здоровье и благополучие народов, а также на экономическое развитие всех стран мира. В результате нанесенного человеком ущерба окружающей среде, особенно созданной им бытовой и рабочей среде обитания, наблюдаются огромные изъяны в физическом, умственном и общественном здоровье человека».

Широкую известность идея устойчивого развития получила после публикации в 1987 г. доклада «Наше общее будущее», подготовленного Всемирной комиссией ООН по окружающей среде и развитию, которую возглавляла являвшаяся в то время премьер-министром Норвегии Гру Харлем Брундтланд. В докладе была предложена формулировка, ставшая впоследствии стандартным определением устойчивого развития. Комиссия также выразила озабоченность тем, что мир подходит к своим естественным пределам роста в сфере экономической деятельности, а многие проблемы истощения ресурсов и нагрузки на

окружающую среду возникают из-за диспаритетов в сфере экономической и политической власти. Работа этой Всемирной комиссии имела еще одно важное значение - в отличие от многих последующих документов по устойчивому развитию в докладе «Наше общее будущее» делался акцент на равенстве возможностей [1].

В июне 1992 года в Рио-де-Жанейро состоялась Конференция ООН по окружающей среде и развитию, которую также называют Встречей на высшем уровне «Планета Земля». На этой Конференции государства – члены ООН приняли Рио-де-Жанейрскую декларацию по окружающей среде и развитию, базирующуюся на положениях Стокгольмской декларации 1972 г., и Глобальную программу действий, озаглавленную «Повестка дня на XXI век», охватывающую 40 различных сфер жизнедеятельности человека. «Повестка дня на XXI век» – это один из наиболее значимых инструментов рекомендательного характера в области обеспечения безопасной окружающей среды в мировом масштабе [5].

Для того чтобы Встреча на высшем уровне «Планета Земля» стала чем-то большим, чем просто совещание, разработавшее огромный объем амбициозных документов, было принято решение привести в соответствие понимание того, что в условиях экологических, социальных и экономических реалий, необходимо признавать приоритетность за «устойчивым экономическим ростом». Это обусловлено тем, что достижение баланса между материальным ростом и устойчивым развитием следует рассматривать не как излишество, а как необходимость.

В сентябре 2000 г. на Генеральной Ассамблее ООН отмечалось, что прогресс, достигнутый в деле обеспечения устойчивого развития после проведения Конференции ООН по окружающей среде и развитию, до сих пор оставался крайне незначительным. С учетом происходящего дальнейшего обострения проблемы нищеты и ухудшения экологической обстановки было заявлено, что мировому сообществу требуются не новые философские споры или дебаты по вопросам политики, а такая встреча руководителей на самом высоком уровне, которая была бы нацелена на принятие практических мер и достижение результатов в интересах устойчивого развития. В связи с чем, 25 сентября 2000 г. ГА ООН санкционировала проведение Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию [6].

В сентябре 2000 года 189 глав - государств приняли Декларацию тысячелетия, в которой отражены восемь согласованных целей международного развития и поставлены целый ряд конкретных и поддающихся измерению задач развития, известных как Цели тысячелетия в области развития (ЦРТ). Выполнение ЦРТ измеряется достигнутым

прогрессом по отношению к 1990 году. Государства - члены ООН взяли обязательства достичь этих взаимосвязанных целей в области развития к 2015 году.

В период с 26 августа по 4 сентября 2002 года в Йоханнесбурге состоялась Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию, которую ещё называют Всемирным саммитом по устойчивому развитию (ВСУР). В работе Встречи на высшем уровне принимало участие более 22 000 человек, из которых 10 000 человек составляли делегаты, 8000 человек - представители неправительственных организаций и гражданского общества и 4000 человек – представители средств массовой информации [1].

Данную Всемирную встречу на высшем уровне по устойчивому развитию рассматривают как переломный момент для перехода вопросов концептуального характера в разряд реально воплощаемых в жизнь. Итоги Встречи на высшем уровне в Йоханнесбурге имели более многогранный характер, чем результаты предыдущих конференций Организации Объединенных Наций.

На ВСУР приняты следующие основополагающие документы: Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию, которая является политическим документом и отражает консолидированную позицию международного сообщества по реализации целей устойчивого развития, а также «План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию», который включает конкретные неотложные меры и сроки выполнения поставленных задач на период 2002 – 2012 годы.

Йоханнесбургский План выполнения решений - это во многих отношениях более адресный и целенаправленный документ, чем «Повестка дня на XXI век», в основу которого заложен подход, в первую очередь, учитывающий социальные и экономические факторы при решении вопросов устойчивого развития. При этом основной акцент делается на эффективное управление экосистемами, что обусловлено прямой зависимостью между состоянием здоровья человека и устойчивостью экосистем.

На ВСУР определено, что главными задачами и основными требованиями в интересах устойчивого развития являются: искоренение нищеты; изменение неустойчивых моделей производства и потребления; рациональное использование природоресурсной базы экономического и социального развития.

Кроме того, на ВСУР были поставлены новые важные цели и задачи, в том числе:

- сокращение вдвое к 2015 году доли населения, не имеющего доступа к основным санитарным услугам;

- сведение к минимуму к 2020 году вреда, причиняемого здоровью людей и окружающей среде, использованием и производством химических веществ;
- сохранение или восстановление истощенных рыбных запасов до уровней, которые могли бы обеспечивать максимальный и устойчивый вылов, в безотлагательном порядке и, где это возможно, не позднее, чем к 2015 году;
- обеспечение существенного снижения к 2010 году нынешних темпов утраты биологического разнообразия.

Итоги Встречи на высшем уровне в Йоханнесбурге были позитивно восприняты не всеми, и, в частности, некоторые неправительственные организации считают, что участники этой встречи сделали слишком мало в части установления целевых показателей для обеспечения более широкого применения возобновляемых источников энергии. Однако многие забывают о том, что в 1992 г. на Конференции в Рио не было выработано договоренности по энергетике, и такие вопросы, как производство и потребление, чуть было вообще не оказались за рамками «Повестки дня на XXI век».

Именно в Йоханнесбурге была согласована десятилетняя (2002 – 2012 гг.) программа мер по изменению неустойчивых/нерациональных моделей производства и потребления. Кроме того, на ВСУР была выработана международная договоренность, которая включает рекомендации о развитии свободной торговли и расширении масштабов помощи в целях развития.

В План выполнения решений Всемирной встречи были включены инициативы Генерального секретаря ООН в качестве 5 приоритетных направлений деятельности, а именно: 1) водные ресурсы и санитария, 2) энергетика, 3) здравоохранение, 4) сельское хозяйство, 5) биоразнообразие, сокращенно – ВЭЗСБ.

В Плате выполнения решений зафиксировано, что все государства срочно должны предпринять шаги по разработке национальных стратегий устойчивого развития и начать их осуществление с 2005 года. Такие стратегии должны выполняться в соответствии с национальными приоритетами каждой страны, причем каждая страна обязана нести главную ответственность за собственное развитие.

Государства - члены ООН взяли обязательства соблюдать достигнутые на Всемирной встрече по устойчивому развитию договоренности и обязательства, даже если внутригосударственные причины препятствуют политическому решению этих вопросов. Более того, создавать такие условия, при которых деловые и промышленные круги смогут и должны разделить с правительствами бремя ответственности за состояние окружающей

человека среды в условиях глобализации. К сожалению, в нашей стране данные обязательства до сих пор не выполнены в полном объеме.

В решениях принятых на Всемирной встрече говорится: «Цели устойчивого развития не могут быть достигнуты в условиях широкого распространения изнуряющих болезней, а здоровье населения невозможно обеспечить без искоренения нищеты. Настоятельно необходимо заняться устранением причин вызывающих ухудшение здоровья людей, включая экологические причины, уделив особое внимание женщинам и детям, а также уязвимым группам общества, таким, как инвалиды, престарелые и коренные народы». Было отмечено, что «ухудшение здоровья миллионов людей, вызванное стремительной деградацией окружающей человека среды, накладывает на страны дополнительное бремя, которое многие страны вряд ли смогут позволить себе нести в условиях дефицита национальных бюджетов и слаборазвитых секторов здравоохранения, в первую очередь санитарии и гигиены».

В декабре 2002 года на 57 сессии ГА ООН принято решение признать «Устойчивое Развитие» в качестве одного из ключевых элементов многосторонней деятельности ООН по достижению Целей Тысячелетия в области Развития (ЦТР)». Вопросы здравоохранения занимают одно из центральных мест в деятельности ООН по достижению Целей Тысячелетия в области Развития, так как все восемь ЦТР оказывают воздействие на здоровье, а здоровье оказывает воздействие на выполнение всех ЦТР.

Современные тенденции в области глобальной окружающей среды по-прежнему ведут к возникновению серьезных проблем и угроз, в первую очередь, для здоровья людей. В сфере устойчивости окружающей среды наблюдается все больше признаков губительных последствий, вызванных порочной взаимосвязью между экологической деградацией и экономическим ростом, которые уже наступили или наступят в будущем. Неравенство по доходам возросло, значительными остаются и диспаритеты в области здравоохранения и образования.

Социальные стрессы ставят под угрозу экономическую стабильность, так как нищета и растущее неравенство, обостренное деградацией окружающей среды, подрывают основы единства общества, стимулируют миграцию и ослабляют международную безопасность. Однако, даже при таких экстремальных условиях, решения острейших социальных и экологических проблем все еще остаются побочным результатом в деятельности по стимулированию экономического развития общества.

В сложившейся ситуации становится все более настоятельной потребность поменять стереотипы деятельности человека по отношению к окружающему его миру. Необходимо

также предпринимать решительные меры в ответ на изменение состояния глобальных систем (таких как климат, биологическое разнообразие, океаны, леса и почвы), а также предпринять меры по ликвидации коренных причин этих изменений (таких как нищета, неравенство, неадекватная практика управления и неустойчивые модели производства и потребления). Стратегия устойчивого развития открывает перспективы перехода к новой системе общественных ценностей и моделей индивидуального поведения, где жизнь и здоровье человека в гармонии с окружающей природной средой является абсолютным приоритетом.

Однако до сих пор не существует универсальных рецептов по охране здоровья человека вследствие изменений окружающей среды, так как факторы, влияющие на состояние окружающей среды, изменчивы и разнообразны. Они не ограничиваются только природными явлениями, а охватывают все аспекты человеческой деятельности. Взаимозависимость между здоровьем, развитием и окружающей средой сложна, однако здесь можно выделить три основные задачи:

1. Защита здоровья и благополучия человека.
2. Защита других форм жизни и сохранение биологического разнообразия.
3. Защита природной окружающей среды.

Последствия для здоровья определяются степенью зависимости местного населения от услуг экосистем, и такими факторами, как нищета, которая повышает уязвимость человека из-за изменений в таких элементах, как доступ к пищевым продуктам и воде.

Воздействие разрушающихся экосистем на здоровье может быть разнообразным и сложным, поэтому ВОЗ проявляет особую обеспокоенность в отношении потенциального воздействия на здоровье человека экосистем с изменившимся функционированием.

В современном мире глобализация и быстрая, стихийная урбанизация создают новые проблемы и обостряют старые. Так, проблема нехватки воды, обусловленная изменением климата и перенаселенностью, уже приводит к развитию конфликтов во многих частях мира. Прогнозируется, что негативное влияние экстремальных погодных явлений и температурных изменений на количество и качество воды и пищевых продуктов окажет прямое воздействие на цены и на уровень жизни и здоровья во всех странах Европейского региона. Серьезное влияние на состояние здоровья жителей европейского региона также могут оказать изменения в степени загрязнения воздуха, в том числе аллергенами, и изменения путей передачи инфекционных болезней.

Воздействие опасных факторов окружающей среды на здоровье связано более чем с 80 болезнями. Во главе перечня этих болезней стоят диарея, инфекции нижних дыхательных путей, разные виды непреднамеренных травм и малярия. В случае некоторых

неинфекционных болезней, таких как сердечнососудистые и онкологические заболевания, более тяжелое бремя болезней на душу населения приходится на развитые страны.

Многие проблемы здоровья будут и впредь усугубляться из-за загрязнения атмосферного воздуха и воздуха внутри помещений, включая табачный дым, из-за неудовлетворительных систем водопользования и отсутствия необходимых санитарных услуг, неправильного удаления отходов, химического и радиоактивного загрязнения, физических факторов, связанных с ростом и перенаселенностью городов, а также из-за климатических изменений.

В настоящее время с беспрецедентной скоростью появляются новые болезни - в среднем, по одной болезни в год. Такая подверженность экологическим рискам относится как к экономическим аспектам, таким как доход, социальный статус, занятость, образование, так и к социальным факторам неэкономического характера, таким как пол, возраст, этническая принадлежность. Уязвимые слои населения могут подвергаться большему воздействию предотвратимых экологических рисков – в ряде случаев в два или более раза.

В тоже время надлежащим образом ориентированные мероприятия могут в значительной мере способствовать предотвращению экологических рисков здоровью, а более эффективная координация деятельности по охране окружающей человека среды, будет способствовать предотвращению более 13 миллионов ежегодных случаев смерти в мировом масштабе.

Исследования, проведенные экспертами ЕВРО-ВОЗ показывают, что в случае реализации правильных стратегий устойчивого развития общее бремя болезней может быть снижено почти на 20%. Иными словами, путем улучшения природной и антропогенной среды обитания можно на 20% снизить ежегодный показатель потерянных лет жизни и обеспечить ежегодно спасение 1,8 миллиона жизней в Европейском регионе. Более того, улучшение политики в отношении воздуха, воды, химических веществ и транспорта позволяет получить в общей сложности 6 миллионов лет здоровой жизни детей и подростков, а обеспечение большего числа семей доступом к качественным службам водоснабжения, и водоотведения позволяет снизить на 26% количество желудочно-кишечных расстройств и диарейных заболеваний.

При сложившихся обстоятельствах необходимо радикально изменить наши представления о профилактике заболеваний, укреплении здоровья, охране окружающей среды и взаимоотношениях между ними. Сегодня необходимо многопланово рассматривать проблемы в области устойчивого развития и учитывать как поведенческие последствия деятельности человека по отношению к окружающей среде обитания, так и качество его

жизни, обусловленное, в первую очередь, условиями работы и отдыха. Такие подходы позволяют расширить границы уже существующих концепций по профилактике заболеваний, вызванных загрязнением окружающей среды.

В решениях тех или иных проблем всегда должны учитываться потребности каждого региона, вместе с тем необходимо разработать комплексную стратегию, которая позволила бы обеспечить и укрепить глобальную «энвайроментальную основу», от которой зависит жизнь людей, особенно в глобализирующемся мире. В качестве примеров можно привести разработку всеобъемлющего свода норм международного права и соглашений, охватывающих ключевые региональные и глобальные вопросы, а также проведение международных научных исследований, позволяющих глубже понять сложную взаимосвязь между проблемами в области окружающей среды и здоровья людей, что повысит возможность принятия оптимальных решений по возникающим проблемам.

Безусловно, что для выполнения принятых международных обязательств на должном уровне, необходима достоверная информация о состоянии окружающей среды и ее влиянии на здоровье человека, так как без осознания важности происходящих процессов, невозможно принять правильные и эффективные решения по достижению целей устойчивого развития. Крайне важно, чтобы такая информация была доступной, четкой, понятной и предоставлялась в оперативном порядке всем кто в ней нуждается [4].

Вот почему сегодня основная задача состоит не в том, чтобы собрать больше данных о негативном влиянии окружающей среды на здоровья человека, а главным образом в том, чтобы систематизируя достоверные и качественные информационные ресурсы, выстроить комплексную систему причинно-следственных процессов, происходящих во взаимоотношении человека с окружающей его средой обитания. В результате появляется возможность принимать решения на основе прогнозирования и научно-обоснованной информации, а также на основе конструктивного партнерства между хозяйствующими субъектами, наукой, бизнесом и гражданским обществом.

В последние годы международным сообществом прилагаются усилия к созданию сети гарантий по охране здоровья человека. Для этих целей продолжается разработка унифицированных стандартов и норм по контролю качества окружающей человека среды и развитие международного права в данной области. Однако в этих вопросах предстоит еще многое сделать.

Проблемы в области окружающей человека среды обычно имеют глобальный, региональный и локальный характер, что неизбежно требует формирования таких структур,

которые способны эффективно осуществлять координацию деятельности по обеспечению безопасной для здоровья человека окружающей среды в интересах устойчивого развития.

На международном уровне все возрастающая раздробленность нынешней системы принятия решений по проблемам устойчивого развития объясняется, в первую очередь, увеличением числа действующих лиц, как со стороны правительственных и неправительственных структур, так и со стороны многих организаций системы ООН, а также несогласованностью действий и их дублированием. Неэффективность существующей координационной системы деятельности международного сообщества осложняется еще и чрезмерным увеличением числа различных совещаний, конференций, несогласованностью повесток дня, организационных механизмов управления. В итоге это приводит к отрицательным последствиям в вопросах глобальной политики, к неэффективному использованию и без того скудных финансовых ресурсов, к резкому снижению коэффициента их отдачи при реализации стратегии устойчивого развития.

До сих пор неэффективно действуют международные механизмы урегулирования споров, принимаются недостаточные меры по соблюдению и обеспечению выполнения взятых обязательств, что усугубляется явным отсутствием политической воли. В результате, сегодня возникло ощущение, что международная повестка дня в области устойчивого развития полностью находится в зависимости от постоянно меняющихся соображений политического характера. При таких обстоятельствах для обеспечения глобальной устойчивости необходимо использовать только сбалансированный подход, позволяющий, при должном учете принципа «общей, но дифференцированной ответственности», интегрировать аспекты охраны окружающей среды, экономического роста и социального развития в процесс принятия политических решений.

В связи с этим, актуальным вопросом современной повестки дня является разработка более строгой, систематичной и комплексной политики в области создания на глобальном, региональном и национальном уровнях эффективных систем оценки и мониторинга, а также сети соответствующих научных учреждений, способных оперативно осуществлять оценку изменений состояния окружающей среды, учитывающую конкретные географические и национальные особенности.

Последние 50 лет стали периодом беспрецедентного роста мировой экономики. Увеличение численности населения, повышение уровня жизни, возрастающий потребительский спрос привели к стремительному росту производства и потребления энергоресурсов, продовольствия и других видов товаров и услуг широкого диапазона. Процессы глобализации способствовали быстрому росту ресурсоемких видов экономической

деятельности, таких как туризм и воздушный транспорт, а научно-технический прогресс содействовал развитию новых секторов экономики, таких как производство компьютеров, мобильных телефонов и других. Несомненно, что появление и стремительное развитие новых наукоемких отраслей промышленности ускоряют развитие экономики, но вместе с тем они создают новые угрозы здоровью людей, которые пока еще эффективно не контролируются.

Стремительный рост потребления среди обеспеченных людей в мире оказывает беспрецедентное давление на окружающую среду. Производство новых товаров часто ориентируется на состоятельных потребителей, игнорируя нужды малообеспеченных граждан. По оценкам ПРООН, если каждый человек в мире будет потреблять столько же, сколько потребляют в странах с очень высоким уровнем доходов, то для того, чтобы противостоять давлению на окружающую среду при существующих технологиях, потребуется больше трех таких планет, как Земля.

За последние 25 лет рост мирового ВВП увеличился в четыре раза, что повысило уровень жизни сотен миллионов человек. Однако при этом качество 60% основных мировых экосистемных товаров и услуг, необходимых для их существования, снизилось, или же эти товары и услуги использовались неустойчивым образом. Это обусловлено тем, что в последние десятилетия экономический рост достигался главным образом за счет расходования природных ресурсов; человечество не давало запасам восстанавливаться, но позволяло экосистемам деградировать и исчезать.

В настоящее время проблема изменения нерациональных/неустойчивых моделей производства и потребления является предметом повышенного внимания в деятельности международного сообщества, так как многие современные модели производства и потребления не отвечают требованиям устойчивого развития. Целесообразность комплексного решения проблем по изменению нерациональных моделей производства и потребления, что повышает эффективность мер по минимизации негативного антропогенного воздействия на экосистемы и здоровье человека.

В то же время, для комплексного применения этих двух подходов необходимо будет существенно изменить фундаментальные экономические принципы и отказаться от традиционных отраслевых границ, а также привлечь широкий круг субъектов деятельности к поиску оптимальных решений, придав всему этому новое этическое направление.

Развитие всех цивилизованных стран основано на экономике знаний, где интеллектуальная собственность является определяющей составляющей и фундаментальным источником социально – экономического прогресса. В условиях глобализации ускоряется

процесс коммерциализации интеллектуальной сферы деятельности. Сегодня современные тенденции развития технологий все больше ориентируются на запросы рынка и на прибыльность. В тоже время в области интеллектуальной собственности до сих пор существуют нерешенные вопросы, как концептуального, так и практического характера.

Следует отметить, что словосочетание «интеллектуальная собственность» является не достаточно корректным, поскольку основывается на ложной аналогии с «вещественной собственностью». Различие между ними, по мнению Дж. Сороса, заключается в том, что стоимостная оценка «интеллектуальной собственности» получается в результате использования её другими людьми, тогда как стоимостная оценка «вещественной собственности» получается благодаря использованию её непосредственным владельцем.

Если наука и культура, которые традиционно принадлежали к социальному сектору, окажутся во власти только стремления к прибыли, потеряется сама значимость академической науки. Приватизация общественного домена представляет серьезную угрозу культурному разнообразию и науке в целом, так как при ограничении доступа социума к интеллектуальной собственности наука и культура не смогут развиваться. При таких условиях не может быть приоритетным стремление улучшить качество окружающей среды и повысить эффективность ресурсопотребления. Формирование равновесия между экономической и социальной сферами этой деятельности потребует перемен в человеческой психологии и грандиозных институциональных реформ.

При изменении нерациональных моделей производства особое внимание следует уделять технологиям с высокой эффективностью использования энергии, технологиям опреснения и очистки воды, технологиям утилизации отходов и медицинским технологиям. Подход к выбору и применению таких технологий должен базироваться на взвешенных решениях и принятии мер предосторожности (15 принцип Рио-де-Жанейрской Декларации), что позволяет избежать опасных побочных эффектов, часто сопутствующих научно-техническому прогрессу, и более эффективно использовать позитивные результаты научно-технических достижений.

Следует отметить, что эффективность использования ресурсов — многогранная тема, поскольку она включает эффективность использования энергии на производстве и в быту, эффективность использования сырья на производстве, а также улучшение управления отходами. Поэтому взвешенный подход к использованию инновационных экологически безопасных технологий должен служить средством достижения поставленных целей устойчивого развития. Современная мировая наука тесно связывает такой подход с развитием, в первую очередь, нанотехнологий и биотехнологий.

Учитывая, что достигнутый прогресс в сфере человеческого развития не может далее продолжаться без смелых глобальных шагов по снижению экологических рисков и сокращению неравенства, а преодоление финансового кризиса требует инновационного мышления, в рамках ООН разработана стратегия «озеленения» десяти важнейших секторов экономики для того, чтобы изменить сам характер развития и направить потоки государственного и частного капитала на уменьшение выбросов углерода и эффективное использование ресурсов.

Конференция ООН по устойчивому развитию (Рио+20) предоставит международному сообществу ценнейшую возможность поддержать шаги по переходу к «зеленой» экономике, учитывая, что одной из двух тем дискуссий на этом Саммите станет «зеленая» экономика в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты.

«Зеленая» - это экономика, эффективно использующая ресурсы и отвечающая интересам всего общества. «Зеленая» экономика заменяет ископаемое топливо «чистой» энергией и технологиями с низким уровнем выбросов углерода, уменьшая воздействие на климат и одновременно создавая достойные рабочие места и снижая зависимость от импорта. Новые технологии, способствующие повышению энерго- и ресурсоэффективности, открывают возможности для роста в новых направлениях инноваций.

На Конференции «Рио+20» будут представлены убедительные экономические и социальные аргументы в пользу сценария инвестирования в «озеленение» экономики 2% мирового ВВП. По мнению экспертов ЮНЕП, реализация такого сценария позволяет обеспечить за период 2011-2050 гг. темпы долгосрочного экономического роста не ниже, чем при обычном сценарии развития, и одновременно избежать значительных рисков, связанных с изменением климата, ростом дефицита воды и утраты экосистемных услуг.

Переход к «зеленой» экономике потребует согласованных усилий мировых лидеров, гражданского общества и ведущих компаний. От политиков и их избирателей потребуются постоянные усилия по переосмыслению и пересмотру традиционных показателей богатства, процветания и благосостояния.

Международные экологические соглашения могут облегчить и стимулировать переход к «зеленой» экономике. Например, многосторонние экологические соглашения, создающие юридические и институциональные основы для решения глобальных экологических проблем, могут сыграть значительную роль в развитии «зеленой» экономической деятельности.

Система международной торговли может оказать существенное влияние на деятельность в сфере «зеленой» экономики, облегчив или затруднив миграцию «зеленых»

товаров, технологий и инвестиций. При правильных ценах на ресурсы экосистем на национальном уровне система международной торговли позволяет странам в устойчивом режиме использовать свои сравнительные преимущества в обеспеченности природными ресурсами на благо как стран-экспортеров, так и стран-импортеров.

Текущий раунд переговоров ВТО в Дохе предоставляет возможность поддержать движение к «зеленой» экономике. Успешное завершение этих переговоров может внести вклад в переход к «зеленой» экономике. Например, в настоящее время на переговорах с ВТО обсуждается возможность снижения тарифных и нетарифных барьеров для экологически чистых товаров и услуг. Как показали исследования Всемирного банка, либерализация мировой торговли может привести к росту оборота экологически чистых товаров и услуг на 7-13%. Кроме того, в рамках ВТО проводятся переговоры по либерализации международной торговли сельскохозяйственной продукцией. Ожидается, что это может привести к сокращению субсидирования сельского хозяйства в ряде развитых стран, что должно стимулировать более эффективное и устойчивое сельскохозяйственное производство в странах с переходной экономикой и развивающихся странах [6].

От активного участия и действий органов государственной власти, бизнеса, международных организаций и других заинтересованных лиц в ближайшие два года будет зависеть, даст ли Конференция «Рио+20» новый импульс и направление усилиям по переходу к «зеленой» экономике.

Таким образом, активизируя меры, связанные с деятельностью по созданию устойчивой взаимосвязи между человеком и природой, мы укрепляем основу мира в настоящем и в будущем, а также создаем условия для здоровья и благополучия нынешнего и будущих поколений, которые смогут жить в безопасной для человека окружающей среде, обеспечиваемой экосистемами планеты.

Мы слишком долго медлили, прежде чем взять на вооружение проверенный временем принцип «профилактика лучше, чем лечение», а сейчас безответственно медлим с практической реализацией этого мудрейшего жизненного принципа.

Принимая во внимание, что каждая из стран-членов ООН, обеспечивая собственное устойчивое развитие, одновременно вносит важный вклад в укрепление стабильного социального и экономического развития в глобальном масштабе, необходимо чтобы меры по преодолению негативных последствий современных глобальных кризисов стали неотъемлемой частью политической стратегии при системной выработке курса устойчивого развития России. В этой связи предлагается предпринять следующие меры, направленные на достижение национальных целей устойчивого развития:

Во-первых, целесообразно упорядочить и привести в систему как национальные, так и международные институты регулирования финансов и экономики, системы национальных счетов и активов. Следует избавиться от серьезного дисбаланса между объемом выпускаемых финансовых инструментов и реальной доходностью инвестиционных программ. Конкурентная гонка приводит к образованию финансовых «мыльных пузырей», а ответственность публичных компаний перед акционерами размывается.

Во-вторых, нужно укрепить систему управления рисками. Свою долю риска и ответственности должен с самого начала нести каждый участник рынка. И не должно быть иллюзий по поводу возможности бесконечного роста любого вида активов. Необходимо также выработать стратегические меры по сокращению рисков климатических изменений на экономику, торговлю и качество жизни людей.

В-третьих, надо способствовать максимальной «прозрачности» публичных компаний, ужесточать надзорные требования, усиливать ответственность аудиторских компаний и рейтинговых агентств. Выгоды от снятия барьеров в международной торговле, свободы перемещения капиталов необходимо сделать доступными для всех.

В-четвертых, при системной выработке курса устойчивого развития необходимо, чтобы меры по снижению уязвимости человека от негативных последствий, вызванных изменением состояния окружающей среды, стали неотъемлемой частью политической стратегии. При этом должен учитываться комплекс профилактических, компенсационных и, что самое важное, адаптационных мер.

В-пятых, нужно в экстренном порядке разработать и принять законодательные меры, предусматривающие полную ответственность хозяйствующих субъектов за нанесение вреда окружающей среде и здоровью населения.

Необходимо также активно формировать общественное мнение в пользу грамотного и решительного размещения государственных средств в инновационных отраслях. Гражданский контроль над властью, общественные инициативы, решающие повседневные проблемы жизни людей, – это и есть подлинная демократия. Совершенно очевидно, что такие общественные институты невозможно создать исключительно административно и технологически. Надо опираться на историю, культуру и традиции. Такая перспектива вполне соответствует подходам к развитию, опирающимся на права человека.

Принимая во внимание, что устойчивое человеческое развитие обеспечивает равенство возможностей и расширяет доступ к более высокому качеству жизни как нынешнему, так и будущим поколениям, целесообразно создать на национальном уровне такой организационный механизм управления деятельностью хозяйствующих субъектов, при

котором настоящее не сможет стать врагом будущего. Этого требуют интересы национальной и глобальной безопасности.

Литература

1. Доклад Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 26.08 – 4.09.2002). – Нью-Йорк: ООН, 2002.
2. Доклад об осуществлении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия за 2010 год. – Нью-Йорк: ООН, 2010.
3. Доронина, О.Д., Кузнецов, О.Л., Рахманин, Ю.А. Стратегия ООН для устойчивого развития в условиях глобализации. – М.: РАЕН, 2005.
4. Кузнецов, О. Л., Большаков, Б. Е. Устойчивое развитие: научные основы проектирования в системе природа – общество – человек. – Санкт-Петербург: Гуманистика, 2002.
5. Материалы Шестьдесят четвертой и Шестьдесят пятой сессий ГА ООН. – Нью-Йорк: ООН, 2010.
6. Навстречу «зеленой» экономике: обобщающий доклад для представителей властных структур. – Найроби: ЮНЕП, 2011.
7. Keeping Track of Our Changing Environment: From Rio to Rio+20 (1992 – 2012). – Nairobi: UNEP, 2011.