

УДК 330

К ДИАЛОГУ ЦИВИЛИЗАЦИЙ И ПАРТНЕРСТВУ ГОСУДАРСТВ

Хусаин Валиев, депутат Сената Парламента Республики Казахстан, академик КазНАЕН

Аннотация

В статье рассматривается вопрос поиска модели эффективного развития мировой экономической системы на основе партнерства и конструктивного диалога цивилизаций и стран, приводится список первоочередных мер, способствующих решению ряда глобальных проблем, формулируются критерии к диалогу цивилизаций и партнерству государств.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: диалог цивилизаций, партнерство государств, мировая экономическая система, глобальный кризис, международная конференция «РИО+20».

TO THE DIALOGUE OF CIVILIZATIONS AND STATES' PARTNERSHIP

Husain Valiev, the deputy of the Senate of the Kazakhstan Parliament, member of KazNANS

Abstract

The article deals with the search of a model for effective development of the world economic system based on partnership and constructive dialogue among civilizations and states; it includes a list of priority measures to solve a number of global issues, as well as formulates criteria for the dialogue of civilizations and the states' partnership.

KEYWORDS: dialogue of civilizations, states' partnership, world economic system, global crisis, "RIO+20" international conference.

Мы живем в глобальном мире, в котором все не так просто. Это события в мировом сообществе, политические и экономические аспекты, борьба за энергетические ресурсы, экологические проблемы, события тектонического уровня в ряде арабских государств, разделение мира на богатых и бедных, живущих на грани нищеты. Это заставляет нас всех все глубже задумываться о будущем человечества, искать пути не только совместного выживания, но и перспективы для будущего развития.

При этом в дальнейшем надо знать то, что численность населения постоянно увеличивается и к 2050 году достигнет цифры более 9 млрд. человек, а демографический всплеск ожидается в наименее развитых странах. К середине века на фоне уменьшения рождаемости рост численности населения будет повышаться за счет продолжительности жизни. Все это станет большой проблемой.

Катастрофически растет пропасть между развитыми и бедными странами, которые влекут за собой обогащение так называемого «золотого миллиарда» и еще более бедственное положение другой, причем большей части населения Земли.

Приведу к этому слова Нурсултана Назарбаева, сказанные им на брифинге после переговоров в Австрии: «Мир должен искать новые выходы для будущих катаклизмов, как сейчас. Пока ни G8, ни G20 эти выходы не нашли. И мы на Астанинском экономическом

форуме выдвинули идею G-global, когда интерактивно все страны участвуют, все высказывают мнения. Все будем искать выход. Такой выход должен быть утвержден в ООН и предложен для всего мира».

По этому поводу на Ассамблее МПА в Квебеке, где собрались представители более 120 стран, идея Назарбаева в очередной раз вызвала большой интерес. Наша сторона использовала уникальную возможность донести до всего мира и континентов основные аспекты политики нашей страны в деле построения стабильного и безопасного мира.

Общеизвестны слова – «дайте мне точку опоры, и я поверну Землю». Вот такая точка опоры или точки сейчас необходимы для решения глобальных вопросов мирового сообщества. Надо признать, прежде всего, что мировая экономическая система находится в поиске модели для своего эффективного развития. Потому важно сформулировать на мировом уровне общие правила и выработать основные принципы экономического прорыва для предупреждения или выхода из кризисных явлений с наименьшими потерями. В предлагаемых механизмах выхода из них есть одно общее понимание, что без партнерства и конструктивного диалога решить эти вопросы представляется весьма сложным.

В мировом сообществе уже существуют и работают достаточно эффективно разного рода и уровня партнерства, призванные в той или иной степени защищать и определять их выгоды. При этом нет никакого посягательства на независимость, прежде всего, политическую или на конституционные основы государственного устройства.

Мир находится в постоянном поиске оптимальных условий для диалога цивилизаций и стран в разных ее формах и проявлениях. Это высокая трибуна ООН, ОБСЕ, ЮНЕСКО, ОИС, БРИКС, G20, G8, Всемирного форума по устойчивому развитию общества РИО, международные цивилизационные, экономические, экологические, медиа форумы и конгрессы, площадки для определения духовности и многое другое.

Для нас – государств постсоветского пространства партнерство как таковое во многом дает возможность противостоять отдельным внешним экономическим, политическим, военным, информационным и другим угрозам.

В качестве примера, это то, что нам ближе – ШОС, СВМДА, СНГ, ЕврАзЭС, ОДКБ, ТС, ЕЭП. На сегодня они работают достаточно эффективно. Эти процессы и расширяются, и углубляются. Можно сказать, что наработан определенный опыт, и ресурсы данных взаимодействий еще не исчерпаны. Но рационален поэтапный выверенный процесс и алгоритм движения к взаимовыгодному партнерству. Как сказал наш Президент Нурсултан Назарбаев, что «надо делать это солидно и не спеша».

Несколько слов о ЕЭП. Реализация такого открытого проекта потребует, прежде всего, определения единых транспортных, энергетических и информационных систем, создание инновационно-технологических коопераций и торгово-промышленных объединений. Сложности неминуемо вызовет кодификация межгосударственных законов, составляющих его нормативно-правовую базу. По сути, предстоит еще многое сделать для того, чтобы ЕЭП стало зрелой структурой, серьезным экономическим игроком и органичной компонентой новой межгосударственной архитектуры, которая сумеет противостоять волнам кризисных явлений.

На мой взгляд, наступает время, и оно наступит, когда на основе взаимной выгоды возникнут континентальные, к примеру, в перспективе евразийская модель, а затем и межконтинентальные сообщества мировой цивилизации. По существу будут идти процессы партнерской «интеграции интеграций» на географическом и экономическом, а со временем, возможно, и на политическом уровне. Примеров этому уже достаточно – в Северной Америке это партнерство США и Канады, на Евразийском континенте в европейской части – ЕС, азиатской – ШОС, а между континентами ООН, ОБСЕ, объединяющего в своем составе около 60 государств Европы, Центральной Азии, США и Канаду, и многие другие. Интересна ситуация в ЕС. Эксперты допускают возможность его дезинтеграции с последующим созданием Федерации европейских стран, вплоть до объединения финансовых систем.

Все эти усилия делаются мировым сообществом для недопущения в общепланетарном масштабе взрыва противоречий. Вовремя остановиться и предотвратить сползание мира в глубокую пропасть – когда на чашу весов будет поставлено само существование человеческой цивилизации.

Потому немного абстракции. Представим на момент, что мировое сообщество это одно государство, в рамках которого необходимо решать целый комплекс проблем. С чего начинать?

Первое. Мы – это цивилизации, представляющие собой многочисленные группы людей разной истории и географии, менталитета, традиций и обычаев, говорящие на разных языках, а также отличающиеся друг от друга интеллектуальным и жизненным уровнем, должны будем взаимодействовать между собой в рамках одной страны. Для этого нужна, в первую очередь, базовая правовая основа. Потому представится необходимым создание Конституции глобального уровня, для которой отправным документом может стать «Декларация тысячелетия ООН».

Второе. Религии пришли к нам для того, чтобы творить мир, а не разногласия. Неразрешимых противоречий в принципе не бывает.

Ситуация в мире в настоящее время осложнена событиями в ряде арабских стран. Никто не скажет, каким образом они будут разворачиваться в будущем. Межрелигиозная и межнациональная материя очень тонкая. Мировому сообществу надо решать совместно, как выйти на конкретные договоренности, чтобы погасить пожар конфликтов как внутри, так и между отдельными странами.

Христианская, мусульманская, иудейская веры и буддизм проповедуют в своей основе одни и те же духовные ценности – любовь к человеку и терпимость, желание добра и справедливости. В действительности наступило такое время, когда религиозным деятелям надо садиться за стол переговоров и честно, открыто вести диалог. В этом контексте на основе общности развития человечества, канонов и этических норм мировых религий и цивилизационных культур можно было бы приступить к созданию всеобъемлющего документа – Свода духовности и согласия. Своеобразной площадкой для его обсуждения и определения могли бы стать съезды мировых и традиционных религий, проводимые постоянно в Казахстане, и многие другие.

К этому целесообразно привлечь «Альянс цивилизаций», инициированный ООН, который утверждает широкий консенсус между государствами, культурами и религиями. В своей принадлежности к человечеству и стремлении к стабильности, процветанию и мирному сосуществованию они взаимосвязаны. «Альянс» это утверждение принципа взаимного уважения между людьми, принадлежащими к различным культурам и религиозным традициям. По мнению многих политических лидеров, должны быть предприняты усилия для нахождения общих черт между разными этническими и религиозными группами, на основе толерантности, понимания и уважении фундаментальных ценностей и моральных устоев мировых цивилизаций.

Тогда будет логичным к этому принятие общего мирового языка. Надо признать, что предпочтение уже отдано английскому, который приобрел, по сути, статус межкультурного языка.

Особо хотел бы при всем этом обратить внимание на следующую проблему, которая требует самого пристального к себе внимания.

Потрясения в мировой экономике высветили определенные потери духовных и культурных норм современного общества и миропорядка. Вопросы высочайшей ценности доброты, справедливости и морали по сравнению с важностью экономического роста не

должны восприниматься нами как что-то второстепенное или из ряда вон выходящее. По существу, это тоже одна из главных составляющих в нашей жизни!

Третье. «Страна» с 7 млрд. жителей должна будет иметь единую валютно-финансовую политику и глобального уровня Мировой бюджет с определением его доходной, расходной компоненты с финансированием, в первую очередь, приоритетных направлений и проектов в масштабах всего мирового сообщества. Важной составляющей в таком контексте станет инициатива нашего Президента по созданию наднациональной валюты, о которой он подробно сказал в своей статье «Ключи от кризиса».

В настоящее время Мировой валовой продукт составляет порядка 70 триллионов долларов США. К примеру, глобальные расходы на преодоление кризиса и мировые военные расходы в 2010 году уже достигли соответственно 10 и 1,6 триллионов долларов США.

Потому для распределения и контроля мирового бюджета необходим будет мировой банк. Пробразом такой организации может стать деятельность Всемирного банка – международной структуры, созданной с целью осуществления финансовой и технической помощи развивающимся странам, акционерами которой являются более 180 государств. Цель такого банка способствовать устойчивой глобализации в интересах всех слоев населения, сокращению масштабов бедности, ускорению экономического роста без ущерба для окружающей среды.

Надо сказать о том, что Всемирный банк сосредоточил свою деятельность на достижение целей мирового сообщества в соответствии с «Декларацией тысячелетия ООН». Это представляется однозначно верным.

Важна будет роль в этом направлении Международного валютного фонда, объединяющего в своей деятельности около 190 государств, в структуре которого работают представители из более 130 стран. Основные функции МВФ, как известно, содействие международному сотрудничеству в денежной политике, расширению мировой торговли, кредитованию и другое.

Особо значимая роль в данном контексте отведется ООН, на которую на первоначальном этапе целесообразно будет возложить роль Всемирного правительства. Естественно с последующей трансформацией и адаптацией к требованиям новой ситуации и с учетом других критериев. В настоящее время по существу она в определенной степени де-факто такую функцию выполняет. Как международная организация, созданная для поддержки мира, безопасности и развития сотрудничества между государствами, в ее основе

лежит первостепенный приоритет обязанности государства в уважении и соблюдении основных прав и свобод человека.

Четвертое. Особое место в будущем планеты, как известно, займет энергетика. Общие разведанные резервы минерально-сырьевой базы составляют порядка 2 трлн. тонн, а ежегодное их потребление для данной отрасли – порядка 20 млрд. тонн. Этого хватит примерно на одно столетие. При этом на сегодня темпы добычи опережают темпы открытия новых месторождений. Баланс складывается отрицательный со всеми вытекающими из этого последствиями.

Потому для обеспечения устойчивости глобальной экономики возникает необходимость поиска новых месторождений, рациональное использование полученных энергоресурсов, развитие возобновляемой (альтернативной) энергетики, создание инновационной индустрии новых материалов.

К этому же по оценкам Международного энергетического агентства для энергетической достаточности государствам до конца столетия необходимо будет не менее 2,5 раза обновить основные фонды энергетики и нарастить существующие мощности в 3 раза.

Надо сказать, в итоговом документе РИО+20 «Будущее, которое мы создаем» обозначено, что спектр деятельности стран связанных с энергетикой обширен по направлениям. Потому представляется целесообразным предлагаемые в мире проекты объединить под одной глобальной инициативой «Энергия будущего», куда войдут «Энергоэкологическая стратегия» и Программа партнерства «Зеленый мост» Н.А.Назарбаева, «Устойчивая энергетика для всех» Пан Ги Муна, Киотский протокол, Выставка ЭКСПО-2017, Арктический пояс российских ученых, предложения форумов, тематических симпозиумов, конгрессов и другие [1, 2, 3].

Немаловажный аспект, что Всемирный банк присоединяется к инициативе ООН по финансовой поддержке программы «Устойчивая энергетика для всех». К этому было заявлено, что многие правительства, банки и бизнес-структуры для решения задач всеобщего доступа к современным энергетическим ресурсам, снижения интенсивности энергопотребления и увеличения доли возобновляемых источников энергии поддержат данные инициативы десятками миллиардов долларов.

Энергетика для мира важна настолько, что уже вводится понятие о некой «электрической» цивилизации. В этом контексте, на мой взгляд, лучше подойдет название – «энергоэкологическая» цивилизация.

Энергия будущего – это емкое понятие, которое затрагивает вопросы традиционной и альтернативной энергетики – энергии солнца и космоса, воды и ветра, мирного атома и биомассы, при использовании которых произойдет существенное замедление процесса парникового эффекта.

Потому многое предстоит сделать человечеству в будущем на основе партнерства. Об этом не раз говорилось, что важнейшими проектами станут межконтинентальная магистраль Евразия – Америка с тоннелем через Берингов пролив и строительство канала от Каспия до Черного моря, который даст возможность Казахстану выхода на океанские просторы. Не потерял своей актуальности проект поворота сибирских рек на юг континента, в контексте которого также спасение Арала.

Особый интерес мирового сообщества вызывают океаническое и морское дно, в том числе Арктика и Антарктида, в которых по оценкам специалистов расположены залежи десятков миллиардов баррелей нефти и квадриллионов кубометров природного газа. Существенным вопросом для прикаспийских стран является акватория Каспия с огромными запасами нефти, обещающими стать Клондайком для мировой энергетики.

Решение всех этих вопросов априори требует межгосударственной на всех уровнях кооперации и эффективного партнерства. Хороший пример такого международного взаимодействия это строительство автомобильной дороги Западная Европа – Западный Китай, которая станет своеобразным «Шелковым путем» XXI века.

Таким образом, с учетом изложенного еще раз хотел бы обратить внимание на четыре вышеназванных аспекта – Конституция глобального уровня, всеобъемлющий Свод духовности и согласия, Мировой бюджет с единой валютно-финансовой политикой, Глобальная инициатива «Энергия будущего».

Возможно, это то, что в концептуальном плане станет базовыми четырьмя точками опоры своеобразной пирамиды будущего для решения наших общих проблем в реализации инновационного партнерства государств и диалога цивилизаций в текущем веке.

Как было сказано выше, что проблемы глобального устойчивого развития стали основным лейтмотивом на Всемирном форуме РИО+20, по результатам которого принят итоговый документ, который стал, по сути, плодом компромиссов его участников, потому не в полной мере отражающих современный уровень проблем и возможные пути их решения в развитии мирового сообщества. Главы государств и правительств почти 200 стран мира согласились с необходимостью осуществления радикальных перемен с учетом интересов и особенностей стран мирового сообщества.

Надо признать, что от Саммита «Планета Земля» в Рио-де-Жанейро в 1992 году прошло двадцать лет и за это время проведена значительная работа по достижению целей устойчивого развития. Однако мир настолько изменился, что основные цели его развития надо признать, все-таки не были достигнуты. Потому целесообразно определение ее концепции и стратегии развития в более коротком временном промежутке с научно обоснованными и практическими подходами для решения сложных вызовов нового столетия [4].

Казахстан за прошедшее время своей независимости вышел на высокие позиции и рейтинги в современном мире. Становится все в большей мере площадкой для проведения очень значимых на международном уровне знаковых событий. Примером тому ОБСЕ, ОИС, экономические форумы и конгрессы, съезды мировых и традиционных религий, сотрудничество в рамках разных международных организаций и многое другое.

В целом активная и эффективная политика нашей страны во многих сферах деятельности мирового сообщества и ее впечатляющие достижения могли бы стать основой для проведения в Астане в 2017 году внеочередного Всемирного форума по устойчивому развитию РИО+25 под трендом «Новая эпоха» в совместном тандеме с ЭКСПО-2017 «Энергия будущего».

Таким образом, все вышеизложенное это атрибуты нашего времени, и они одновременно представляют собой основные критерии к диалогу цивилизаций и партнерству государств на глобальном уровне современного мира и его мироустройства.

Литература

1. Абыкаев, Н.А. Устойчивое экономическое развитие и социальная модернизация в Казахстане. – М.: Экономика, 2012. – 329 с.
2. Назарбаев, Н.А. Глобальная энергоэкологическая стратегия устойчивого развития в XXI веке. – М.: Экономика, 2011. – 194 с.
3. Назарбаев, Н.А. Стратегия независимости. – Алматы: Атамұра, 2003. – 312 с.
4. Bolshakov, V.E., Kuznetsov, O.L. Sustainable development: natural and scientific principles. – St. Petersburg – Moscow – Dubna, 2002 – 639 p.