

УДК 159.955

## ХРЕМАТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ: НЕЙРОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Антоненко Наталья Владимировна, доктор психологических наук, советник РАН, сопредседатель бюро отделения ноосферного образования РАН

### Аннотация

*Статья представляет естественнонаучные нейрофизиологические основы хрематиического сознания человека, указывая механизмы формирования антихрематиического сознания в период ноосферного перехода.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** ноосферный переход, генетически детерминированный способ познания, генетически детерминированное целостное мышление, левое и правое полушария головного мозга, хрематиическое сознание, система «природа – общество – человек – космос», периодическая система законов познания/постижения, периодическая система законов психики человека.

## CHREMATISTIC CONSCIOUSNESS: NEUROPHYSIOLOGICAL ASPECTS

Antonenko Natalia Vladimirovna, doctor of psychological sciences, adviser of the Russian Academy of Natural Sciences, co-chairman of bureau of office of noosphere formation of the Russian Academy of Natural Sciences

### Abstract

*The article contains natural-scientific neurophysiologic basis of chrematistic consciousness of a person and reveals mechanisms of anti-chrematistic consciousness' forming during the transition to noosphere.*

**KEYWORDS:** transition to noosphere, genetic determined cognitive way, genetic determined mind of a person, left and right brain hemispheres, chrematistic consciousness, "nature – society – man – space" system, periodic system of cognition/comprehension Laws, periodic system of special psychology Laws.

### Вступление

Выход из глобального кризиса — повседневная мечта человека, заинтересованного в будущем детей и внуков, Отечества, планеты, человечества. Этим объясняется интерес к прозвучавшему на Общем собрании РАН 6 декабря 2012 года научному докладу О.Л. Кузнецова и Б.Е. Большакова.

Актуальность этого доклада в научной среде — в историко-ретроспективной, научно-аналитической и острой мировоззренческой постановке вопроса о целях в процессе перехода к устойчивому развитию.

Более 25 лет целенаправленно изучая работу человеческого сознания, мы пришли к убеждению: эволюция науки и, в конечном счёте, эволюция общества являются функцией экстраверсии сознания человека.

*Под экстраверсией следует понимать интегрированный процесс проявления в природе – обществе – Мире сознания человека.* Таким образом, **качество сознания человека/общества определяет качество эволюции общества.** Тому история знает множество примеров: гедонистическое сознание нацелено на получение удовольствий, сознание лидеров фашизма погружало мир в войну, коммунистическое сознание устремляло население по

линии динамик самоотречения и жертвенности, патриотическое сознание окрыляло на подвиги, хрематическое сознание превращает жизнь в погоню за золотым тельцом и др.

Синхронно нашим разработкам идея **качества сознания человека/общества** красной нитью проходит в трудах О.Л.Кузнецова, Б.Е.Большакова [3], в том числе в статье «Русский космизм. Глобальный кризис. Устойчивое развитие». В этой статье научная школа проектирования устойчивого будущего манифестирует:

1. Без решения наукой вопроса **качества сознания человека/общества** и передачи этих знаний в систему образования и воспитания детей и юношества подготовка кадров, способных проектировать будущее, невозможна.

2. **Базисные проблемы современности можно решить при понимании условий проявления общих законов природы как космопланетарного процесса и, прежде всего, закона развития Жизни.**

Эти «незаметные» в науке вопросы достаточно неожиданно набатно зазвучали в период *ноосферного перехода* общества. Ведь именно он может не состояться, если не будут решены **эволюционно значимые вопросы перехода** от левополушарного к целостному мышлению, от хрематического к ноосферному сознанию, от антропоцентрической к космопланетарной парадигме Человека. В этом практическом переходе осуществляется осмысление **корневых природосообразных функций человека**. Пользуясь терминологией компьютерной эры, речь идёт о перезагрузке неадекватной человеку *техногенной программы мышления и сознания* на **принципиально естественную программу, адекватную задачам и возможностям функционирования** системы «человек – общество» в глобальной системе «Природа – Космос». Мы видим возможность решения вопроса естественного *природосообразного качества сознания человека как антихрематического сознания*. *Сознание* как социо-природное явление и как научное понятие столь многогранно, что нам придётся отказаться от мысли в данной статье даже коснуться многих интересных его аспектов, таких как философия, структуралистика, психология, когнитивная психология, воспитание сознания, история становления сознания. В данной статье остановим внимание на нейрофизиологии сознания, ибо здесь кроется отгадка рождения *хрематического сознания* и его «победного» шествия по планете сегодня.

### **1. Сознание как фундаментальный фактор реальности**

**Сознание человека — фундаментальный фактор реальности.** Оно не может быть исключено из разнообразных теорий, касающихся Природы, общества, Космоса. В любой из них присутствует человек. **Сознание человека** может рассматриваться в 3 аспектах: *как*

процесс, как психическая познавательная-экспертная деятельность и как мировоззренческая структура личности.

**Объектом сознания** во всех 3 смыслах является внешний и внутренний мир самого субъекта — носителя сознания. Несовершенство многих концепций и схем сознания связано в значительной мере именно с неумением учесть *целевую функцию* субъекта сознания, что и определяет *изначальное несовершенство системы отсчёта*. Здесь берёт начало широко известный *субъективный фактор*. Именно *субъективная целевая функция* (кто познаёт? что познаёт? для чего познаёт?) лежит в основе исторически сложившихся в обществе 4 форм познания субъектами мира и сформировавшихся на их основе **4 форм сознания человека**.

Исторически первое — *религиозное сознание* человека — в качестве *цели* имеет *веру*. *Художественно-эстетическое сознание* исследует эстетический *идеал* (образец образцового). *Обыденное сознание* нацелено на познание собственно материального *бытия*. Только *научное сознание* имеет предметом исследования *сущность, структуру, функции и законы Мира*. Различные цели познания привели к появлению разнонаправленных форм сознания. Но в каждой из этих систем познания мира, именуемых **формами сознания**, мы неизбежно обнаруживаем 2 противоположных вектора. Рассмотрим их.

**1. Сознание, качественно адекватное природе человека является естественным** для него. Мы называем его **природосообразным или целостным сознанием**. Выбрав тот или иной предмет познания, человек, не нарушая законы природы, законы информации, законы собственного тела (мы убедимся насколько это важно!) и нейрофизиологические законы, устремлён к познанию сути.



Рис. 1. 4 формы сознания в человеческом обществе

**Назначение процесса познания-сознания** состоит в раскрытии до уровня *понимания* индивидом того, **что** же представляет собой действительность. В *процессе познания выявляется сущность (суть) действительности* и складывается осознанность человека, т. е. формируется воспринимающая и экспертирующая мир **мировоззренческая структура сознания** как результат двух одновременных процессов — познания и сознания мира. Как братья-

близнецы они не всегда различимы: *познание* в русле естественных законов Мира и природы самого человека формирует адекватное же *сознание*. Использование хорошо сформированной мировоззренческой структуры сознания даёт личности адекватный процесс познания и продуктивную экспертную деятельность. Такой человек уверен в себе, он словно знает наперёд правильные решения и способен быстро продвигаться в жизни и деятельности. Человек не теряет время, силы, энергию на исправление ошибок, восстановление сил. Всё его окружение, как кажется, помогает ему. Успешно формируется **естественное сознание человека**. У него естественным образом сформированы высокие *аксиологическое* (ценностно-смысловое) и *акмеологическое*, т.е. духовно-нравственное мыслетворчество, поведение и жизнедеятельность конгруэнтно Всеобщим Законам Мира [4], общества [5], собственному здоровью [2], естественным законам психики [1]: он использует возможности своего сознания гармонично собственной природе и развивает их.

**Естественное сознание человека** — это мировоззренческая структура личности и соответствующая ей психическая познавательно-экспертная деятельность, которая обеспечивает обобщённое и целенаправленное отражение внешнего и внутреннего миров, аксиологическую, акмеологическую целеполагающую и управленческую деятельность человека конгруэнтно Всеобщим Законам Мира [4] и специальным законам психики человека [1, 9]. Человек с таким сознанием и является *ноосферным человеком*.

**2. Сознание качественно неадекватное человеческой природе** — не является естественным для человека. Мы называем такой тип *сознания нецелостным* в связи с тем, что оно не использует полный ресурс возможностей, данных человеку от природы. Причин нецелостного сознания может быть много: несформированность соответствующих структур мозга (например, эффект Маугли), нейрофизиологические, физические и психические травмы с последующими задержками психического и познавательного развития, врождённые генетические дефекты, приобретённые навыки использования функция одного из полушарий головного мозга, общий низкий уровень культурного развития в семье, социуме, целенаправленный процесс дебилизации личности. Хрематическое сознание отдельной личности может иметь разные причины. Хрематическое сознание общества является результатом целенаправленного процесса депривации *аксиологических* (высших духовно-нравственных ценностей и целей) и *акмеологических* (высоких эталонов поведения и самореализации) ценностей у больших социальных групп социума.

**Хрематическое сознание** — это мировоззренческая структура личности и соответствующая ей психическая познавательно-экспертная деятельность, которые обеспечивают целенаправленное отражение внешнего и внутреннего мира с функцией лично-

**го обогащения, контроля и власти, исключая духовно-нравственные природосообразные ценности и смыслы в мыследеятельности и жизнедеятельности индивида.**

Термином **хрематистика** Аристотель («Политика», IV в.) назвал такое качество ведения хозяйственной деятельности, которое нацелено исключительно на обогащение, контроль, власть). Такому стилю мыследеятельности и поведения индивида соответствует его **хрематическое сознание как мировоззренческая структура его личности**. Оно организует познавательную-экспертную оценку окружения и событий жизнедеятельности индивида, исключая из поля его интересов духовно-нравственные нормы, общечеловеческие, природно-космические, экологические, культурно-исторические ценности, экспертирует поведение и ситуации в поисках новых источников обогащения. Индивид рассматривает своё окружение, деятельность, мир и саму жизнь как убыстряющийся конвейер, приносящий доход, выгоду, власть. Иные краски и смыслы мира для него потеряны. *Хрематическая плеонаксия (pleonasmos — греч. чрезмерное сосредоточение) — психическая деформация сознания, выражающаяся в чрезмерном увлечении, сосредоточении на деньгах и власти*, делает индивида одержимым, зависимым. Деньги становятся его фетишем, и с их помощью индивидом можно управлять. Задачей нашей статьи является обнаружение *нейрофизиологического корня деформации* естественного сознания личности в её негативную форму — хрематическое сознание человека.

## **2. Генетически детерминированный способ познания**

Обратимся к **сути процесса познания**. Семантика слова заключает в себе *движение по знакам*, от знака к знаку. Постигание сути знака — уразумение его смысла во внутреннем мире человека последовательно. Это освоение и присвоение человеком смыслов мира. Первый акт сознания — **опознавание знака**. Вторым актом является **у-знание** — подтверждение разумного восприятия знака из предшествующего опыта, т. е. **узнавание** смысла данного знака. Третьим актом является **со-знание**, т. е. обнаружение присутствия знака в собственном внутреннем мире (опыте) индивида. Интегрирующим актом является понимание индивидом единовременного присутствия знака во внешнем и его внутреннем мире, т. е. его **о-со-знание**. Так **процесс познания – сознания понимается как уразумение смыслов по знакам**. В этом сложнейшем нейрофизиологическом процессе задействованы органы восприятия (слух, зрение, обоняние, осязание, вкус) индивида. Только лично ощущаемая («прожитая») информация становится «моим» **знанием**, точнее **со-мной** пребывающим **знанием — сознанием**. Она узнаётся в дальнейшем как «своя».

				V	VI архивиро- вание
				сенсорно- кинестетиче- ский	
		III логиче- ский	IV лингвисти- ческий		
	II символь- ный				
I сенсорно- моторный					
чувствен- ное вос- приятие	образное “свертыва- ние” чувст- венной информа- ции	дискурсив- но- логическое осмысле- ние ин- формации	аккомодация информации в сознании через слово- образ	чувственная аккомодация информации в сознании через движение	сохранение образных «свёрток» чувственно- логической информа- ции

Рис. 1. Этапы восприятия и усвоения информации  
на основе операциональной концепции интеллекта Ж. Пиаже<sup>1</sup>

Для физиологического обеспечения «проживания» информации природой предусмотрен этап сенсорного-моторного (чувственного) восприятия. Сенсорные системы — глаза, уши, кожа, нос, язык, являясь частями тела, связаны нервными волокнами с центральной нервной системой, корой головного мозга и образуют комплекс нейрофизиологических анализаторов [10]. Это **блок №1 — приёма и передачи информации**, обслуживающий головной мозг человека (рис. 2). Может ли человек составить адекватное представление, например, о хлебе, если его язык или нос по каким-либо причинам никогда не ощущали вкус и запах хлеба? Будут ли его суждения о хлебных качествах актуальны для окружающих? Природосообразная работа вибраций клеток, органов, систем и всего организма в целом позволяет исправно работать человеческому мозгу. Присущий от природы каждому человеку *детектор собственной истины и лжи* (умение на вибрационном уровне клеток и органов чувствовать нужную информацию) является базой для дальнейшей работы в системе головного мозга.

<sup>1</sup> Схема доработана. В научный оборот введено название V этапа (Н. Антоненко, М. Ульянова «Педагогика ноосферного развития» 2007 г.) и VI этапа (Н. Маслова «Ноосферное образование», 1999 г.).

Сенсорные сигналы на входе в мозг перекодируются в электроимпульсы и все последующие этапы работы с поступившей информацией скрыты внутри черепной коробки. Там расположены ещё 3 блока обработки информации. Они показаны на рис. 2.

Электрические импульсы попадают в системе «мозг» в **энергетический блок**. Он является **блоком № 2** на пути информации. **Ретикулярная формация** (сетчатая структура) является первым органом энергоблока на пути энергоимпульсов. Она играет роль батарейки: здесь аккумулируется энергия от всех органов восприятия. Именно ретикулярная формация в последующем распределяет энергию по всему мозгу. В энергоблоке есть и другие органы, функции которых совершаются благодаря считыванию качества и интенсивности энергий информационных импульсов: *таламус* распознаёт и отбрасывает вредоносные для системы сигналы. Это своеобразный контрольно-пропускной пункт мозга. *Лимбический отдел* «сортирует» и «запечатывает» информационные сигналы по качеству их эмоциональной энергии. Здесь происходит их закладка в долговременную память. *Поясная извилина*, содержащая на своих концах миндалину (парный орган) руководит распределением творческой энергии, а в случае её не востребованности, переключает эту энергию на оборону или нападение. *Мозжечок* руководит энергией движения. Так энергоблок связан с 6-ю слоями коры головного мозга и создаёт готовность к работе всего мозга

**Третий блок мозга — приёма и переработки информации** (первичные, вторичные, третичные поля коры головного мозга) — обрабатывает поступившую информацию и формирует *аналоговые информационные свёртки — голографические аналоги воспринятой информации (мыслеобразы)* [7, 8]. Этап создания информационной символьной свёртки-аналога с чем-либо из его прежнего опыта происходит почти мгновенно и человек начинает оперировать голографическим символом в дальнейших логико-смысловых аналоговых операциях на 3 — логическом и 4 — лингвистическом этапах познания (рис. 1). На 5 этапе информация кинестетически закрепляется в клетках тела (человек при этом шагает, качается на стуле, совершает потягивания, стучит карандашом по столу, напевает, направляется «покурить» и др.). Этот процесс требует некоторого времени и завершается он нахождением места «проживания» новой информации в системе «мозг» (аккомодация голографического символа). Мы описали обычный путь мыслеобраза, который так получает прописку в человеческом биокомпьютере — головном мозге.

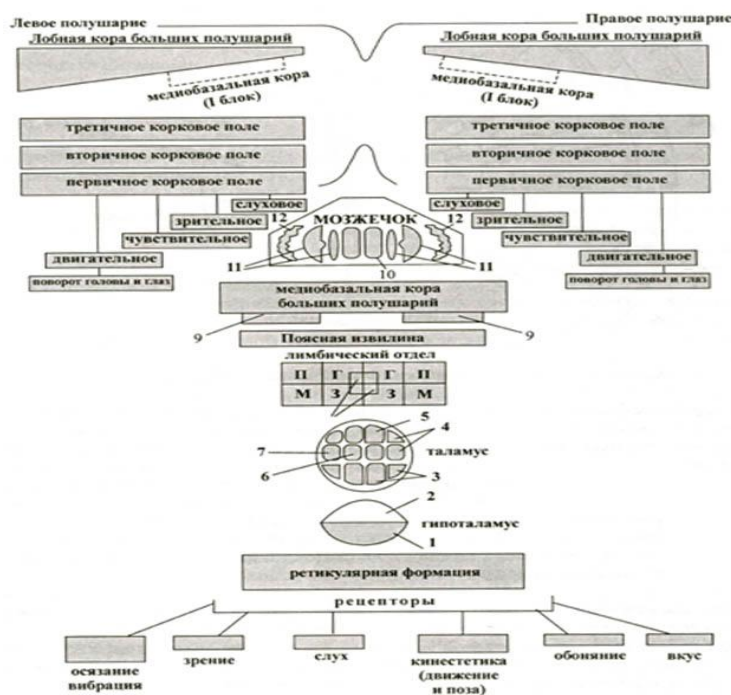


Рис. 2. Генетически детерминированный способ познания  
(по А.Р.Лурия – Н.А.Давыдовской)

**Четвёртый блок обработки информации — проектный.** Он расположен в передних лобных долях головного мозга человека (рис. 2). Его функции — нормировочная, контрольная (левое полушарие), перспективно-ориентировочная, проектная (правое полушарие). Здесь голографические аналоги информации — совершают кросс-коррелятивные операции с целью поиска требуемых индивиду решений. Именно здесь происходит сложный нейрофизиологический процесс мышления — *корреляции и кросс-корреляции мыслеобразов с целью поиска смыслового решения на поставленный вопрос* [8]. Генетически мозг организован для такого порядка прохождения информационной обработки у каждого человека без генетических и приобретённых отклонений: олигофреническое, шизоидное, маниакально-депрессивное, параноидальное и другие болезненные состояния. Это и есть **генетически детерминированный способ познания**. Он позволяет чрезвычайно эффективно, безошибочно решать жизненные, учебные, социальные, мировоззренческие задачи без потери собственной информации и истины.

## 2. Троянский конь в нейрофизиологии сознания

Генетически детерминированный путь познания как естественная последовательность приёма-обработки информации позволяет сформировать естественное целостное мышление человека и мировоззренческую структуру его сознания. Такой нейрофизиологический путь становления целостного сознания является единственным для человека и имеет 3 обязательные составляющие:



1. последовательные этапы приёма-обработки информации;
2. включённость в нейрофизиологическую деятельность мозга 2-х его полушарий;
3. самоорганизацию индивидуальных голографических информационных свёрток – мыслеобразов.

В каждой из этих составляющих кроются возможности деформаций сознания человека.

**1. Этапы познания** представлены на рис. 1. Нарушение последовательности, порядка обработки информации на этих этапах **чревато деформациями** всех последующих результатов процесса познания. Для убедительности восприятия этого материала невозможно не воспользоваться примером-анalogией с системой переваривания пищи. Может ли человек миновать этап приёма и первичной обработки пищи в ротовой полости, а затем в желудке и сразу приступить к усвоению полезных веществ? Но ведь именно этого требует сегодняшняя система образования от учеников и студентов, лишая их этапа сенсорной, символической и кинестетической обработки в ходе познания. Рассмотрите рис. 1. Мысленно отсекаете сенсорный и символический этапы обработки информации. Так практически отсекаются «ноги» у процесса познания в формирующемся сознании ребёнка. Отсеките мысленно кинестетический этап — не произойдёт усвоение информации через телесные реакции (не приобретутся двигательные навыки), не сформируется позиция «знаю и могу сделать», качественно отличающаяся от позиции «знаю, но не могу сделать» (отсекаются телесные опоры, «крепежи» информации)<sup>2</sup>. Это происходит «незаметно» и «интеллигентно» в школе и вузе по причине нейрофизиологической неосведомлённости преподавателей, руководителей, родителей, учащихся. Мы утверждаем это на основе 35-летнего профессионального опыта работы в системе образования.

**Методика преподавания — главный деформирующий инструмент педагогики.**

*Зона его направленного воздействия* — первичные этапы восприятия информации. *Метод воздействия* — депривация генетически обязательных сенсорного, символического и кинестетического этапов эмоционально-чувственной обработки информации. *Форма воздействия* — регламентированное применение завуалированной под традиционную, но являющуюся деформирующей методики преподнесения информации. Это главный Троянский конь, который как подарок должен восприниматься жителями большого мирового города «школа – вуз – последипломное образование». У этого деформирующего инструмента педагогики есть свой

<sup>2</sup> Тело человека должно быть включённым в процесс не только восприятия и переработки, но и репрезентации учебной информации: тогда включается мозжечок (координатор действий тела), корковые и подкорковые центры управления движением. Активизируются и гармонизируются симпатическая и парасимпатическая системы, появляются эндорфины, снимаются телесные зажимы, человек чувствует себя комфортно, уверенно.

*защитный барьер* – недопущение современной научной методике преподавания, опирающегося на генетически детерминированный способ познания, в школы и вузы. Речь идёт об отечественной научно-педагогической разработке — биологически адекватной телу и мозгу человека методике ноосферного образования (биоадекватная методика). К этому прибавляется требование «хорошей оценки», «успеваемости» в учёбе. Однако в этих условиях выполнение социального требования «хорошо учиться» возможно только для 3-5% учащихся. Это объясняется силой их генотипов и врождённым умением совершать операции сенсорного, символического, кинестетического этапов познания даже вопреки применяемой методике. Остальные ученики обречены испытывать на себе скрытое противоречие: «должен понимать» вне естественных условий. Именно здесь кроется корень поиска социального успеха (вызубрить, задолбить, обмануть, списать), власти над обстоятельствами, получения желаемого, во что бы то ни стало, в ряде случаев морального и материального поощрения за такие действия. Рождается *детско-ученический и студенческий хремализм*. Получив положительные оценки за такой способ практически мыслить (решать проблему), молодой человек научается манипулировать, культивирует *хремалистическое мышление* и укрепляет *хремалистическое сознание* как способ успешного действия и видения мира и людей.

Итак, **изъятие естественных этапов восприятия и обработки информации является условием для создания деформированного процесса познания. Это нейрофизиологическая депривация — лишение права личности на генетически детерминированный способ получения информации — является самой распространённой деформацией естественного сознания в его негативную форму — хремалистическое сознание человека.**

**2. Вторая составляющая генетически детерминированного пути познания —** включённость в нейрофизиологическую деятельность мозга обоих его полушарий. Это подразумевает полноценную нейрофизиологическую обработку информации в 3 блоке головного мозга (рис. 2). Но Троянский конь в нейрофизиологических процессах познания уже натворил бед: будучи лишённым сенсорно-моторного, символического и кинестетического этапов восприятия информации (функции правого полушария), человек оказывается с остатками от воспринятой информации в левом полушарии головного мозга. Оно отвечает за логическую, аналитическую, лингвистическую, математическую деятельность человека и умение писать, читать, чертить, считать, говорить, иметь дело с частями и деталями (пазлами), ручной работой, запоминать слова, сюжеты, последовательности. Левое полушарие не работает с обобщением, синтезом, философией, смыслотворчеством, другими видами творчества, интуицией, перспективной ориентацией, метапрограммированием, глобальным проектированием. Это высшие функции правого полушария. А высшие функции левого полушария — норми-

рование и контроль. Продолжая сравнение с физиологической системой пищеварения, изъятие правого полушария из обработки информации, можно сравнить с изъятием тонкой кишки, где происходит всасывание организмом полезных веществ. Тренируя функции левого полушария изо дня в день 10-15 лет учёбы, человечество по государственной программе целенаправленно тренирует *хремотическое мышление* молодого человека. **Консервативные и специальные хремотические программы образовательных предметов (курсов), наполняющие левое полушарие мозга человека, — вот главный деформирующий инструмент педагогики и андрогогики (обучение взрослых) на этом этапе познания.** *Зона его направленного воздействия* — левое полушарие головного мозга. *Метод воздействия* — тренировка функций и навыков левого полушария. *Форма воздействия* — направленная расчленённая («пазловая» и «клиповая») информационная диверсия. *Защитный барьер* — недопущение современных научных программ и «священное» право вседозволенности секретных программ. И так, **изъятие правого полушария из процесса обработки информации фактически является сбоем мышления. Это важнейшее условием для создания неполноценного (деформированного) процесса познания. Такая нейрофизиологическая депривация естественного способа обработки информации является повсеместным приёмом деструкции естественного сознания и неизбежно ведёт к триумфу левополушарного хремотического сознания. Вторая часть деструктивной работы состоит в поддержании левополушарного процесса мышления.**

Подавляющая часть научных теорий и социальных проектов намеренно исключает из поля своего рассмотрения деформированность распространённого *левополушарного мышления человека и его следствия*: изначальное несовершенство в постановке задач, выборе целей, методов, средств, неумение учесть роль других уровней работы с информацией, кроме логического мышления.

**3. Самоорганизация индивидуальных голографических мыслеобразов, их корреляция и кросс-корреляция — это завершающий нейрофизиологический процесс естественного пути познания, мышления, сознания человеком себя в Мире.** Он происходит в **4 программном блоке головного мозга.** Именно здесь формируются решения, находятся ответы, создаются программы и планы жизнедеятельности человека. И всё это благодаря естественному мышлению, которое является единственно возможным инструментом целостного процесса осознания Мира – Природы – Человека. **Целостное сознание — это экспертно-аналитический процесс изучения совокупности смыслов голографических знаков-символов во внешнем мире природы, культуры, социума и внутреннем мире индивида при согласованной их обработке левым и правым полушариями головного мозга в сис-**

теме генетически детерминированного способа познания. При этом индивид по своему желанию может пользоваться тем или иным пониманием знака-символа (смыслом). Такое параллельное сосуществование многих проекций смыслов в сознании человека и умение делать выбор нужного смысла мы называем *целостным адекватным<sup>3</sup> сознанием*. Целостный процесс познания-сознания происходит как нелинейный голографический процесс понимания совокупности смыслов явления и результат их ранжирования для разных уровней применения согласно специальным законам психики человека [1]. К примеру, в баснях И.А. Крылова: какую из них ни вспомни — везде есть знак многих смыслов! Вот «Лебедь, рак и щука». Смысл поиска гармонизации внутреннего мира личности так юмористично передан в образах лебедя, рака и щуки, что нет необходимости пояснения: эта басня адресована всем сразу: политикам и деловым людям, организаторам и подчинённым, семье и школе. Многогранность смыслов мыслеобразов в мировой художественной литературе и фольклоре позволяет им быть чтением для детей и взрослых. Постигание скрытых за формой смыслов открывается человеку в разные периоды жизни. В мире же, который *знаком* индивиду, сущее становится *знаком*. То, что осознано, становится *знакомо* индивиду как личный опыт, а *знак* становится абстрактным напоминанием произошедшего в реальности, символом известного субъекту смысла. С этой позиции *знание субъекта укладывается в символ*, и эта абстракция для него становится наиболее конкретным истолкованием фактов. Так мы пришли к пониманию того, что знак отсылает человека к символу, который в мире сознания человека означает известный ему смысл. Мир является символьным лишь с позиций сознания. *Для сознания символы играют роль клавиатуры рояля. Качество присутствующих символов и скрытых за ними смыслов во внутреннем мире человека оказывается принципиальной и жизненно важной реальностью*: на каких клавишах играет мелодия жизни? Именно эти символы, ранее принятые во внутренний мир человека, играют роль ключей допуска к его сознанию, к его личным смыслам. В процессе корреляции (наложении голографических символов-мыслеобразов) происходит опознание, узнавание и принятие новых образов. Осуществляя познание, человек постоянно ищет смыслы и своё место в мире. Познавая мир, он пытается «вооружиться», обрести защиту на случай неопределённых и опасных ситуаций. Сознание выполняет экспертные функции, играет роль компаса, маяка. Этот взгляд соответствует принципу самоорганизации живых систем в синергетической парадигме Мира. Приведём пример. Как хорошо темперированный клавир, орган, настроенный рояль или скрипка позволяют отчётливо различать все звуки гаммы, так и хорошо работающее естественное соз-

---

<sup>3</sup> Адекватность понимается как соответственное постановке вопроса отражение одного из многих смыслов.

вание человека позволяет различать его цели и идеалы, смыслы и духовно-нравственные выборы.

Рассмотрим обязательную гамму из 7 нот-идеалов личности, без которых его жизнь «рассыпается» как замок на песке. Под идеалами мы понимаем его собственные наилучшие представления о здоровье и полноте жизни, творчестве, межличностных отношениях, социальной реализации, системе принципов, которым доверяет человек, собственном взгляде на мир (мировоззрение) и собственном высшем предназначении в Мире (высший потенциал личности). Каждая из этих 7 нот гаммы жизни человека является для него своеобразным маяком в океане мировой информации. Именно на этих нотах играет человек свою мелодию жизни. И хорошо, если у него были своевременно сформированы все 7 идеалов-маяков. В случае отсутствия даже одного, мелодия жизни напоминает какофонию. В нейрофизиологическом процессе постоянно происходят корреляции и кросс-корреляции информационных мыслеобразов с личными идеалами — этими 7 нотами персональной гаммы человека. Это акты экспертной оценки новой информации или замысла на соответствие их генетическим планам жизни и возможностям личности. Согласно исследованиям автора голографической концепции работы мозга Карла Прибрама [8] именно голографическая природа мыслеобразов даёт личности возможность многократной и всесторонней экспертизы и на её основе безошибочного выбора решения, программы, проекта. Здесь в работе 4 блока головного мозга с голографическими мыслеобразами, кроется, к сожалению, возможность подмены персональных идеальных символов на ложные для него идеалы. **Это смысловая деформация состоит в подмене процесса самоорганизации мыслеобразов идеалов на предложение и навязывание идеалов.** Это катастрофическая для личности ситуация, если нарушается последовательность этапов восприятия информации и организована преимущественно левополушарная деятельность головного мозга. Смачные и яркие герои с экранов, роликов, клипов, комиксов предлагают себя в качестве образца для подражания. Массированные атаки средств прессы, радио, кино-видеоиндустрии, поп-культура, отсутствие доступа к подлинным источникам правдивой информации полностью блокируют возможность выхода из экономической, социально-политической, культурно-образовательной, душевно-духовной хрематистики. В этой ситуации американский биохимик Альберт Сен-Дьёрди назвал мозг не органом мышления, а органом выживания. Мы помним, что лишённый чувственно-символьного этапа восприятия человек, не способен свои символы самостоятельно творить (самоорганизовываться), и он принимает то, что ему легко предлагают без личного смыслотворческого акта. При этом проектная функция его головного мозга подменяется её левополушарной частью — блоком нормирования и контроля. Человек воспринимает функцию нормирования и контроля в ка-

честве смысла и цели жизнедеятельности. А это именно то, что так важно для хрематического сознания! *Зона направленного воздействия на этом этапе* — левая лобная доля головного мозга. *Метод воздействия* — подмена смыслов. *Форма воздействия* — информационные атаки и ложь. *Защитный барьер* — недопущение естественной самоорганизации мыслеобразов личности в результате информационной перегрузки и отсутствия времени для её переработки (информационный прессинг). **Итак, подмена позитивных смыслов и идеалов, запечатлённых в сознании человека в виде голографических мыслеобразов и препятствие их самоорганизации (смыслотворчества) является важнейшим условием разрушения мировоззренческой системы сознания личности. Нейрофизиологическая депривация естественных смыслов, целей и навязывание хрематических смыслов — вот суть структурно-качественной деформации естественного сознания и трансформации его в хрематическое сознание человека.**

### Выводы

Выявлены 3 из 4-х блоков генетически детерминированного пути познания, подверженных нейрофизиологическим деформациям в ходе познания человеком Мира: блок восприятия, приёма и обработки информации, проектный блок. Указаны методы и формы деформирующих воздействий, которые приводят к деструкциям естественного процесса познания, структуры сознания личности, духовно-нравственной сущности человека. Очевидно, что человек с деформированным сознанием по определению не может быть строителем устойчиво развивающегося общества.

Наше исследование, решая прямую задачу обнаружения нейрофизиологических корней хрематического сознания человека, как нам представляется, показало сколь профессиональным, тонко и чутко организованным должен быть процесс трансформации сознания человека и человечества в период ноосферного перехода. К счастью, сознание подвергается изменениям в ходе всей жизни. Оно словно *soft-program* компьютера может быть заменено. Эти изменения могут называться когнитивным развитием, перцептивным научением, ростом сознания, индивидуальным духовным развитием. Это строительство себя самого идёт всю жизнь. Именно об этом сказал гуманист А. Маслоу: «Самоактуализация — постоянный процесс развития своих потенциалов».

Гармоничный генетически детерминированный способ мышления — это уникальный естественный мост между миром и личностью человека, его душой, духом. Он подарен нам Природой, и хранить его необходимо в чистоте и святости, в удивлении и благоговении перед ним. С помощью этого божественного подарка мы постоянно самоорганизуемся. Но для этого он должен быть исправен. Об этом Мишель де Монтень писал: «Мозг, хорошо устро-

енный, стоит больше, чем мозг, хорошо наполненный», ибо только в первом случае он способен адекватно ставить цели и творить планы жизни. Согласно взглядам великого русского физиолога, лауреата Нобелевской премии И.П. Павлова, огромное значение имеет **рефлекс цели здорового сознания человека**: «Вся жизнь, все её улучшения, вся её культура делается рефлексом цели, делается только людьми, стремящимися к той или другой поставленной ими себе в жизни цели».

**Глобальный кризис является функцией экстраверсии в пространство общества, природы, планеты, Космоса бездуховного хрематического сознания человека.** Выход из этого кризиса сопряжён, прежде всего, с трансформацией качества сознания человека, а оно «куётся» в образовании [6, 7]. Вторичными следует рассматривать трансформации экономики, политики, социальной жизни общества. Это тот случай, когда от перестановки мест слагаемых принципиально меняется результат. Впрочем, это тема другой статьи.

#### Литература

1. Антоненко Н.В. Периодическая система специальных законов психики человека. – М.: Институт холодинамики, 2007.– 45 с.
2. Брайко Л.И. Периодическая система законов здоровьеразвития и здоровьесбережения человека//Сб. докладов и научно-исследовательских работ. Вторые международные системноэкономические чтения. – Киев – Ялта: КАНОН, 2012. – с. 43-58.
3. Кузнецов О.Л., Кузнецов П.Г., Большаков Б.Е. Система природа – общество – человек: устойчивое развитие. – Москва – Дубна: Ноосфера, 2000. – 390 с.
4. Маслова Н.В. Периодическая система Всеобщих Законов Мира. – М.: Институт холодинамики, 2005. – 184 с.
5. Маслова Н.В. Периодическая система Общих Законов человеческого общества. – М.: Институт холодинамики, 2006 – 291 с.
6. Маслова Н.В. Периодическая система Общих Законов познания/постижения. – М.: Институт холодинамики, 2007 – 179 с.
7. Маслова Н.В. Ноосферное образование. Пособие учителя. – Симферополь: Доля, 2012. – 296 с.
8. Прибрам К. Языки мозга. – М.: Прогресс, 1975. – 425 с.
9. Ульянова М.В. Периодическая система Общих законов управления//Вторые междун. системноэкономические чтения. Сб. докладов.– Киев – Ялта: КАНОН, 2012. – с. 24-31.
10. Хомская Е.Д. Нейропсихология: 4изд. – СПб.: Питер, 2005.– 496 с.