

УДК 339.5, 339.72

ПАРИТЕТ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ И МОЩНОСТЬ ВАЛЮТЫ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ

Константин Николаевич Шадров, выпускник кафедры менеджмента Международного университета природы, общества и человека «Дубна», член Научной школы устойчивого развития.

Аннотация

В статье рассматриваются два метода анализа обменов между социально-экономическими системами: метод, базирующийся на теории паритета покупательной способности валюты, а также метод мощности валют. Анализируются возможности их использования для оценки конкурентоспособности экономик разных государств. На основании проведённого анализа делаются выводы об адекватности этих методов применительно к вышеозначенной проблеме.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: конкурентоспособность, международный обмен, эквивалентный обмен, потребительная стоимость, паритет покупательной способности, мощность валюты.

PURCHASING POWER PARITY AND CURRENCY CAPACITY: A COMPARATIVE ANALYSIS OF APPROACHES TO THE ASSESSMENT OF COMPETITIVENESS AND EQUIVALENCE OF INTERNATIONAL TRADE

Constantine Nikolaevich Shadrov, graduate of Management Department of the International University of Nature, Society and Man “Dubna”, member of Scientific school of sustainable development.

Abstract

The article discusses two methods for the analysis of exchanges between socio-economic systems: a method based on the theory of purchasing power parity exchange and the method of the currency capacity. The possibilities of using them to assess the competitiveness of the different countries' economies is discussed. Based on this analysis conclusions on the adequacy of these methods in relation to the aforesaid problem are made.

KEYWORDS: competitiveness, international exchange, equivalent exchange, use value, purchasing power parity, currency capacity.

1. Понятийный аппарат

В данной статье используется ряд ключевых понятий, которым, во избежание разночтений, предварительно необходимо дать определения.

Номинальный обменный курс — обменный курс валют, устанавливаемый центральным банком страны.

Реальный обменный курс — курс обмена валют, который обеспечивает эквивалентный обмен (торговлю) за эти валюты; рассчитывается на основе обеспечения валют потребительной стоимостью.

Эквивалентный обмен — обмен, при котором обменивающиеся стороны получают друг от друга равные по потребительной стоимости объёмы товаров и услуг.

Номинальная стоимость — цена товаров, услуг или их наборов, выраженная в определённой валюте.

Потребительная стоимость — некая субъективно и/или объективно измеряемая полезность конкретного товара, услуги или их набора для потребителя.

Некоторым ключевым понятиям определения даются далее по тексту по мере их использования.

2. Цель работы

Согласно «Финансового словаря Финам», эквивалентный обмен — это обмен, при котором стоимость отданного товара равна стоимости полученного товара [7]. Из приведённого определения следует желательность эквивалентности обменов, в том числе международных. Соответственно, неэквивалентный обмен является нежелательным для одной из сторон, участвующих в таком обмене.

Другими словами, неэквивалентность обменов помогает **паразитировать** на других странах; эквивалентность обменов тождественна реализации **справедливости** на уровне внешнеэкономических связей.

Признано, что для международных сопоставлений использование номинальных обменных курсов малопригодно, поскольку они «не отражают покупательную способность валют и не обеспечивают удовлетворительную точность сопоставлений макроэкономических показателей»¹. Встаёт задача оценки эквивалентности обменов между социально-экономическими системами на основе более точных методов.

В данной работе будут рассмотрен метод, базирующийся на теории паритета покупательной способности валюты, а также метод мощности валют. Более того, оба метода могут применяться в международных сопоставлениях для оценки конкурентоспособности социально-экономических систем.

Целью данной работы является сравнительный анализ этих инструментов и рекомендаций, разрабатываемых на их основе.

3. Паритет покупательной способности валют

3.1. Основные понятия теории ППС

Шведский экономист Г. Кассел в 1920-е гг. сформулировал базовые положения теории ППС. В основе теории ППС лежит **закон единой цены**, который, утверждает, что *если две страны торгуют между собой каким-то благом, то цены на это благо в двух странах, выраженные в одной и той же валюте, должны быть одинаковыми*, т.е.

¹ [5], с. 5.

$$P_i = E \cdot P_i^* \quad (1)$$

где P_i — стоимость i -го товара в нашей стране в нашей валюте,
 P_i^* — стоимость аналогичного товара в другой стране в их валюте,
 E — обменный курс валют².

Если отсутствуют торговые барьеры и транспортные издержки, то закон единой цены должен соблюдаться в отношении любого товара или их набора, представленных в сопоставляемых странах. Соответственно, обменный курс валют при условии отсутствия торговых барьеров и транспортных издержек определяется как:

$$E = P / P^* \quad (2)$$

где P — стоимость потребительской корзины в нашей стране,
 P^* — стоимость аналогичной корзины в другой стране.

Параметр E также называют *реальным обменным курсом*., т.е. курсом валют по их ППС. А равенство (2) называют *паритетом покупательной способности в абсолютной форме*³ (отметим, что ППС в относительной форме для целей данной работы не представляет интереса).

3.2. Потребительская корзина

Параметры экономик разных стран в реальности различны. Поэтому на практике наблюдаются долгосрочные отклонения номинального обменного курса (устанавливаемого центральным банком) от реального курса (рассчитываемого на основе ППС). К числу наиболее значимых причин отклонений относят:

- колебания валютного рынка,
- торговые барьеры,
- динамика потребительских предпочтений,
- изменение производительности труда,
- транспортные, информационные, климатические и др. издержки⁴.

Искажающее влияние этих факторов на закон единой цены стремятся снизить за счёт формирования особого набора товаров, которые примерно одинаково хорошо характеризуют макроэкономическое развитие сопоставляемых стран. Такой особый набор товаров называют *потребительской корзиной*.

Например, в Программе международных сопоставлений ООН 2011 формирование корзины происходит по следующей схеме:

² [6], с. 7.

³ [6], с. 8.

⁴ [6], с. 13–15.

- исходный показатель (номенклатура производимого в экономике), разбивается на детальные однородные товарные (пересчётные) группы,
- для каждой товарной группы подбирается определенное число идентичных или аналогичных товаров-представителей (продуктов и услуг), определяющих содержание группы, с их ценами,
- на основе цен товаров-представителей вычисляются индивидуальные и групповые паритеты покупательной способности валют, которые затем агрегируются тем или иным путем с применением весов из национальных счетов⁵.

Стандартная классификация ПМС ООН разбивает ВВП примерно на 150 первичных товарных групп. В целом можно вычлениить следующие уровни классификации расходов на ВВП, используемые для расчетов ППС и сопоставлений:

- 1) первичные товарные группы — совокупности однородных товаров;
- 2) аналитические группы — совокупности первичных товарных групп, представляющие аналитический интерес (например, продукты питания);
- 3) основные агрегаты / компоненты ВВП — расходы домашних хозяйств на конечное потребление, расходы органов государственного управления на конечное потребление, валовое накопление основного капитала и т.д.

Для каждой из пересчетных групп подбирается как минимум 5–10 товаров/услуг-представителей. Таким образом, для качественного проведения сопоставления странам необходимо обеспечить подбор 600–1000 потребительских товаров и услуг, 200–300 инвестиционных товаров (видов машин и оборудования), 10–20 строительных объектов-представителей. Это требует организации специального наблюдения за ценами с привлечением экспертов-товароведов. Их задача не только подобрать значительное число товаров-представителей, характерных для производства и потребления, к соответствующим зарубежным аналогам, но найти и оценить различия в качестве товаров и услуг с тем, чтобы скорректировать цены, если это необходимо⁶.

Приведённая схема формирования ППС в Программе международных сопоставлений ООН иллюстрирует тот факт, что не существует объективного способа формирования потребительской корзины. Эту работу всегда поручают экспертам, которые в существенной степени руководствуются интуицией, знанием страновой специфики и другими

⁵ [5], с. 6.

⁶ [5], с. 7.

субъективными факторами. Причём приведённая схема указывает сразу на несколько параметров, определяемых субъективно — экспертным путём:

- разбиение ВВП на товарные (пересчётные) группы;
- подбор идентичных или аналогичных товаров-представителей групп;
- присвоение товарным группам весов, применяемых для агрегирования индивидуальных и групповых паритетов в единый ППС.

Более того, «...результаты из разных методов [расчёта ППС] являются не полностью согласованными, и это может вести к противоречиям. Наличие различающихся альтернативных оценок есть общая картина в практике международных сопоставлений. Даже результаты сравнений, проведенных официальными статистическими органами стран и международных организаций, различаются друг от друга в зависимости от применяемых методов, круга сопоставляемых стран и других факторов»⁷.

Итак, расчёт ППС валют на базе экспертного подхода обладает существенным потенциалом ошибки, определяемым субъективными предпочтениями экспертов. Поэтому закономерен поиск более объективного метода расчёта реального курса валют.

3.3. Оценка эквивалентности международных обменов на основе ППС

Использование ППС позволяет вносить коррективы в макроэкономические сопоставления, сделанные только на основе номинального обменного курса. Самый интересный аспект связан с оценкой размеров ВВП.

Другой важный аспект связан с рекомендациями на основе теории ППС, которые даются правительствам по поводу внешнеэкономической политики. Так, согласно теории ППС, понижение курса национальной валюты повышает конкурентоспособность национальной продукции на внешних рынках, т.к. за то же самое количество иностранной валюты на экспорт отправляется большее количество товаров и услуг.

3.4. Понятие конкурентоспособности

В рамках метода ППС прямое измерение конкурентоспособности не предусмотрено. Соответственно, не предусмотрена величина, в которой могло бы производиться это измерение.

Однако на основе метода вырабатываются рекомендации по повышению конкурентоспособности стран. Что довольно странно, поскольку **невозможно на основе метода ППС измерить, насколько и в какую сторону изменилась конкурентоспособность экономики страны.**

⁷ [5], с. 26

Рекомендации на основе теории ППС состоят в том, что для повышения конкурентоспособности экономической машины следует понизить курс национальной валюты. Это приводит к снижению импорта и увеличению экспорта.

4. Мощность валюты

Ещё одним методом анализа обменов между социально-экономическими системами, в т.ч. между странами, является метод мощности валюты [4]. В основе метода лежит естественнонаучный подход. Поэтому данный метод является объективным, поскольку, законы Природы нельзя изобрести, их можно только открыть и научиться правильно применять.

Определение реального обменного курса на основе метода мощности валюты строится по следующей схеме:

- расчёт обеспеченности валюты полезной мощностью (далее – *мощность валюты*);
- расчёт реального обменного курса на основе мощности валют.

4.1. Расчёт мощности валюты

Расчёт мощности валюты предстаёт как «правило перехода от единиц мощности к денежным, определяемые отношением годового совокупного продукта выраженного в единицах мощности к тому же продукту, но выраженному в денежных единицах» [3]:

$$W_{вал} = P_{мощн} / P_{вал} \quad (3)$$

где $W_{вал}$ — мощность валюты,

$P_{мощн}$ — ВВП страны, выраженный в единицах мощности,

$P_{вал}$ — ВВП страны, выраженный в валюте этой страны.

Ниже приведён выполненный автором пример расчёта мощности российского рубля в 2007 году:

$$W_{Рубль} = \frac{ВВП\ России\ (ватт)}{ВВП\ России\ (рубли)} = \frac{377,53 \cdot 10^9\ ГВт}{33247,5 \cdot 10^9\ руб.} = 11,36 \cdot 10^{-3}\ Вт / руб.$$

Для того чтобы перейти к определению реального обменного курса, подобный расчёт должен быть выполнен для валюты каждой из сопоставляемых стран.

4.2. Расчёт реального обменного курса на основе мощности валют

После того, как получены значения мощности валют сопоставляемых стран, можно перейти к определению реального обменного курса. Расчёт реального обменного курса по методу мощности валют осуществляется по следующей формуле:

$$E_W = \frac{W_{вал1}}{W_{вал2}} \quad (4)$$

где E_W — обменный курс по мощности валюты,

$W_{вал1}$ — мощность валюты 1,

$W_{вал2}$ — мощность валюты 2.

Например, по расчётам автора, в 2007 г. обеспеченность мощностью российского рубля составила $W_{руб.} = 11,36 \cdot 10^{-3}$ Вт/руб., обеспеченность доллара США $W_{\$} = 93,48 \cdot 10^{-3}$ Вт/\$. Зная обеспеченность этих валют, определяем по формуле (4) реальный обменный курс:

$$E_W = \frac{W_{руб.}}{W_{\$}} = \frac{11,36 \cdot 10^{-3} \text{ Вт/руб.}}{93,48 \cdot 10^{-3} \text{ Вт/\$}} = 8,23 \text{ руб./\$}$$

4.3. Оценка эквивалентности международных обменов на основе мощности валюты

Как по методу ППС, так и по методу мощности валюты производится оценка международного обмена. Для этого сопоставляется номинальный и реальный обменные курсы:

$$K = E_W / E_{ЦБ} \quad (5)$$

где K — отношение курса по мощности валют к курсу ЦБ (номинальному курсу),

E_W — обменный курс по мощности валют;

$E_{ЦБ}$ — номинальный обменный курс центрального банка.

Коэффициент K показывает эквивалентность обмена потребительной стоимостью. Причём эквивалентность обмена оценивается для данной страны со страной-эмитентом валюты, в которой осуществляется торговля.

Например, по расчётам, выполненным автором, для 2007 г. отношение среднегодового курса по обеспеченности мощностью к номинальному курсу составило:

$$E_W / E_{ЦБ} = 8,23 / 25,55 = 0,32$$

Таким образом, реальный обменный курс, рассчитанный по методу мощности валют, отличается от среднегодового курса ЦБ РФ (25,55 руб./\$) в три раза. Это означает, что за свой экспорт Россия недополучала 2/3 потребительной стоимости, т.е. страна являлась донором для внешней среды. Конечным получателем обозначенных двух третей потребительной стоимости экспорта является эмитент долларов США.

4.4. Понятие конкурентоспособности

Рост конкурентоспособности в данном подходе предстаёт как повышение эффективности использования ресурсов, вовлекаемых в экономический оборот (рост обобщённого КПД экономической машины).

5. Сравнение методов

В таблице 1 дано сравнение методов оценки конкурентоспособности экономик по учитываемым факторам, единицам измерения и разрабатываемым рекомендациям.

Табл. 1. Сравнение методов.

№ п/п	Характеристика	Паритет покупательной способности валюты	Мощность валюты
1	Тип метода	Экспертный (субъективный)	Независимый (объективный)
2	Учитываемый фактор	Потребительская корзина, формируемая экспертами-товароведами	ВВП страны, выраженный в полезной мощности
3	Единица измерения	Валюты стран, (для обменных курсов — безразмерные коэффициенты)	единицы мощности (для обменных курсов — безразмерные коэффициенты)
4	Разрабатываемые рекомендации	Держать курс национальной валюты ниже уровня ППС (недооценённый рубль, тенге и др.) относительно доллара США и евро для повышения объёмов вывоза товаров и услуг	Устанавливать обменный курс в соответствии с мощностями валют для обеспечения эквивалентного обмена
5	Рост конкурентоспособности	За счёт снижения курса национальной валюты	За счёт повышения обобщённого КПД экономики
6	Предполагаемый эффект рекомендаций	<ul style="list-style-type: none"> • рост конкурентоспособности экономики, • рост объёмов производства. 	
7	Реальный эффект рекомендаций	Экспорт большего количества товаров и услуг за меньшие деньги — принцип «больше работать, меньше получать»	Эквивалентный обмен

6. Выводы

Оба рассмотренных метода указывают на разрыв между номинальным и реальным курсом национальной валюты. Также оба метода одинаково (в рамках рассмотренных примеров расчёта) показывают направление, в котором смещается реальный курс относительно номинального. Однако конкретные оценки разнятся.

Метод ППС основывается на экспертном подходе, т.е. опирается на субъективное начало; в то же время метод мощности валюты опирается на естественнонаучную базу, т.е. даёт принципиально более точные результаты.

Важнейшим различием методов является характер рекомендаций, вырабатываемых на их основе. Если на основе расчётов ППС обычно рекомендуется понижать номинальный курс национальной валюты относительно реального курса, метод мощности валют предписывает соблюдать равенство реального и номинального курсов для обеспечения эквивалентного обмена.

По сути, метод ППС не содержит в себе измерения конкурентоспособности страны, хотя на его основе вырабатываются рекомендации по повышению конкурентоспособности. Метод мощности валюты предполагает прямое измерение конкурентной силы экономики страны.

7. Рекомендации

Ввиду того, что:

- метод мощности валюты является объективным, в отличие от метода ППС, содержащего большую долю субъективизма;
- метод мощности валюты предоставляет возможность прямого измерения конкурентоспособности в отличие от метода ППС, не предполагающего прямого измерения;

то метод мощности валюты предстаёт намного более пригодным для оценки эквивалентности международных обменов и конкурентоспособности социально-экономических систем.

Литература

1. Байзаков С.Б. Вопросы и ответы: может ли энергия стать мерой валют? // Электронное научное издание «Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика», вып. №2(5), 2010 [Электронный ресурс]. — с. 1–24. — Режим доступа: <http://www.yrazvitie.ru/?p=749>, свободный.
2. Большаков Б.Е. Мощность как мера в экономике. // Электронное научное издание «Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика», вып. №2(5), 2010 [Электронный ресурс]. — с. 25–67. — Режим доступа: <http://www.yrazvitie.ru/?p=760>, свободный.
3. Большаков Б.Е., Полынцев Д.А. Методология моделирования устойчивого развития страны. // Наука и промышленность России, № 1–2, 2005. — с. 3–12.
4. Кузнецов, О.Л., Большаков, Б.Е. Интеллект, финансы, энергетика и устойчивое развитие общества. // Вестник РАЕН, вып. №4, том 1, 2004.
5. Сергеев С. Методология и организация Программы Международных Сопоставлений ООН 2011: глобальное сопоставление ВВП на основе паритетов покупательной способности валют. — Austria: TAG ICP, 2011.
6. Черёмухин А.А. Паритет покупательной способности и причины отклонения курса рубля от паритета в России. — М.: ИЭПП, 2005. — 117 с.
7. Финансовый словарь Финам [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.finam.ru/dictionary/wordf0324D/default.asp?n=1>, свободный.