

УДК 330.1, 351

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПО ОТРАБОТКЕ ПЕРСПЕКТИВНОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ БЕЛОРУССКО-РУССКО-УКРАИНСКОГО МИРА ДО 2030 ГОДА¹

Никитенко Пётр Георгиевич, доктор экономических наук, профессор, академик НАН Беларуси, Советник НАН Беларуси, создатель белорусской международной инновационной и ноосферной экономической школы

Аннотация

Представлено обоснование и разработка основ теории, методологии и экономико-математической модели становления и развития ноосферной экономики, общественного воспроизводства и ноосферного общества, как новой мировоззренческой концептуальной парадигмы жизнедеятельности человека на планете.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: мировоззрение, ноосфера, концептуальная власть, автобиосинхронизация, ноосферная экономика, общественное воспроизводство, ноосферное общество, капиталоцентризм, институциональные приоритеты властного управления.

CONCEPTUAL WORLDVIEW MODEL FOR TESTING THE PROSPECTIVE ECONOMIC DEVELOPMENT STRATEGY OF BELARUS- RUSSIAN-UKRAINIAN AREA UNTIL 2030

Nikitenko Piotr Georgievich, Doctor of Economics, professor, academician of the Belorussian National Academy of Sciences, NAS advisor, founder of Belorussian international innovative and noosphere economic school

Abstract

The article presents the rationale for the foundations of the theory, methodology, and economic-mathematical model of the noosphere economy formation and development, social reproduction and noosphere society as new ideological paradigm of human life on the planet.

KEYWORDS: worldview, noosphere, conceptual power, auto-bio-synchronization, noosphere economy, social reproduction, noosphere society, capital-centricity, institutional priorities of power.

«Общество не может существовать без целостного свода идей, ценностей и норм, объединяющих всех граждан» (А.Г. Лукашенко).

«Мы переживаем не кризис, волнуящий слабые души, а величайший перелом мысли человечества, совершающийся лишь раз в тысячелетия...» (В.И. Вернадский).

«Многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы; но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий» (Козьма Прутков).

«Кто берётся за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя наткаться на эти общие вопросы и обречь свою политику на шатания и беспринципность» (В.И. Ленин).

¹ Работа выполнена по заданию Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, данного им НАН Беларуси и Правительству на его встрече с членами общего собрания НАН Беларуси 24.01.2003 г. и Председателя Президиума НАН Беларуси, академика В.Г. Гусакова 23.06.2014 г.

«Больше знаний, больше науки, больше понятий, — остальное все приложится»
(Питирим Сорокин).

«Чтоб быть достойным человеком, признай достоинства других» (И.В. Гёте).

Динамика населения людьми планеты Земля

8000 г. до н.э.	- 5 млн. чел.
500 г. до н.э.	- 100 млн. чел. (через 7500 лет)
600-700 г.	- 200 млн. чел. (через 1150 лет)
1250 г.	- 400 млн. чел. (через 600 лет!)
1805 г.	- 1 млрд. чел. (через 555 лет!)
1927 г.	- 2 млрд. чел. (через 122 года!)
1959 г.	- 3 млрд. чел. (через 32 года!)
1974 г.	- 4 млрд. чел. (через 15 лет!)
1987 г., 11 июля	- 5 млрд. чел. (через 13 лет!)
1999 г., 12 октября	- 6 млрд. чел. (через 12 лет!)
2011 г., 31 октября	- 7 млрд. чел. (через 12 лет!!!)

Прогноз: прибавки *очередного миллиарда* людей на планете Земля *через каждые 11-12 лет*, и период будет уменьшаться до 10, 9, 8 лет.

С начала XX века и достигнутого к XXI веку семимиллиардного человечества планеты Земля происходят мировые потрясения (революции, мировые и локальные войны, и т.д.) и системные переломы вековых тенденций в цикличной динамике мировой экономики и общества.

Мировое сообщество, вступило в сложный период XXI века, который требует в соответствии с действием *Закона времени* смены логики социально-экономического поведения на планете «Земля» и смены действий закона капиталистического накопления. (П.Н.). Этот период характеризуется продолжающимися социально-экономическими потрясениями, кризисами, рукотворными техногенными и природными катастрофами, валютно-финансовыми потрясениями, отражающими переход от двухсотлетней капиталоцентрической, техногенной, индустриальной к гуманистически-ноосферной цивилизации, от пятисотлетнего пятого поколения локальных цивилизаций (когда доминировал Запад Европы и США) к более дифференцированному пятому поколению с предсказанным П.Сорокиным и А.Тойнби сдвигом творческой активности на Восток.

Ноосféра (греч. νόος — разум и σφαῖρα — шар) — сфера разума; сфера взаимодействия общества и природы, в границах которой разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором развития.

Опираясь на разработки созидательно-мыслящих ученых-гуманитариев и естественников, автор данного материала разработал модель становления ноосферной экономики, мировоззрения, ноосферного общественного воспроизводства как новой мировоззренческой концептуальной парадигмы, и организационно-управленческой властной модели жизнедеятельности на каждой территории, в регионе, государстве планеты «Земля» — во имя сохранения и духовно-нравственной гармонии развития самого Человека, Природы и Общества во взаимодействии с Космосом.

Сам человек нами рассматривается как разумный космосо-природный, духовно-нравственный, энерго-магнетический, нанотехнологический биокластер, состоящий из воды, атомов, бактерий, микробов, вирусов, нейросетей, способный к разумной жизнедеятельности, самосовершенствованию, самовоспроизведению и переходу, трансферу (реинкарнации) в другие энерго-магнетические формы и виды существования. Разум, дух, слово, язык, сознание, знание, страх, власть, насилие, зависть, инстинкт самосохранения, интуиция, любовь, вера, надежда и другие понятия отражают названия соответствующей энерго-магнетической материальности атомов, молекул, бактерий, вирусов и других наноэлементов (10^{-9} м) и фемтоэлементов (10^{-15} м). Человек единственный на планете Земля не только потребляет всё жизненно-необходимое в хозяйстве, но и производит.

Человек является главной геологической производительной силой и носителем человеческих производственных отношений.

При этом само понятие «экономика» трактуется в изначальном древнегреческом словосочетании: «οἶκος – ойкос» — хозяйство (дом, жилище) и «νόμος – номос» — правило, закон. Ноосферная экономика — мировое созидательное хозяйство.

ЭКОНОМИКА — во имя и на благо созидательного человека. Экономика как естественный хозяйственный закон устойчивой жизнедеятельности людей действует во взаимосвязи и взаимообусловленности с другими естественными космо-природными и общественными законами: сохранения материи, энергии и магнетизма, отрицания отрицания, единства и взаимопроникновения противоположностей, перехода количества в качество, соответствия спроса и предложения, возвышения потребности людей и т.д.

Отдифференцированные составные типы, виды ноосферной экономики могут быть

представлены её структурными понятиями: постиндустриальная экономика, физическая экономика, экономика знаний, информационная экономика, зелёная экономика, интеллектуальная экономика, экономика сферы услуг, экономика торговли, экономика продовольствия, экономика природопользования, экономика промышленности, экономика агропромышленности, кластерная экономика, отраслевая экономика, региональная экономика, экономика предпринимательства, военная экономика, экономика бизнеса, банковская экономика, экономика товарного продовольствия, экономика связи, экономика строительства, жилищно-коммунальная экономика, экономика транспорта, инновационная экономика, социально-ориентированная экономика, экономика экспорта, экономика импорта, рыночная экономика, смешанная экономика, либеральная экономика, плановая экономика, экономика туризма, экономика здоровья, экономика науки, экономика образования, экономика искусства, экономика культуры, экономика логистики, экономика торговли, экономика финансов, экономика домашнего хозяйства, экономика воспроизводства человека, экономика музыки, экономика спорта, экономика финансов и др .

Отмечая значение развития разумных способностей человека, его интеллектуальных, культурных и духовных качеств, важно иметь в виду, что эти качества как категория продукта нематериального производства по сравнению с материальной культурой не только вечны, но и последовательно накапливаются и являются синергетической, тонкой, сверхчувствительной материальной основой, на которой возможен новый качественный рост материального и нематериального производства. Это обстоятельство классики капиталоцентрического мировоззрения при обсуждении важнейших составляющих рукотворного и природного территориального богатства по существу оставили без внимания стоимостной оценки.

Неоспоримая и возрастающая очевидность и «осязаемость» социальной (тонкой, сверхчувственной материальной) деятельности, особенно ее ядра – сферы Разума (ноосферы) как неиссякаемого и интенсивно воспроизводимого планетарного (национально-интернационального) ресурса научной деятельности и движущей силы устойчивого социально-экономического развития, обуславливает необходимость использования в системе категориального аппарата общественного воспроизводства специального термина «ноосферная экономика».

Ноосферная экономика автором трактуется как разумный, духовно-нравственный способ общественного воспроизводства человека, товаров, работ и услуг на основе совершенствования системы корпоративных стоимостных (экономических) планетарных

производственный отношений и преимущественно постиндустриальных производительных сил с соответствующими показателями эффективности: креативным развитием личности человека, максимальной занятостью трудоспособного населения страны, сохранением природы для будущих поколений, качественным структурным воспроизводством ВВП (дохода) и его разумным по формуле золотого сечения распределением между членами общества в зависимости от эффективности их труда.

Отличительной особенностью ноосферной экономики является *рост наукоемкости ВВП* и реализация как приоритетной потребности человека — *непрерывности образования на основе роста его наукоемкости*. Непрерывность образования *на основе методологии освоения совершенно новых планетарных знаний*, повышения их наукоёмкости обеспечивает рост профессионализма и качества трудовых ресурсов и возможность перспективного роста органического строения производства, а, следовательно, повышения его интенсификации, профессионализма и эффективности на основе НТП. Воспроизводство во взаимосвязи научного знания и научного образования как товара является приоритетным процессом цивилизационного развития.

Характерной особенностью ноосферной экономики является признание того, что наряду с созданием нового товара — знания возрастает роль диффузии трансферта космопланетарного разума, знаний. Это предполагает усиление внимания духовно-нравственным распределительным отношениям «мировых накоплений знаний» (сферы разума) и «национальным инновационным системам», которые выступают исполнительными устройствами и структурами использования духовно-нравственного (антирейдерства) планетарного разума-знаний в экономике как товара.

Исходя из изложенного содержания и целевой функции ноосферной экономики, очевидно, что баланс и взаимоотношение общественного воспроизводства в ней целесообразно осуществлять в единстве *не по двум* (I, II) подразделениям, как ныне общепринято в схеме К. Маркса, *а по трем*, включая человека и природу, предлагаемыми нами (П.Н.), совокупным подразделениям:

$$\begin{aligned} I \quad C_1 + V_1 + M_1 &= \Pi_1; \\ II \quad C_2 + V_2 + M_2 &= \Pi_2; \\ III \quad C_3 + V_3 + M_3 &= \Pi_3; \\ \sum C + V + M &= \Pi, \end{aligned}$$

где I — воспроизводство средств производства, включая природные ресурсы;

II — воспроизводство предметов потребления, включая дары природы,

III — воспроизводство человека как биосоциального продукта (разум, знание, наука, образование, культура, услуги); C, V, M, Π — воспроизводство соответственно постоянных фондов, переменных фондов, прибавочного продукта и валового национального продукта (национального богатства) [см. 1, 13, 16, 25, 26].

Сейчас затраты на человека в бухгалтерском учёте включают в издержки, себестоимость, расходы. Чем меньше затрат на человека, — считается более эффективным управление экономикой. Парадокс. Стимулируется паразитизм и эксплуатация созидательного человека, результаты его производительного труда. Поэтому в обществе растёт число занятых в непроизводительной сфере, — паразитизм, бюрократизм, коррупция, воровство (рейдерство) (см. Ефимов В.А. «Россия перед лицом глобализации» / «Зелёная экономика», 21 июня 2013 г., <http://eatx.narod.ru/efimov.html>; интервью студии «Закон времени» 27 мая 2013 г.).

Оптимальная эффективность ноосферной структуры ВВП может определяться на основе правила Золотого сечения:

1/3 ВВП — сфера вещественного производства (ТОВАРА).

2/3 ВВП — социальная сфера (УСЛУГ).

Для законодателя ориентиром его деятельности может служить следующее китайское изречение: «Когда в стране много запретительных законов, народ становится бедным. Когда растут законы и приказы, увеличивается число воров и разбойников» (Лао-цзы. «Дао Дэ Цзин». VI-V век до н.э.).

Главной же производительной деятельностью в ноосферной экономике и общественном воспроизводстве выступает третье подразделение, которое создаёт производительные силы и формирует производственные отношения, стимулирует созидательную деятельность человека, (домашнее хозяйство, услуги), формирует знания по природосохранению, воспроизводству и воспитанию самого человека, его разума, здоровья и долголетия, динамики устойчивого развития, как самого себя, так и первых двух подразделений, т.е. всех трёх подразделений.

С разделением и кооперацией труда человека, для его жизнеобеспечения появляется необходимость использования денег (валют) как средство платежа и накопления.

Данная схема общественного воспроизводства предполагает экономическую оценку (учёт, акционирование) всего природного и рукотворного национального богатства (фондов), введение его в ликвидность национальной банковской системы. Эмиссионный балансовый расчет денежной массы осуществляется по формуле:

$MД = Д*П/W*Ц$, где $MД$ — денежная масса; $Д$ — воспроизводство валового национального продукта (товаров, работ и услуг); $П$ — за временной период; W — скорость обращения денег; $Ц$ — уровень цен отечественных и импортных товаров, работ и услуг.

Исходя из взаимообусловленности и взаимодействия трёх подразделений, закона международного разделения и специализации труда, планетарной интеграции, методология балансового денежного расчёта и нормативов социально-экономической справедливости распределения вновь созданной рыночной стоимости валового национального продукта (дохода) осуществляется на основе правила золотого сечения по формуле:

$$ВВП(Д) = 1/3 \text{ налоги} + 2/3 \text{ заработная плата, прибыль, амортизация фондов.}$$

Так как в основе создания ВВП лежит энергия, то *деньги* как средство платежа и расчёта разделённого и специализированного видов труда каждого человека, предприятия, региона, каждой страны, государства, целесообразно *метрологически фиксировать* в международной палате мер и весов, посредством информационных *энерго-денег* — *кВт-час* на единицу затрат производства и реализацию товаров, работ и услуг (П.Г. Кузнецов и др).

Д.И. Менделеев (1834-1907, выдающийся русский учёный, химик, мыслитель): «...*наука начинается там, где начинают измерять* проявление сущности явления, когда основные положения единства количества и качества получают математическую формулировку...».

Соотношения курсов всех национальных валют в мировом торгово-экономическом, рыночном пространстве должно быть на этой единой измерительной сущностной основе 1/1. Денежно-кредитное и ценовое обеспечение устойчивого развития экономик всех стран, предприятий, регионов, субъектов хозяйствования *строго* должно основываться на *нулевом ссудном проценте*, с государственным математическим решением межотраслевого баланса трёх подразделений. Банковский институт должен быть государственным, разделять доход и риск его получения с заказчиком.

Фактически, проценты на кредитный долг — это «раковое» заболевание финансово-экономической системы, истинный *генератор инфляции*. Каждый цикл развития экономики просто не может не заканчиваться финансовой или военной катастрофой. Продолжительность этих циклов перераспределения богатства, подъема в инфляционный рост экономики определяется величиной ссудного процента. Практически независимо от открытой или закрытой экономики время, необходимое для первого, самого длинного периода ростовщического удвоения суммы обращающихся денег, при взимании 3% годовых — 24 года, при 6% — 12 лет, при 12% — 6 лет. С этими интервалами и связаны периоды инфляционно-девальвационного существования человечества и периодичность неизбежных

финансовых кризисов в каждой стране и мировой экономике.

Библия, Ветхий завет, Второзаконие Исаия (мировоззренческая концепция управления ссудным процентом от рождения Христа): «Не отдавай в рост брату твоему ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдавать в рост, иноземцу (т.е. не иудею) отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост... чтобы Господь бог твой, благословил тебя во всем, что делается руками твоими, на земле, в которую ты идешь, чтобы овладеть ею» (23:19,20).

«...и будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы, и будешь господствовать над многими народами, а они над тобою не будут господствовать» (28:12)

«Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари их — служить тебе..., народ и царства, которые не захотят служить тебе — погибнут, и такие народы совершенно истребятся» (60:10-12).

Коран, сура 2, аят 275 (альтернативная мировоззренческая концепция управления без ссудного процента): «Те, которые берут лихву, восстанут [в Судный день], как восстанет тот, кого шайтан своим прикосновением обратил в безумца. Это им в наказание за то, что они говорили: «Воистину, торговля — то же, что и лихва». Но торговлю Аллах дозволил, а лихву запретил. Если к кому-либо [из ростовщиков] придет увещание от Аллаха и если он поступит согласно этому увещанию, то ему простятся прошлые его грехи. Его дела принадлежат Аллаху. А те, кто станет [вновь давать в рост], — обитатели адского пламени на вечные времена»; аят 276: «Аллах искореняет лихву и поощряет милостыню. Аллах не любит никого из неблагодарных грешников» (перевод Османова).

Джон Адамс (John Adams Jr., 1735–1826, второй президент США, 1797–1801): «Есть два пути завоевания и порабощения нации. Первый — мечом. Второй — долгом».

Майер Ротшильд (Maier Rothschild, 1743–1812, основатель легендарной династии банкиров): «Дайте мне управлять деньгами страны, и мне нет дела, кто будет устанавливать там законы».

Маринер Эклз (Morginer Eqgles, Председатель и Управляющий Совета директоров Федеральной резервной системы США, 1934–1948): «...Такова наша денежная система, если бы не было долгов в этой системе, то не было и денег» (30 сентября 1941 г.).

Сэр Джебай Стемп (Sir Josiah Stamp, 1880–1941, Директор Банка Англии с 1928 по 1941 гг.): «Если вы хотите продолжать оставаться рабами банков, продолжайте оплачивать свое собственное рабство, позвольте им и дальше создавать деньги и контролировать долги

государства... Заберите у них эту великую власть и все великие состояния, как и моё, исчезнут, а они должны исчезнуть, чтобы этот мир стал лучше и счастливее».

Фонды — всеобщая социально-экономическая категория ноосферной экономики. Её фондоэффективный механизм хозяйствования доказан опытом Косыгинской реформы в СССР 1965 г.

Исходя из целостной природы представленной выше *трёхсекторной схемы* ноосферной экономики, и общественного воспроизводства, архиважным является определение адекватной всеобщей социально-экономической формой их накопления и функционирования. Тем более что, по существу, применительно к рассматриваемому типу новой (ноосферной) экономики такой научно отработанной всеобщей функциональной социально-экономической формы пока не определено.

При рассмотрении их содержательных аспектов обосновывается возможность креативного использования такой категории как «фонды».

Понятийная трактовка фондов, на наш взгляд, может быть дана, если к ней подойти по аналогии с понятийной трактовки капитала. Всеобщими вещественными носителями любого способа производства и типа накопления могут быть только космо-природные ресурсы, средства производства и люди.

Фонды, на наш взгляд, по своему вещественному составу должны отличаться от Капитала количественно. Отличие должно состоять не в том, чтобы не включать в свой состав рабочую силу, что имеет место в настоящее время, а в том, чтобы эта категория, наоборот, включала наряду с вещественными факторами не только рабочую силу, но и самого работника, как ее трудового ресурсного носителя.

Более того, в состав фондов, исходя из рассмотренной нами сущности накопления, целесообразно включать не только трудовые ресурсы и средства производства, но и космо-природные ресурсы, рукотворное накопленное материальное имущество, финансы, интеллектуальную собственность, другое национальное богатство.

На основе такой трактовки социально-экономической категории «фонды» возможно креативное использование опыта разработки и функционирования 1965–1980 гг. фондоэффективного механизма хозяйствования в СССР (Косыгинская экономическая реформа 1965 г.).

Таблица 1. Место союзных республик по накопленному социально-экономическому потенциалу и его эффективности в составе СССР, в расчете на душу населения и км территории, 1987 г.

Республика	Место республики по:						
	всему накопленному потенциалу и его эффективности	всему накопленному потенциалу	новым формам экономической деятельности	народно-хозяйственным (обобщающим) показателям эффективности	благополучию населения	продолжительность жизни населения	
РСФСР	5	1	8	5	3	10-11	
Украина	6	2	10	6	6	5-6	
Белоруссия	4	4-5	7	4	5	4	
Узбекистан	13	13	9	12	13	12-13	
Казахстан	10	8	11	10	7	8	
Грузия	7	9	5	8-9	9	3	
Азербайджан	12	12	12	14	14	9	
Литва	3	7	4	3	4	2	
Молдавия	8	4-5	6	7	8	14	
Латвия	2	6	3	2	2	7	
Киргизия	14	14	13	11	11	12-13	
Таджикистан	15	15	15	15	12	10-11	
Армения	9	10	2	8-9	10	1	
Туркмения	11	11	14	13	15	15	
Эстония	1	3	1	1	1	5-6	
Отношение максимума к минимуму	2,8:1	7,5:1	2,9:1	3,3:1	1,1:1		
Отношение БССР: к максимуму к минимуму	0,7:1 1,7:1	0,3:1 2,5:1	0,7:1 3,2:1	0,7:1 1,5:1	0,95:1 1,1:1		
Место республики по показателям эффективности отрасли:							
Республика	сельского хозяйства	промышленности и строительства	транспорта и связи	торговли, общепита и сферы услуг	народного образования	культуры, искусства, науки	здравоохранения
РСФСР	9	5	9	5-6	2	5	3
Украина	5	7	7	5-6	7	9	6
Белоруссия	3	1-2	4	4	4	7	8
Узбекистан	12	15	14	14	11	13	13
Казахстан	15	9	6	10	6	12	7
Грузия	7	10	5	7	10	4	1
Азербайджан	11	12	12	13	14	10	12
Литва	1	1-2	3	3	1	3	2
Молдавия	4	6	11	8	8	8	9
Латвия	6	4	2	2	3	2	5
Киргизия	8	11	13	11	12	11	11
Таджикистан	14	13	15	15	15	15	15
Армения	13	8	8	9	9	6	10
Туркмения	10	14	10	12	13	14	14
Эстония	2	3	1	1	5	1	4

Отношение максимума к минимуму	5,5:1	3,8:1	3,6:1	2,7:1	2,1:1	6,6:1	2,2:1
Отношение БССР: к максимуму к минимуму	0,9:1 3,2:1	1:1 3,8:1	0,6:1 2,1:1	0,8:1 2,2:1	0,8:1 1,6:1	0,3:1 1,2:1	0,7:1 1,5:1

Отказ в 1980 году от Косыгинской реформы учёта и контроля недр, ресурсов и системы хозяйствования привёл в конечном итоге к развалу СССР, воровству и паразитизму.

При формировании фондоэффективного механизма формирования новой (ноосферной) экономики важно усвоение научными и управленческими кадрами определенных всеобщих постулатов, перечисляемых ниже.

Взаимодействие разума, времени и социально-экономического поведения

Уинстон Черчилль (1874–1965, премьер-министр Великобритании в 1940–1945 и 1951–1955 гг.): «Империи будущего будут империями разума».

При реализации предложенной модели ноосферной экономики и общественного воспроизводства, следует учитывать возрастающее действие Космического Разума и *Закона Времени*, определяющего с резонансным явлением объективную смену логики социально-экономического поведения людей на планете Земля во имя сохранения её и самого человека (Сирийский конфликт). График резонанса (совпадения частот, жёлтый цвет — две мировых войны через 25 лет, революции в России, Германии, Мексике, Китае, Индии, и др.) биологического и социального времени жизнедеятельности человека:



Рис. 1. График резонанса:

1. Биологическая частота (смена поколений — 25 лет \pm 5 лет).
2. Социальная частота (смена технологий — 5 лет \pm 2года).
3. Смена концептуальной власти мировоззрения и логики социально-экономического поведения Закона капиталистического накопления.

Институциональные организационно-управленческие жизнедеятельностные подсистемы (приоритеты)

Планетарная организационно-управленческая и регионально-территориальная властная практическая деятельность людей в ноосферной экономике и общественном воспроизводстве, предполагает системное использование семи институциональных жизнедеятельностных управленческих подсистем (приоритетов):

1. мировоззренческо-идеологический;
2. историко-генетический;
3. информационно-энергетический;
4. кредитно-финансовый;
5. алкогольно-наркотический;
6. культурно-нравственный (музыкально-цветовой);
7. силовой (военный, административный, властный).

Автобиосинхронизация — основной инструмент управления толпой.



Рис. 2. Зрительская трибуна: «волна» на Олимпиаде 2012 г. в Лондоне (тест информационно-частотной автобиосинхронизации, запуск управления толпой)

Виссарион Григорьевич Белинский (1811–1848, р мыслитель, писатель, литературный критик, публицист, философ): «Толпа — это собрание людей, живущих по преданию, и рассуждающих по авторитету либо вождя, либо предания, либо священного писания».

Джеральд Месси (1828–1907, английский поэт и египтолог): «Им будет непросто: тем, кто полагается на истину авторитета, вместо того, чтобы полагаться на авторитет истины».

И.В. Гёте (1749–1832, немецкий поэт, мыслитель и естествоиспытатель): «Нет рабства безнадежнее, чем рабство тех рабов, / себя кто полагает свободным от оков...».

Исторический материал к разумному анализу и размышлению (из доктрины холодной войны США против СССР (России))

Аллен Уэлш Даллес (англ. Allen Welsh Dulles, 7 апреля 1893, Уотертаун, Нью-Йорк — 29 января 1969, Вашингтон) — руководитель резидентуры Управления стратегических служб в Берне (Швейцария) во время Второй мировой войны, директор ЦРУ США (1953–1961 гг.); идеолог «холодной войны», один из организаторов разведывательной деятельности против СССР и других социалистических стран.

Написано в 1945 году. Аллен Даллес, далее шеф ЦРУ США:

«Окончится война, (*Вторая Мировая – П.Н.*), все утрясется и устроится. И мы бросим все, что имеем: все золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание людей!

Человеческий мозг (*Разум – П.Н.*), сознание людей способны к изменению. Посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих союзников в самой России (*СССР – П.Н.*).

Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного и необратимого угасания его самосознания. Например, из искусства и литературы мы постепенно вытравим его социальную сущность; отучим художников и писателей — отобьем у них охоту заниматься изображением и исследованием тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театры, кино — все будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства.

Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдальбивать в человеческое сознание культ секса, зависти, насилия, садизма, предательства — словом, всякую БЕЗНРАВСТВЕННОСТЬ.

В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, процветанию взяточников и беспринципности. Бюрократизм, паразитизм и волокита будут возводиться в добродетель. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, (*зависть – П.Н.*), ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов — прежде всего вражду и ненависть к русскому народу, — все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это расцветет махровым цветом.

И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или даже понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества. Будем вырывать духовные корни, опошлять и уничтожать основы народной нравственности.

Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением. Будем браться за людей с детских, юношеских лет, и главную ставку всегда будем делать НА МОЛОДЕЖЬ — станем разлагать, развращать и растлевать ее. Мы сделаем из нее циников, пошляков и космополитов.

Вот так мы это сделаем!»

Итог реализации Доктрины — развал СССР, проблемы интеграции культур и гуманитарной безопасности государств-участников СНГ, надвигающейся очередной планетарный финансово-экономический кризис. *Альтернатива антикризисного развития* — формирование нового (ноосферного) мировоззрения и уклада экономики под руководством государственных лидеров Беларуси (А.Г. Лукашенко), Казахстана (Н.А. Назарбаева), России (В.В. Путина), Украины и др.

Пётр Аркадьевич Столыпин (1862–1911 гг.): «Народ, не имеющий национального самосознания — есть навоз, на котором произрастают другие народы».

К вопросу об интеграции — жить своим разумом, без долгов и с опорой на собственные силы!

Вместо заключения

Из выступления П.Г. Никитенко на Научном Совете РАН по комплексным проблемам Евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию (19 марта 2014 г., Москва):

«Уважаемые дамы и господа, товарищи, коллеги!

Своё выступление позвольте окончить с хорошо известного вам восточного изречения: «Сколько бы мы не говорили «халва», «халва», но если её нет, то во рту слаще не станет». Объяснять мир, и что творится в нём, особенно славяне, христиане, научились блестящим образом. Но как его изменить, сделать его гуманнее, безопаснее, т.е. жить своим разумом, без влезания в долги перед народом, особенно будущим молодым нашим поколением, без коррумпированности, бюрократизма, без экологического вреда себе и природе, по-человечески, без страха за себя и судьбу других людей, государств-участников СНГ, остаётся не решённой задачей. И это, к сожалению, происходит в то время, когда СНГ является собственником богатейшего в мире космо-природного и человеческого разумного,

духовно-нравственного накопленного инновационного потенциала, каким является наследие Владимира Ивановича Вернадского, П.Г. Кузнецова и др.

Как основатель белорусской научной школы инновационного и ноосферного созидательного устойчивого развития, ноосферной экономики, считаю возможным на данном форуме так же отметить, что уже и в практическом плане СНГ имеет достаточно уже продвинутый, накопленный опыт практической реализации идей В.И. Вернадского, П.Г. Кузнецова и др. в России Беларуси, Казахстане, Украине и др.».

Литература

1. Андреев И.Л., Никитенко П.Г. Цивилизационный процесс под углом ноосферного зрения / В 3 кн. — Минск: Право и экономика, 2002.
2. Андреев И.Л., Никитенко П.Г. Беларусь, Россия, СНГ, Африка и Европа: аспекты геополитики ноосферной жизнедеятельности. — Минск: Право и экономика, 2010.
3. Бжезинский З. Великая шахматная доска. М.: МО, 1998.
4. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. — М., 1988.
5. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. — М.: Наука, 1991.
6. В.И. Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке: коллективная монография / под науч. ред. А.И. Субетто и В.А. Шамахова: в 3 т. Т. 1. — СПб.: Астерион, 2013. — 574 с.
7. Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. — М.: ВлаДар, 1993.
8. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития в условиях глобального кризиса. — М.: Экономика, 2010.
9. Зазнобин В.М. Концептуальная власть: миф или реальность? (1990) [Электронный ресурс]. — режим доступа: <http://www.russiapost.su/archives/1089>, свободный.
10. Зазнобин В.М., Ефимов В.А., Петров К.П., Грейвз К. Материалы КОБ [Электронный ресурс]. — режим доступа: <http://kobtv.narod.ru/lector/zaznobin-list.html>, <http://eatx.narod.ru/efimov.html>, свободный.
11. Кузык Б.Н. Цивилизация: теория, история, диалог, будущее / Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец: В 6 т. — М., 2006–2010.
12. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т. 25, ч. 2. — М., 1962.
13. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации: путь разума. — М., 1998.
14. Никитенко П.Г. Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития. — Минск, 2006.

15. Никитенко П.Г. [и др.]; Философия и идеология жизнедеятельности Беларуси: теоретические основы антикризисной модели и механизмы ее реализации / Нац. акад. наук Беларуси, Институт экономики. — Минск, 2009.
16. Никитенко П.Г. Формирование ноосферного мышления и мировоззрения — императив науки Беларуси в XXI веке // Беларуская думка, № 9, 2001. — с. 57–66.
17. Никитенко П.Г. Социалистическое накопление и общественное воспроизводство: не усвоенные уроки «краха СССР» и «социализма». — Минск, 2011.
18. Гордина Л.С., Лимонад М.Ю., Казначеев В.П., Никитенко П.Г., Субетто А.И. и др. Ноосферная Этико-Экологическая Конституция человечества (Ноо-Конституция) / Саммит ООН по устойчивому развитию РИО+20 (Бразилия, Рио-де-Жанейро, 13–23 июня 2012 г.).
19. Шапошникова Л.В. Философия космической реальности. Е.И. и Н.К. Рерих (учение живой этики). Книга 1. Листы сада Мори (1924 г.). Книга 2. «Озарение» Листы сада Мори (1925 г.). — М.: Международный Центр Рерихов: Мастер-Банк, 2003 г. — 400 с. + 325 с.
20. Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы. — М., 1999.
21. Яковец Ю.В. Глобальные экономические трансформации XXI века. — М., 2011.
22. Поппер К. Открытое общество и его враги. В 2-х т. [Электронный ресурс]. — режим доступа: <http://ay.by/lot/popper-k-otkrytoe-obschestvo-i-ego-vragi-v-2-h-tomah-508400329.html> — свободный.
23. Кузнецов П.Г. Электронное собрание трудов [Электронный ресурс]. — режим доступа: <http://устойчивоеразвитие.рф/index.php?id=230>, свободный.
24. Указ Президента РФ Путина В.В. №1206 от 21.08.2012 г. «О праздновании 150-летия со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского».
25. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации. Утверждена Президентом РФ Путиным В.В. 20.11.2013 г. [Электронный ресурс]. — режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/19653>, свободный.
26. Экономика цивилизаций в глобальном измерении. Монография / Под ред. А.А. Пороховского, В.Н. Тарасевича. — Москва: ТЕИС, 2011. — 772 с.
27. Политическая экономия: прошлое, настоящее, будущее. Монография / под ред. В.М. Гейца, В.Н. Тарасевича. — К.: ЦУЛ, 2014. — 1058 с.
28. Сын белорусского народа Пётр Машеров. К 95-летию со дня рождения: Воспоминания и статьи. — М. Изд. НО «Ассоциация», «Лига содействия оборонным предприятиям», 2013. — 464 с.
29. Солонько И.В. Феномен концептуальной власти: социально-философский анализ. Монография. 3-е изд., перераб. и доп. — М., 2011. — 304 с.