

УДК 614.8, 338.2

ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ НОВОЙ МОДЕЛИ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ТЕХНОГЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК ЭЛЕМЕНТА ТЕОРИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Гвоздецкий Анатолий Сергеевич, кандидат технических наук, председатель Президиума Межрегиональная общественная организация «Центр содействия национальной безопасности»

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению связи идеологических различий социализма и капитализма с их экономическими чертами, а также прослеживанию влияния этих различий на устойчивость развития человечества в целом и России в частности. Выдвигается и обосновывается предложение по использованию многоуровневой интеллектуальной системы прогнозирования техногенной безопасности в качестве одного из элементов экономики государства (в частности — в сфере промышленного производства).

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: экономические системы, идеология, техногенная безопасность, система прогнозирования техногенной безопасности, искусственный интеллект, устойчивое развитие.

BACKGROUND OF THE NEW ECONOMIC MODEL BASED ON THE PREDICTION OF TECHNOGENIC SAFETY AS AN ELEMENT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT THEORY

Gvozdetsky Anatoly Sergeevich, Candidate of Engineering, chairman of the Presidium of the Interregional public organization “Centre of National Security Assistance”

Abstract

The article deals with the relation of ideological differences between socialism and capitalism with their economic characteristics, as well as tracking the effect of these differences on the sustainable development of mankind in general and Russia in particular. It suggests and justifies proposal for the use of multi-level intelligent technological safety forecasting system as one of the elements of the state economy (in particular — in the sphere of industrial production).

KEYWORDS: economic systems, ideology, technogenic safety, system of technogenic safety forecasting, artificial intellect, sustainable development.

Предисловие

Теория устойчивого развития всё более воспринимается населением планеты как один из наиболее реализуемых вариантов будущего планеты. Согласно [1], современная человеческая цивилизация вступила в эпоху, которая потребует от всех людей планеты беспрецедентной ломки традиционных взглядов, ценностей и подходов, прежде всего в отношении стратегии экономического развития, ориентированной на рост производства и потребления, погоню за прибылью, пренебрежительного отношения к проблемам экологии, технологическим угрозам и, прежде всего, к развитию инновационной деятельности, связанной с внедрением современных информационных, нано — и биотехнологий.

За, исторически, миг времени мировая цивилизация приближается к самому масштабному и трудно, но (пока ещё) разрешимому кризису — планетарному. Краткая

сущность этого кризиса — на протяжении физического существования только одного поколения человечество всё более приближается к катастрофе — либо война (с уничтожением огромного количества как людей, так и других биологических объектов), либо целенаправленное изменение (или сдерживание) численности населения, которые только замедлят процессы истребления биосферы планеты, отодвинут приближение к окончательному апокалипсису. Альтернативный путь — развитие человечества, при котором целью является промышленное, а затем и биологическое освоение околосолнечного пространства с последующим (хотя и вынужденным) переселением части населения на другие планеты. Однако необходимо сразу отметить — такая альтернатива возможна только при всемирной, целенаправленной и (главное) поддерживаемой подавляющим большинством населения планеты **социализации** общества.

К сожалению, процессы, требующие такого освоения, приближаются гораздо быстрее, чем человечество успевает осмыслить неумолимое будущее и разработать техногенные методы и устройства практической реализации альтернативного пути. В основном это определяется тем, что среди населения планеты существует паразитирующий целый класс индивидуумов, субъективно считающий процесс чрезмерного потребления и властных полномочий только ради собственного благополучия, основной целью своего существования.

Навязываемая обществу сегодняшняя трудно классифицируемая модель экономики привела к ведущим страну к катастрофе результатам. Каким образом создавалась эта тенденция к катастрофе можно определить анализом цивилизационных изменений, произведённых (производимых) в основных сферах социализма как основы государства (СССР). Предлагается один из техногенных методов принятия решений для сохранения страны в одной из самых сложных и спорных основ государственности РФ — экономике.

Территория и климат. Что такое «Дух России» как основное цивилизационное отличие

«Очевидно, что мир стремится к единению. Но на основе чего это единение возможно? Либо на основе силы, либо братства. Идея личного обогащения не сможет сплотить людей! Невозможно объединиться, более других любя себя самого. Душа испытывает потребность в жертвенном служении, а не в себялюбивом обогащении. Поэтому закономерно, что объединение возможно только на чувстве братства как выражении равенства и любви.

Русский — это не национальность, это мироощущение! У нас душа ребенка! По сравнению с другими нациями мы словно застряли в детском возрасте. Понять нас трудно, как трудно взрослому вернуться в детство. И не ищите в России того, что есть на Западе... Она была, есть и будет страной Духа, местом его непрекращающегося поединка за сердца людей; и потому путь ее отличен от других стран. Россия всегда была сильна духом. Она — пример того, как наперекор всем логическим доводам Дух Жив!» — это цитата из сообщения одного из блоггеров Интернета [2], с которой трудно не согласиться.

Но откуда возник «русский Дух», кто и каким образом создал неистребимое стремление к справедливости, к решению вопросов общества на вече (референдуме).

Не вдаваясь в споры об инопланетном происхождении (или генетической общности с той или иной нацией) вспомните, **на каких просторах и в каких экстремальных условиях существует Русь. Освоенные территории и суровые климатические условия выживания (несколько смягчившиеся с развитием цивилизации) диктуют коллективность (общинность) бытовой и производственной жизнедеятельности; а в коллективе длительная несправедливость (как и индивидуальный бизнес) вряд ли возможна — конфликт разрешался, как правило, не в пользу обидчика даже при крепостном праве.** (Попробуйте выжить даже семьёй на наших пространствах, морозах или неурожаях — никакое индивидуальное хозяйство не гарантирует — и это в условиях тяжёлого, часто ручного труда). Именно коллективизм отношений вырабатывает морально-нравственную основу межличностного общения, заставляет людей соблюдать негласный этикет социальных правил даже в семье (для сравнения — сопоставьте статистику разводов и рождения детей при социализме и капитализме).

Цивилизационное развитие России (как и других стран) определялось и ещё долго будет определяться её климатическими и территориальными условиями (см. выше). Например, т.н. «северные» страны (Канада, Швеция, Норвегия, Финляндия), в которых климатические условия существования людей аналогичны российским, используют практически общинный характер производственных отношений — экономика имеет смешанный характер собственности, с высоким уровнем национализации (70-98%). При грамотном управлении (фактическом отсутствии спекулятивных сделок и финансовых процессов, влияющих на экономику при высоком уровне национализации), законодательной взаимопомощи социальных слоёв населения (как предпосылки к социализму) в этих странах почти отсутствуют масштабные конфликты. В РФ территории комфортного проживания, на которых можно организовать рентабельное с/х производство в промышленных масштабах

индивидуальными (частными) предприятиями не превышают 7-8% от общей территории страны. На остальных «процентах» — зона рискованного земледелия, взаимопомощь и/или помощь общества жизненно необходима. Как результат уничтожения колхозов (совхозов), разрешения приватизации земель и лесов — из 120 млн. га пахотных земель не используется почти 40 млн. (по другим сведениям — 60 млн.), 20 млн. из них — скуплены через подставных лиц неизвестно кем и из каких стран. Разрешение «частникам» на вырубку лесов, как одного из основных богатств страны и незаменимых «лёгких» планеты, способствовало (по данным СМИ) массовому уничтожению древесины в радиусе свыше 250 км от разделочных (лесопильных) предприятий, что и привело к резкому сокращению их количества. За прошедший год «импортозамещения» страна производит только 37-38% от необходимого количества (с т.з. медицинских показателей) наименее трудоёмкой технологии выращивания — фруктов и овощей. В качестве поощряющей меры «развития» с\х производства разрешено бесплатно раздавать (в зонах рискованного земледелия) 1 га земли с кредитной «подачкой» примерно в 150 тысяч рублей (на которые можно купить несколько пакетов импортных семян — отечественное растениеводство разгромлено и ничего не производит).

Некоторым снижением уровня цивилизационного конфликта (между капитализмом и социализмом), обусловленного для России её климатом и территориальным расположением будет являться техногенное развитие человечества в целом, снижающее влияние климата и пространств территорий на психофизиологическое состояние (как основу трудовой деятельности) населения. В условиях перенаселённости человечество будет вынуждено использовать для проживания земли с экстремальными климатическими условиями и/или искусственно создаваемые в мировом океане. Но Советская власть стремилась создавать осёдлость населения, приближая (по возможности) средства производства к местам проживания. При этом, как правило, снижение коммерческой рентабельности такого размещения полностью компенсировалось рентабельностью социальной (посмотрите отчёты Госплана СССР).

Экономика. Как формировались «преимущества» капитализма перед социализмом; идеологическая основа формирования капитализма в России

За последние столетия большинство европейских стран, пребывающих в более или менее комфортном климате на большей части территории планеты под названием Европа, многократно передрались между собой прежде, чем вынуждено подписали Хельсинские

соглашения 1975 г. Исторически на протяжении всего лишь ста лет (1,5 поколения человечества) основные события (развития) в Европе заключались в следующем:

- первая мировая война (1914-1918 гг.) — «стравливание» между собой практически родственных «элит» Германии и России как для предотвращения начинавшегося кризиса, так и ревностного устранения набиравших экономическую силу конкурентов с арены мировой экономики;
- после поражения в 1918 г. Германии (и её сателлитов) предпринята неудачная попытка поддержки Антантой сторонников монархического капитализма называемых «белыми», «белогвардейцами» и т.п. (обещавших «манну небесную» за помощь в расправе с «быдлом» — собственным народом — в виде широчайшего доступа к ископаемым) в России. Однако общенародная поддержка большевиков (называемых «красными», красногвардейцами» и т.п.) всего лишь за 1,5 года помогла освободить гигантскую территорию Российского государства от палачей типа прославляемого в сегодняшних фильмах адмирала Колчака, заливавших страну кровью «быдла». Оказавшись командующим армией на суше, адмирал менее чем за сутки расстрелял в Сибири 15 тысяч крестьян, отказавшихся служить в «белой» армии;
- несостоявшаяся попытка ещё не распавшейся Антанты в 1920-24 гг. продолжить войну в России, остановленная созданием рабочими многих стран мира 3-го Коминтерна (Коммунистического Интернационала) под лозунгом «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», угрозами забастовок и сбором средств в поддержку нового государства — СССР;
- состоявшийся с конца 20-х гг. жесточайший кризис в США вынудил написать обращение (под пролетарским лозунгом) избранного в 1933 г. Президента США Ф. Рузвельта к руководству 3-го Коминтерна и И.В. Сталину за кредитами (в \$12 млрд., что равнозначно сегодняшним 12 трлн.), направленных на создание государственных отраслевых банков и «вытянувших» США из ямы банкротства государства. Деньги Коминтерну так и не возвращены;
- социализм в СССР набирал «экономическую силу» (в условиях санкций) невиданными в истории человечества темпами — в среднем 20-22% прироста ВВП в год (как в денежном, так и материальном выражении). Набирал «силу» и антипод социализма — национал-социализм в Германии (тайно подкармливаемый финансовой «элитой» начавшейся глобализации мира), коренное отличие которого заключалось в

построении жизненного «рая» для одной нации (посчитавшей себя «мировой элитой») или разделявших фашистские идеологические взгляды за счёт превращения в рабов и физического уничтожения миллионов других в десятках государств. Апофеоз созданного капитализмом столкновения (с единственной целью — уничтожение социализма) как вероломное нападение Германии на СССР — Великая Отечественная Война 1941-45гг., доказавшая трагическим путём преимущество социалистической системы над крайним выражением капитализма — фашизмом;

- послевоенное восстановление Европы (с помощью американского «Плана Маршалла») и опережающее (без какого-либо содействия других стран) восстановление разбомбленного и ограбленного СССР, в очередной раз доказавшего преимущество одержавшей победу в самой кровавой из войн человечества социальной системы не только в космосе (1957-64 гг.), но и полном восстановлении страны. Советские товары к 1985 г. имели почти 37% мирового рынка; автомобили находили покупателей даже в «высокоразвитых странах». Одно из главных — социалистическая экономика не имела кризисов, разрушавших все социальные достижения капитализма с периодичностью 10-12 лет. Основным источником инфляции в СССР являлась теневая спекуляция (жёстко преследуемая государством), из-за которой приходилось менять валюту с периодичностью 20-25 лет по достижении примерно всего лишь 10-15% увеличения цен на товары (сравните с сегодняшними).

Успехи социализма (за 70 лет строительства, из которых почти половина приходится на войны и/или восстановление) не давали покоя капитализму, не сумевшему физически уничтожить другую социальную систему как угрозу своего существования. Развитие человечества, в т.ч. и средств уничтожения, привело к логичному выводу: чем дальше в лес — тем больше дров, т.е. физически уничтожить другое государство (СССР) можно было только путём самоубийства. Анализ мирного соревнования между социальными системами (называемого сейчас гораздо менее чувствительным к морали словом «конкуренция») также приводил «элиту» капитализма к неутешительным выводам — в мирном промышленном соревновании победить социализм невозможно. Именно такое сравнение привело «мировое правительство» к единственной надежде — уступая каким-либо социальным требованиям населения разных капиталистических стран создать ложные представления о преимуществах в эффективности развития по сравнению с социализмом. Такие представления были

сформированы по основным показателям экономики — производительность и оплата труда, эффективность торговли, обусловленная разнообразием потребительского рынка, создание мощных финансовых инструментов (к которым, как и столетия назад, относились материальные объекты, включая золото, а также мировая валюта — доллар, обеспеченный, в начале своего существования почти на 80% ещё царским российским золотом) как базы экономики. Однако эти взаимные хитросплетения требовали десятилетий упорного труда в соревновании с социалистической системой, доказавшей свои основные преимущества да ещё и платившей ежегодно целых 4% от стоимости активов (российской стороны) ФРС как необходимость поддержания стабильности мировой валюты (общая сумма выплат Россией — СССР за годы существования ФРС, трактуемая как упущенная выгода, не имеет математического выражения — это число с 50 нулями, Эти средства должны или могли быть направлены на закупку активов для обеспечения устойчивости доллара, но.....). Цивилизация (пережив наиболее разрушительную мировую войну) стремительно развивалась, бумажных долларов якобы стало не хватать. Отмена Бреттон-Вудских соглашений в 1972 г. — об обязательности соответствия объёмов активы — доллар (или труд — эквивалент труда) — и в ближайшем будущем как условие развития мировой экономики, стала стартовой позицией для расцвета спекулянтов. Бумажек просто стали печатать столько, сколько их нужно по каким-то известным только «финансовым богам» расчётам, об обязательности давно забыли. Сразу в разы возросла спекулятивная составляющая торговых контрактов, промышленный и жизненный уровень в странах, связанных с долларом. Угроза инфляции в стране-матери мировой валюты (США) перебрасывается в страны-сателлиты (к которым относится и сегодняшняя РФ, за исключением Великобритании) и/или страны Африки через цепочки валютных сделок. Британская экономика наименее подвержена кризисам — юридическая основа промышленности и торговли практически не допускает спекуляций, но и в этой стране наличие печатного станка не способствовало оптимизации соотношения труд — эквивалент труда.

«Взрывное» печатание ничем не обеспеченной мировой валюты привело к ложным цифрам о росте производительности капиталистического труда в 2-3 раза (по сравнению с социалистическим), взлёту зарплат (что, в свою очередь, вызвало бурный спрос на потребительские товары и развитие соответствующих отраслей промышленности) и, в целом, росту эффективности «долларовой» экономики. Вся эта финансовая «бодяга» называется финансовыми операциями (рождающими деньги буквально из воздуха). Фокусы (операции) привели к гигантскому финансовому пузырю, за десятилетия

существования которого промелькнули несколько как бы промежуточных кризисов в отдельных странах и «родилось» несколько десятков (или сотен) финансовых «гениев». Человечеству внушили, что разрисованная бумага (или электронные цифры в компьютере) как эквивалент труда равноценна труду, т.е. созданным материальным объектам различной стоимости (например, золоту). Но горы денег многократно превосходят всё материальное и интеллектуальное, что создано на планете людьми и природой. ФРС в панике уже не первый год пытается остановить спекулятивную всемирную инфляцию, но без особого успеха. Человечеству до сих пор неизвестно, какими реальными активами обеспечена мировая валюта. По примерной оценке, на планете в 67 раз больше мировой валюты, чем всё, что имеет какую-либо стоимость; на каждую ценную бумагу приходится примерно 27 фальшивых или не имеющих активов. Ни один президент ни одной страны не скажет своему народу, что казна государства (основным активом которой являются золотовалютные резервы) набита не имеющей реальной стоимости бумагой. Возникает негласная молчаливая поддержка доллара — это более чем значительный состав золотовалютных резервов большинства стран планеты. Только высказывания о возможном создании собственной валюты (на основе активов в виде нефтяных запасов и/или просто золота) такими странами как Ирак, Ливия привели к общеизвестным результатам:

Очередной экономический кризис капитализма в США созрел к концу 80-х гг. прошлого века. Именно поэтому начались бурные контакты руководства США и СССР, поиск компромиссных решений в противостоянии СССР — США. Воевать не хочется никому (даже генералам по профессии). Для России результат перехода от социализма к капитализму завершился вывозом огромного количества активов в банки т.н. «партнёров», разворотом денежного обращения страны (по Конституции РФ являющейся собственностью народа) в управление частными лицами, решением Международного валютного фонда (МВФ) ещё 3-годовой давности о запрете возвращения находящихся в зарубежных банках российских активов «в целях сохранения стабильности мировой финансовой системы» в собственность РФ.

Гигантский мировой пузырь надутого преимущества капиталистической экономики над социалистической лопнул несколько лет назад — всё больше стран пытаются «убежать» от возможной катастрофы в случае дефолта США или замены мировой валюты. В основном, с этими целями создаются новые экономические союзы (типа БРИКС). Именно поэтому в Европе резко ограничено (помимо зарплат) влияние финансовых «гениев». В США уже несколько лет возрождается рабочий класс, а один из «авторов» рукотворных гор долларов

— Н. Ротшильд — в целях собственной безопасности «сдал» печатный станок ФРС, перебрался под защиту своих злейших «друзей» (коммунистов КНР) в Гонконг и выступает за создание единой мультивалютной мировой денежной системы.

Идеологическая основа СССР

На протяжении столетий в мире возникали и возникают самые различные межгосударственные союзы — военные, экономические, политические и пр. Все они никогда не были и не будут достаточно прочными — перекося или ослабление интересов, измена или другие достаточно веские причины, как правило, такие союзы разрушают. Отдельного внимания заслуживают близкие по духу союзы — брачные и **социальные**. Брачные союзы (разумеется, между женщиной и мужчиной) как один из основных элементов жизнедеятельности человека включают в себя весь спектр человеческих отношений (экономических, политических и пр.), ещё более укрепляемых совместным «произведением искусства» — детьми. Межгосударственным социальным аналогом являлся только СССР — это был союз, наиболее приближённый к родственным союзам, не имевшим до этого что-либо подобного в прошлом. Из 280 миллионов населения СССР почти 130 были связаны межнациональными и межэтническими браками. Сформировалось огромное, уникальное по своим человеческим качествам, сообщество людей — один из самых низких в мире уровень преступности, одни из самых высоких в мире образованность, культура, доброта, стремление к взаимопомощи, трудолюбие и т.п. В СССР целые народы фактически понятия не имели о мошеннических схемах с участием банков, государственных предприятий, гигантских «откатах», спекуляция преследовалась законодательно и т.п. (за отсутствие этих понятий у граждан бывшего СССР в сегодняшнем мире их именуют презрительным словом — «совок»). За множество положительных качеств именно Запад ввёл новое понятие — «советский народ». Вспомните, как помогали друг другу при природных, техногенных и пр. катаклизмах, как строили единой страну с самыми различными устремлениями, культурами, обычаями и т.п. (в условиях противостояния не самым гуманным способом уничтожения). Именно поэтому уникальными являются методы (экономические, политические, социальные и т.п.) создания союза для огромного многообразия людей с самыми различными привычками, традициями и т.д., позволявшими бесконфликтно решать самые острые вопросы существования и развития связанных союзом людей. В процессе исторического существования Земле как планете придётся пережить множество проблем, угрожающих выживанию. Для их преодоления в некоторых случаях потребуется единство человечества, как (примерно) и в годы Великой Отечественной войны. Уникальность СССР должна быть

восстановлена — от земных и планетарных катаклизмов не спасёт никакое бомбоубежище, а только организация совместных усилий, даже по продовольственной безопасности, как отдельных людей, так и стран. **Но восстановление СССР (например, самым коротким конституционным путём — через референдум) делает действующую власть России нелегитимной. Поэтому соответствующие (действующей Конституции РФ) референдумы на территории страны запрещены Указом Президента, остатки СССР (в форме Содружества Независимых Государств — СНГ) разваливаются многочисленными разносторонними союзами, не имеющими никакой социальной основы.**

С началом перестройки в стране, ассоциируемой с развалом СССР, до сих пор средствами массовой информации, непрерывно изменяемым законодательством, кадровой политикой высшего руководства страны осуществляется т.н. «переформатирование» сознания миллионов людей, выросших и воспитанных в совершенно другой общественно-политической формации, называемой социализмом и просуществовавшей более 70 лет на 1/6 части суши планеты. В настоящее время определился достаточный период времени для сравнительного анализа идеологии социализма (воспринимавшейся к началу развала СССР как идеологическое рабство») и современной пропаганды отношений т.н. «свободного рынка». Чем стремительно заменено «идеологическое рабство» и с какими целями?

Ожидалось, что при переходе к «свободному» рынку произойдёт резкое увеличение преступности. Но при эволюционном переходе к рыночным отношениям общество сумело бы сохранить контроль за социальной защищённостью населения и развитием экономики, которое предусматривало начало внедрения рыночных отношений только с 2010 г. Однако это не соответствовало планам новых «лидеров» — нормативно-правовая база социализма была полностью сметена. Поэтому созданную потом и кровью поколений собственность передавали (и передают) не в руки тех, кто вкладывал в неё свою жизнь, а «специалистам по рыночным отношениям» (кто это был в советское время — даже указывать не нужно) и пожелавшим российской собственности (с самыми различными целями) иностранным компаниям. При этом несмотря на фундаментальные исследования Института государства и права РАН (подготовивших нормативно-правовую базу нового государства уже к 1992-93 гг. и до сих пор востребованных всего лишь на уровне Государственной Думы РФ), за основу были приняты «экзерцисы» новых «либералов-рыночников». Свидетельством целенаправленного «переформатирования» нормативно-правовой базы и социальных гарантий населения является полное уничтожение баз данных страны по приватизации,

налогам, выплате пенсий, медицинскому страхованию и т.п. в период 1991-96 гг. (поинтересуйтесь, по каким формулам вам начисляется пенсия за данный период работы), Социальная справедливость (как основа законодательства) в 90-е гг. была уничтожена несколько раз в угоду т.н. «свободному рынку». Именно теория «свободного рынка» позволяет находиться у власти людям, не обременёнными морально-нравственными принципами (гражданскими качествами), честность и принципиальность — недемократичны. Эти качества исключают всех, кто поддаётся соблазнам, бесчестен, корыстен и т.п.; таких при социализме было несравнимое меньшинство. Но прозябание такого меньшинства (склонного на любые аморальные поступки) — «недемократично», сейчас все равны. Поэтому современная «элита» строится не по количеству «извилин» в головном мозге (интеллекту) или заслугам перед отечеством (как характеристики опыта управления обществом или производством), а по идее потребительства. Потребительство уравнивает всех тем, что у всех людей якобы одинаковые нужды и потребности. Отсюда рыночные постулаты — чем больше у человека стремление к нуждам и потребностям (в т.ч. и элементарной жадности) и аморальных «слабостей» (в т.ч. и к криминалу) как возможностей получить максимальную собственную прибыль любым способом, тем более он «элитарен». Т.е. высшим руководством страны с помощью «рыночных специалистов» в масштабах России произведена подмена полезности продукта труда как оценки таланта, творчества, общественной пользы деятельности любого члена общества на полезность обладания эквивалентом труда — денежными средствами (полученными любым путём как инструмента расширения возможностей любого члена общества, в т.ч. и с помощью частного наёмного труда) и/или потребительскими качествами. При этом качество продукта труда — это характеристика мастерства (квалификации, таланта) изготовителя (оценка общественной деятельности); в соответствии с качеством и сравнением с аналогичным товаром определяется цена продукта (деятельность на пользу народу оценивает общество и/или его уполномоченные). Какой талант характеризует огромная сумма денег у её владельца, если он неизвестен как специалист (талант) и/или общественный деятель... **Эта подмена и является основной причиной идеологической катастрофы страны и преступлением, нарушающим основные положения даже действующей Конституции РФ.** Это подтверждается и отсутствием в нормативно-правовом поле (на основе Конституции) положений, поощряющих и/или стимулирующих профессиональную и/или иную деятельность (направленную на благо других) любого гражданина от имени общества.

Результаты перестройки социалистического общества

В области экономики

Проведена успешная переориентация гигантской территории с огромными природными ресурсами, в недалёком прошлом 1-2-м в мире по уровню промышленным производством и научно-техническим потенциалом развития, с населением, имевшим наиболее высокие образованность и социальную защищённость в мире, с производства материальных и/или интеллектуальных продуктов в сырьевой придаток (гордо поименованный Президентом «энергетической державой»). Экономика придатка — спекулятивная цена на природные ресурсы и закупка на спекулятивные доходы «стеклянных бус» (потребительских товаров) с организацией дорогостоящих развлечений для «папуасов» (великого народа с многовековой историей). Для такой «державы» общее количество населения (по рекомендации ещё М. Тэтчер) не может превышать 35-50 млн. Необходимо отметить, что именно **сегодняшнее положение страны в мировом производстве относится к сфере услуг — добыча и поставка на мировой рынок природных ресурсов**, наиболее страдающие при малейших нарушениях производства.

В стране — помимо хранимых почему-то за рубежом фондов — присутствуют достаточные объёмы финансовых средств для развития любых программ. При этом любое производство является трудом, оплачиваемым эквивалентом труда. Кто мешает напечатать дополнительно эквивалент труда в качестве оплаты за производство конкурентоспособных изделий и/или строительство высоко технологичных предприятий. Однако печатание 2 трлн. рублей в 2013 г. и передача их отечественным банкам на развитие производительных сил в стране продемонстрировало подавляющее преимущество спекулятивных интересов частных коммерческих банков как финансовой основы страны в ущерб национальной безопасности — напечатанная бумага была направлена на валютные рынки для закупки другой бумаги, но пользующейся спросом за рубежом. Результат отсутствия государственного контроля — ничего не построено и не создано, страна получила девальвацию, существует острая необходимость дополнительного печатания денежных знаков. Вместо законодательных распределения эквивалента труда (направляемого в производство) и контроля этого распределения (делающего разумным свободное обращение валютных средств), высшее руководство страны упорно придерживается стратегии привлечения иностранных инвестиций, фактически контролирующих наше экономическое развитие.

В области управления социальными процессами

Для управления социальными процессами с целью предотвращения возникновения социальных конфликтов, стихийных выступлений граждан страны, имитации борьбы с коррупцией (см. выше) создана психология «стеклянных бус». Невзирая на колоссальные международные долги, вывоз огромных капиталов, разрушенную промышленность и разорённое (разгоном коллективных хозяйств) с/х, страна наводнена (по аналогии стеклянных бус для африканских колоний) импортными товарами от зубных щёток до а/м класса ниже «жигулей». С целью «воспитания восторженности папуасов» принята развёрнутая программа снижения интеллекта нации — через системы и программы обучения, исключения творческих начал в производстве и науке, искусно созданных программ деградации населения и т.п. Т.е. создана и искусственно поддерживается фальшивая картина полного и неудержимого «благополучия» нации при демографической катастрофе, 35 млн. неизвестно где работающих и чем занимающихся граждан и 23 млн., живущих за чертой «прожиточного минимума. Особенно тревожным является создание ложной картины «великих научных достижений» спекулятивной мафии, добравшейся до государственных постов — присвоение учёных степеней и званий отдельным министрам, их заместителям, руководителям монополий и т.п. Учёные просто бессильны — в стране большое количество всевозможных частных академий, ВУЗов и университетов, находящихся на «голодном пайке» и готовых «хлопотать» за «новых гениев новой экономики».

В области идеологии

Наиболее разрушительным является ценностная подмена отношений между людьми, внедряемая в сознание населения с началом развала СССР. В мире испокон веков существуют государственные награды, вручаемые отличившимся на защите интересов государства (общества), подкрепляемые социальными льготами и некоторыми преференциями (чаще всего финансовыми). Во времена СССР авторитет людей с многочисленными государственными наградами был чуть ли не абсолютным — в подавляющем большинстве такие люди всячески привлекались властью для работы независимо от возраста в любых её органах.

С подменой морально-нравственных ценностей коммерческими интересами авторитет таких людей фактически дезавуирован. Коммерсантам и/или «собственникам» гораздо важнее заводить связи и иметь знакомства даже с уголовниками, но имеющими экономическую «перспективу». Индикатор катастрофичности такой подмены — циничные грабежи и убийства молодёжью Ветеранов войны и/или труда с целью наживы. В

геополитическом плане — кто из населения или руководителей иностранных государств поверит в какие-то **«духовные интересы» России на Ближнем Востоке при существующих конституционных и законодательных проблемах, относящихся к уголовным, внутри страны.**

В области управления государством

По свидетельству некоторых сенаторов США результаты моделирования АНБ (агентством национальной безопасности) советской системы управления гигантским государством (СССР) показали наибольшую оптимальность с т.з. климатических, территориальных, этнических и т.п. условий. Существующая сегодня система государственного управления РФ на первый взгляд мало отличается от советской. Однако она имеет качественное преобразование — подавляющее большинство депутатского корпуса (как Совета Федерации, так и ГосДумы) является бизнесменами различного уровня («извлекателями» прибыли) или представителями интеллигенции (гражданской, военной), разделяющей «рыночный» подход к правилам экономики в качестве представителей отнюдь не малого «бизнеса». В исполнительной власти (даже высшего уровня) присутствуют опять же состоятельные люди (заработавшие «на жизнь» через тот же пресловутый «бизнес» или около него), но не являющиеся профессионалами (специалистами производства) высшего уровня, как положено самой природой. **Это и есть подмена профессионального труда потребительством — важным является количество денег, а не способ их заработка.** Такая подмена поощряется и законодательством о выборах, по которому потенциальные кандидаты от трудового народа не могут найти необходимые средства на избирательные компании. Но в законодательной власти СССР преобладали люди профессионального труда — рабочие, учёные, трудовая интеллигенция (разделявшая принципы социалистического устройства государства), выдвигавшиеся трудовыми коллективами. А в исполнительной власти решающее слово имели высшие профессионалы труда по различным специальностям (а не «бизнеса»), определявшие развитие страны через регулярные профессиональные съезды, всесоюзные совещания и т.п., в которых не гнушалось принимать участие высшее руководство страны.

За последние 15 лет в стране ВВП в финансовом выражении вырос на 500% с лишним, а материальных и интеллектуальных продуктов создано только на 14%. Посмотрите, что и как определяют бесконечные экономические форумы, подтверждающие полную оторванность проблем эквивалента труда (финансов) от их основной и всеопределяющей базы — **труда производительного.** Экономика, государственное

управление, идеология и т.п. страны представляют собой перевернутую, постоянно неустойчивую пирамиду. Но пока основу пирамиды общества составляет профессиональный труд (производство материальных и/или интеллектуальных продуктов) осуществляемый людьми, требующими соблюдения основ физического существования (питания, отдыха, быта и пр.) — будет существовать экономическая база на основе труда с его оплатой в качестве эквивалента (денег), Отмена (изменение) этого положения (переход к базовой основе на эквиваленте труда) ведёт к деградации и разрушению общества — **постепенному возникновению рабства**, в котором основу будет представлять всё более уменьшаемая денежная «пайка» для выживания, выдаваемая частными владельцами эквивалента труда пока ещё имеющимся в мире специалистам (труда материального). Что и подтверждается всё более катастрофическими и длительными кризисами как критическими точками нарушения построения «пирамиды» общества — **всё большее число людей во всём мире переходят к «добыче» эквивалента труда, уклоняясь от профессионализма труда (производства материальных и/или интеллектуальных продуктов) без гарантий возможного подъёма по социальной лестнице.**

За сравнительно короткий период времени (в несколько лет), вопреки желаниям народов страна (РФ) потеряла Туркмению, Молдавию, Грузию, Украину, фактически — Узбекистан (в ближайшей перспективе — возвращение Приднестровья в состав Молдавии) переводом отношения ценностей в экономические интересы, преобразованные в ЕвРАЗЭС. Возникающие скандалы между РФ и членами этого союза, экономическая и политическая свобода установления связей с другими государствами (как невозможность России предложить нашим бывшим братским республикам решения проблем через совместный труд социализма, подменяемого исключительно товарно-денежными отношениями) полностью соответствуют утверждениям — **экономические союзы, как союзы интересов (а не ценностей) никогда не бывают прочными. Для создания союза ценностей необходима единая идеология — список морально-нравственных положений, разделяемых всеми членами союза и закреплённых как единое законодательство (что и было незакончено в СССР). Основой такой идеологии может являться только совместный труд. Этот труд — может быть плановым, но с рыночной реализацией конечного продукта.**

Т.о. в настоящее время РФ находится **в колониальном тупике** — полученные от распродажи природных ресурсов доходы не вложены в развитие страны, а израсходованы на удовлетворение потребительского спроса населения созданием рабочих мест за рубежом и покупкой производимой этими местами продукции. В результате, согласно статистике

Правительства РФ, 35 млн. трудоспособного населения страны не числятся в официальной статистике занятости при показной картине всеобщего благополучия и 15 млн. существующих на продовольственные карточки. Общая демографическая картина РФ (рис. 1), согласно [3], не требует комментариев — **русских как нации просто не станет.**



Рис. 1. Численность населения России и прогноз (средний вариант) отдела экономики и социальных вопросов секретариата ООН

Использование гигантских финансовых средств путём печатания под имеющиеся активы страны и/или привлечением из-за рубежа не приведёт к расчётному экономическому эффекту — в законодательстве отсутствуют положения, препятствующие спекулятивному использованию получаемых средств любыми организациями. Плановые сроки этапов работ никак не увязаны между собой, сроки поступления финансовых средств не имеют ограничений ни по срокам поступления, ни по срокам освоения. Например, во времена СССР за нарушение законодательного срока доведения выделенных средств до исполнителя работ предусматривалась уголовная ответственность. Кроме того, спекулятивная схема экономики в сочетании с отсутствием социальной лестницы для профессиональных специалистов (к которым никак не могут быть отнесены профессионалы бизнеса) имеет **прямую тенденцию развития современного рабства — работа за установленную плату, а не в соответствии с затратами труда, без гарантий возможного роста по социальной лестнице.** Профессиональный труд (как дорогостоящий) уже не востребован в целом ряде стран, в т.ч. и в России, что привело к целому ряду техногенных катастроф.

Основные характеристики применения информации прогноза техногенной безопасности как одного из элементов экономики государства

Изменения в социально-экономических и общественно-политических формациях как основ государственности связаны с длительными эволюционными сроками их реализации (за

исключением революционных). Не останавливаясь на достоинствах и недостатках эволюционного или революционного методов изменения построения государства предлагается к рассмотрению техногенный метод формирования одного из элементов базовой основы экономики — промышленного производства. Основное достоинство предлагаемого метода — полная независимость от политических, экономических и любых других основ государственности и высокая достоверность экспертных математических оценок.

Любое промышленное производство характеризуется как производством новых технических систем и/или устройств (к которым относятся и объекты строительной индустрии), так и заменой их элементов. Экономическая целесообразность замены технической системы в целом или её элементов определяется техническими регламентами или (в конечном итоге) стоимостью. Однако в процессе эксплуатации никакой технической регламент не способен учесть её всевозможные условия, как и предусмотреть возможные нарушения процессов изготовления. Технический регламент позволяет снизить вероятность неисправности и/или техногенной катастрофы, но никак не предупредить её. С целью сведения вероятности неисправности и/или техногенной катастрофы к нулю как основы промышленного производства и строительства предлагается создание системы прогнозирования техногенной безопасности населения и объектов жизнедеятельности на территории РФ. Основной принцип работы системы основан на информационном анализе состояния как миллионов объектов, так и их всевозможных совокупностей, и принятия мер по минимизации потерь общества как в стоимостном, так и любом другом выражении.

Основой предлагаемой многоуровневой системы искусственного интеллекта является миллионы экспертных систем, следящих за объектами в реальном или программируемом масштабах времени. Экспертная система — это набор устанавливаемых на объект в выбранных для анализа точках датчиков преобразования результатов измерения в электрические сигналы, программное обеспечение информационного анализа развития неисправности (катастрофы), разработки рекомендаций и/или принятия решений, средств телекоммуникаций для трансляции информационных характеристик на следующий уровень системы искусственного интеллекта. При этом каждый уровень способен как вырабатывать рекомендации и предложения в программируемом масштабе времени, так и управлять объектом (объектами) с целью предупреждения кризисных ситуаций.

Высший уровень системы искусственного интеллекта — динамический развёрнутый план по времени исполнения производственных (строительных и др.) заказов (формируемых

на основе анализа и суммарного прогноза состояний объектов, их деталей, расположением и пр.), их стоимость в зависимости от времени исполнения с учётом финансового, технологического и др. состояний каждого производства (строительства), определение возможных критических состояний промышленного производства (строительства) на местном, региональном, федеральном и/или международном уровнях и другие рекомендации, решения, планы по задаваемым системе критериям и т.п.

Такая система не подвержена социально-экономическим и общественно-политическим влияниям; стоимость разработки и эксплуатации несопоставима с потерями хаоса т.н. «свободного рынка» и может использовать модели и принципы математического динамического планирования социалистической экономики, как и другие разработанные в последние годы математические теории.

Предлагаемая модель минимизирует неопределённости фактически всех параметров (индикаторов), рынка, включая наиболее склонные к спекуляции — цену товара как производимого, так и продаваемого. Т.е. задавая экспертной системе стоимости товаров промышленного производства можно установить оптимальные цены как себестоимости производства, так и цены реализации в каждом регионе страны. В то же время, имея, в качестве исходной цену промышленного продукта (как средства производства) можно (на уровне преподаваемых в ВУЗах предметах, связанных с т.н. бизнесом) достаточно просто рассчитать приемлемую цену товара потребительского рынка. В перспективе процесс управления промышленным производством в масштабах страны должен представлять многоуровневую систему искусственного интеллекта, аналогичную системам автоматизированного проектирования — САПР. В сочетании с развитием программных методов расчётов эволюционного развития техники предлагаемый подход позволяет выбирать и оптимизировать как отдельные показатели (индикаторы) развития промышленности (в основе которой — труд миллионов людей), так и оптимизировать и выбирать общество будущего в целом.

Литература

1. Большаков Б.Е. Наука устойчивого развития. Книга I. Введение. — М.: РАЕН, 2011.
2. Новая русская литература. Блог Николая Кофырина [Электронный ресурс]. — <http://blog.nikolaykofyrin.ru/?p=185>, свободный.
3. Пирожков С.И., Сафарова Г.Л., Щербов С.Я. Старение населения России и Украины: взгляд в будущее // Успехи геронтологии: вып. 20, №2, 2007. — С. 14-22.