

УДК 338.5, 336.748

ОБ ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЯ ДЕВАЛЬВАЦИИ НА ИНДЕКСЫ ЦЕН ТОВАРОВ И УСЛУГ

Байзаков Сайлау Байзакович, доктор экономических наук, профессор, Научный руководитель АО «Институт экономических исследований»

Ойнаров Азамат Рыскулович, кандидат технических наук, председатель правления АО «Казахстанский центр государственного и частного партнерства»

Аннотация

В своей книге «Капитал в XXI веке» Томас Пикетти обосновал два закона развития рыночной экономики. В настоящей статье проводится анализ экономических законов, на основе которых Томас Пикетти сделал вывод о дестабилизирующей роли накопленного национального капитала. Развивая его логический подход, в данной работе исследованы альтернативные пути выявления и познания системы объективных законов, которые стали бы инструментами обнаружения диспропорций в экономике и оценки влияния регулирующих воздействий на развитие рыночной экономики.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: капитал, доходность, закон, макроэкономика, равновесие, эффект.

ASSESSMENT OF THE DEVALUATION INFLUENCE ON PRICE INDICES OF GOODS AND SERVICES

Baizakov Sailau Baizakovich, Doctor of Economics, professor, Research Supervisor of JSC “Economic Research Institute”

Oynarov Azamat Ryskulovich, Candidate of Technical Sciences, Chairman of the Board of JSC “Kazakhstan Center for Public-Private Partnership”

Abstract

The book “Capital in the XXI century” by Thomas Piketty justified the two laws of market economy. In the present article the analysis of economic laws, on which Thomas Piketty concluded destabilizing role of accumulated national capital, is given. Developing his logical approach, this paper studies alternative ways of identification and understanding of the objective laws that would become the tools for detection of imbalances in the economy and assessment of the regulatory impacts on the development of a market economy.

KEYWORDS: capital, profitability, law, macroeconomics, balance, effect.

На современном этапе глобализации мировой экономической системы, проблемы совершенствования управления развитием рыночной экономики представляют большую научно-практическую значимость. Особенно актуальной задачей является решение проблемы сбалансированного развития финансового и реального секторов экономики. Так, недавно агентство «Синьхуа» привело комментарий Шжао Юй, который связал причины кризиса в России с диспропорциями в развитии этих двух секторов экономики. «Не представляется возможным, выйти из системного кризиса, не преодолев диспропорции в

развитии финансового и реального секторов экономики, которые продолжают нарастать»¹. Аналогичные диспропорции характерны всем развитым и развивающимся странам мира.

Эффективное ведение экономики присуще рыночному хозяйствованию и является одним из основных принципов роста конкурентоспособности страны. Сюда следует добавить, что назревает решение проблемы социального измерения развития национальной экономики и социальной ориентации рыночной экономики, чему способствует государственное и частное партнерство, инновационно-интеллектуальное развитие производственно-сервисной экономики страны на основе роста его производительности.

В связи с этим важное теоретическое и практическое значение имеет изучение категории устойчивого развития рыночной экономики и выявление определяющих ее критериев и показателей не только на материалах развивающихся стран, но и развитых стран мира. Оценка устойчивости развития рыночной экономики определяется на основе соизмерения доходности капитала в его форме денег и доходности капитала, в его форме товара. В условиях развития рыночной экономики важна оценка вклада каждого вида экономической деятельности и региона в социально-экономическое развитие страны.

В этом плане, одним из ярких событий последнего времени в экономической науке стал выход в свет в 2013 году книги Томаса Пикетти «Капитал в XXI веке» на французском языке (английский перевод вышел в 2014 г., русский — в 2015 г. [1]). Об этом свидетельствуют характеристики, данные Т. Пикетти и его книге авторитетными издательствами и экономистами, изложенные на суперобложке русского перевода книги.

- Журнал «The Economist»: «Томас Пикетти — современный Карл Маркс. «...» Эта книга об экономике покоряет мир».
- «The Guardian»: «Экономический анализ Пикетти и его исторические доказательства просто захватывают дух».
- «The New York Times»: «Захватывающее... «...» Его самая поразительная идея заключается в том, что давний догмат капитализма свободного рынка – вера в то, что неравенство стабилизируется и утихнет, - является в корне неверным».
- Пол Кругман, лауреат Нобелевской премии по экономике: «Пикетти изменил наше понимание экономики. Мы никогда не сможем рассуждать о богатстве и неравенстве так, как прежде».

В чем же суть выводов экономического анализа, который согласно газете «Гардиан» «просто захватывает дух»? Она заключается в следующем. При опережении темпов

¹ Чжао Юй Комментарий: сможет ли Россия выдержать испытание на прочность на фоне сложного кризиса? // http://russian.news.cn/2015-12/17/c_134926887.htm

экономического роста над темпами роста доходности капитала снижается концентрация капитала в частных руках, что, в свою очередь, приводит к сокращению неравенства (достаточно редкое явление в экономической истории). Напротив, медленные темпы роста по сравнению с темпами роста доходности капитала, ведут к увеличению неравенства и, как следствие, — к серьезной политической и социальной дестабилизации.

Помимо обширной исторической экономической статистики, выводы Т. Пикетти базируются на двух основных (согласно терминологии автора) экономических законах капитализма, двух вспомогательных кумулятивных и его методологической трактовке ряда основополагающих экономических показателей и ключевых параметров. В этой связи предстоит дать новую интерпретацию на роли экономических законов в анализе доходности капитала в его форме денег, и выяснить, почему Томас Пикетти не обратил внимания на вопросы доходности капитала в его форме товара. Одной из основных задач при этом состоит в ответе на вопрос: инфляция регулируется развитием конкуренции, а каким инструментом регулируется девальвация национальных валют? Паритетом их покупательной способности?

Для оценки регулирующих воздействий на экономику, Т. Пикетти, в своей книге, предлагает два закона. Первый его закон связан с динамикой соотношения между национальным капиталом и национальным доходом [1, с. 67]:

$$\alpha = r \times \beta,$$

где α — национальный капитал, r — доходность капитала, β — накопленный капитал, выраженный в годах национального дохода: *страна, которая имеет высокий уровень сбережений и медленный темп роста экономики, на протяжении длительного периода времени способна аккумулировать огромный капитал (по отношению к размеру национального дохода), что, в свою очередь, оказывает существенное влияние на социальные структуры и распределение национального богатства страны.*

По второму экономическому закону Томаса Пикетти размер национального капитала определяется отношением нормы накопления — s к темпу реального роста — g по формуле [1, с. 215]:

$$\beta = s/g.$$

Согласно этому закону, *даже незначительное превышение доходности капитала над уровнем роста экономики на протяжении длительного периода приводит к значительному росту капитала, а также мощным и дестабилизирующим воздействиям на структуру и динамику социального неравенства.*

Томас Пикетти обращает особое внимание на проблемы измерения экономического роста. Он замечает, что «сами понятия инфляции и роста не всегда точно определены: разделение номинального роста (единственного, который мы можем наблюдать невооруженным глазом) на реальную и инфляционную составляющие до некоторой степени произведены произвольно, а значит, порождает множество противоречий» [1, с. 114].

Обнаружение этих противоречий является одним из ключевых результатов исследования Т. Пикетти. На наш взгляд, их обнаружение стало возможным благодаря измерению национального капитала рабочим временем, а национального дохода – темпами реального роста. Это хорошая новость, которая открывает дорогу для двухмерного измерения показателей сбалансированного роста. И можно сделать вывод, что Т. Пикетти сделал серьезный шаг в сторону интеграции трудовой теории стоимости с предельной теорией полезности. К сожалению, на этом прерываются теоретические результаты его исследований, и вся остальная часть книги посвящается эмпирическому анализу развития национальных экономик стран мира.

Томас Пикетти анализировал базу данных развитых стран за 150 лет и установил всего две экономические закономерности. Если он сделал бы такой же исторический анализ динамики развития моделей рыночного равновесия, типа кейнсианства, монетаризма и Манделла-Флеминга, основанных на одномерном измерении доходности капитала Адама Смита, на двухмерной основе, дополнив ее трудовой теорией стоимости капитала Карла Маркса, то экономическая наука стояла бы в фарватере экономической политики. Именно в таком анализе нуждаются методы и модели равновесия, и в целом методология экономического управления, в результате применения которых в мире установилось бы царство не юридических, а объективных законов рыночной экономики, которые не зависимы от воли людей.

Из-за односторонности измерения доходности капитала по Адаму Смиту, отдельные выводы Т. Пикетти оказались не связанными с его основными экономическими законами. Так, в его книге утверждается, что «эффект объема», который, «возьмет верх над эффектом цены», тем более то, что «эффект накопления возобладает над снижением доходности». Эти эффекты действительно создаются в экономике, но они обнаруживаются путем использования не законов самого Пикетти, а других экономических законов рыночной экономики, которые не значатся в его книге. Этим определяется ограниченность методологии его анализа.

Прежде всего, в книге Пикетти неточно определено равенство «национальное богатство» = «национальному капиталу». Национальное богатство у Пикетти представляется

суммой из двух слагаемых. Сюда входят, в качестве одной из слагаемых, нефинансовые активы (земля, строения, товарные запасы, инфраструктура, оборудование, патенты и иная интеллектуальная собственность). Другая слагаемая состоит из финансовых активов (банковские счета, инвестиционные фонды, акции, облигации, пенсионные фонды, страховые полисы и иные финансовые инструменты) за вычетом финансовых обязательств страны.

А национальный капитал определена как сумма частного капитала и публичного капитала. На самом деле Пикетти вначале должен был разобраться с национальным капиталом, в его форме денег и национальным капиталом в его форме товара К. Маркса, а также с принципом доходности капитала А. Смита.

Однако Пикетти, когда он определяет реальный темп роста, руководствуется принципом доходности капитала А. Смита. А когда определяет национальный капитал, он дополняет его с теорией трудовой стоимости капитала К. Маркса. В первом случае у А. Смита «стоимость годового продукта» отождествляется «вновь созданной за год стоимостью» [3, с. 423], а втором случае у К. Маркса товар, представляет собой израсходованный на производство конечного продукта «капитал плюс доход» [4, с. 488-489].

Наши исследования показывают, что А. Смит прав в том, что «стоимость годового продукта», согласно принципу двойственности, сводится к «вновь созданной за год стоимости». Принцип доходности капитала А. Смита позволяет оценивать стоимости капитала в его форме денег. А К. Маркс прав в том, что полные затраты на производство конкретного товара, образуют «стоимости годового продукта». Теория трудовой стоимости капитала К. Маркса позволяет оценивать стоимости капитала в его форме товара. Оба эти показателя имеют не только теоретическое значение, но и имеют большую практическую значимость.

В соответствии с принципом двойственности они образуют базу для двухмерного измерения показателей сбалансированного экономического роста. Так, вновь созданная за год стоимость А. Смита есть конкретное выражение стоимости капитала в его форме денег. Практическое воплощение — это понятие находит в показателе номинальный ВВП, который представляет стоимость конечного продукта. А стоимость стоимости годового продукта К. Маркса есть конкретное выражение стоимости капитала в его форме товара. Практическое воплощение это понятие находит в показателе реальный ВВП, который должен выражать объем реально произведенного конечного продукта.

Однако по меткому выражению Т. Пикетти «разделение номинального роста (единственного, который мы можем наблюдать невооруженным глазом) на реальную и

инфляционную составляющие» до сегодняшнего дня «порождает множество противоречий», которые служат тормозом на создание антикризисной модели общественного развития и приводят «мощным и дестабилизирующим воздействиям на структуру и динамику социального неравенства».

Основным фактором, оказывающим дестабилизирующие воздействия на структуру и динамику социального неравенства, является живучесть одномерного подхода А. Смита в оценке истинной стоимости товаров и денег. Так, национальный капитал у Пикетти, в его форме денег из-за одномерности выбранного Т. Пикетти метода оценки «номинального роста (единственного, который мы можем наблюдать невооруженным глазом)» не имеет ограничений, а национальный капитал, в его форме товара ограничен дефлятором ВВП (инфляцией). Это объясняется тем, что в основе модели Пикетти лежит одномерный принцип доходности капитала А. Смита, точно так же, как во всех современных моделях экономического роста. Так, в частности, уравнение обмена монетаризма имеет вид:

$$pb \times RGDP = V \times M,$$

где pb — дефлятор ВВП, $RGDP$ — реальный ВВП, V — скорость денежного обращения, M — денежная масса.

Традиционная формула дефлятора ВВП (инфляции) — pb , записывается так:

$$pb = NGDP/RGDP.$$

Из этих двух уравнений вытекает равенство: $NGDP = V \times M$, где $NGDP$ — номинальный ВВП, по содержанию который представляет конечный продукт в денежном выражении.

Отсюда ясно, если V — постоянная величина, и денежная масса — M растет быстрее темпа роста стоимости конечного продукта — $NGDP$ в долгосрочной перспективе, что в действительности происходит в зоне доллара, включая евро, иена и фунта стерлинга, то номинальный ВВП ($NGDP$) и дефлятор ВВП (pb), как показатель инфляции, подогреваемый девальвацией будет стремиться к бесконечности ($NGDP$ и $pb \rightarrow \infty$).

В модели Пикетти к бесконечности стремится национальный капитал, в его форме денег ($\beta \rightarrow \infty$). А национальный капитал, в его форме товара у него определяется «реальным» темпом роста, хотя он сам указывает на неточности в его измерении [1, с. 114]. Значит, ему следует уточнить определения национального капитала, и устранить ошибки в его измерении, дополнив одномерный подход А. Смита подходом К. Маркса по оценке полных затрат труда.

Обоснование нового уравнения рыночного равновесия можно начать с того места, где Т. Пикетти прервал свои теоретические изыскания о двухмерном измерении: национального

дохода — деньгами, а национального капитала рабочим временем, годами. А именно, теория двойственности позволяет воспользоваться преимуществом критерия двухмерного измерения. Во-первых, трудовые затраты измеряются путем измерения прямой и полной трудоемкостей продукции по видам экономической деятельности. Во-вторых, по ним считаются заданными стоимость конечного продукта (номинальный ВВП) и полные затраты ресурсов на производство номинального ВВП. Согласно принципу двойственности, решения сопряженных задач, определенных на базе отчетных межотраслевых балансов отвечают следующему критерию:

$$L = t \times X = T \times Y,$$

где t — прямая и T — полная трудоемкости продукции, L — общий фонд рабочего времени, Y — стоимость конечного продукта (номинальный ВВП), а X — полные затраты ресурсов на производство номинального ВВП.

На уровне страны имеют место равенства $t = L/X$ и $T = L/Y$. Отсюда, обозначив уровень научно-технологического потенциала (НТП) страны буквой c , имеем:

$$c = t/T = Y/X.$$

Коэффициент НТП страны — c , его прирост (+/-) определяется либо величиной маржи, изменения которой коррелируется с ценами товаров и услуг, либо величиной ренты, уровень изменения которых коррелируется с интенсивностью использования производственных ресурсов.

В любом случае эффект объема, который выражает уровень научно-технологического потенциала страны измеряется разницей между темпами роста производительностей труда, определенных по стоимостям конечного продукта и использованных на его производство ресурсов, так как им обеим затрачен один и тот же, одинаковый фонд рабочего времени:

$$c/c = ((Y/L)')/(Y/L) - ((X/L)')/(X/L).$$

Новое уравнение рыночного равновесия рождается на базе дополнения принципа доходности капитала А. Смита с принципом, основанным на теории трудовой стоимости капитала К. Маркса. Так, перемножив обе стороны уравнения дефлятора ВВП на покупательную способность национальной валюты (не путать с паритетом покупательной способности) — pp , имеем:

$$pp \times NGDP = pp \times pb \times RGDP.$$

Отсюда имеем качественно новое уравнение сбалансированного экономического роста, которое определяет реальный объем конечного продукта — RQ :

$$RQ = pp \times NGDP,$$

где $NGDP$ здесь выражает номинальный ВВП, который определяет стоимость конечного продукта, а ее производство с уровнем истинной стоимости денег представляет реальный конечный продукт.

Основные компоненты основного закона сбалансированного экономического роста, если ввести новое обозначение $c = pp \times pb$, складываются из следующих уравнений:

Первое уравнение определяет покупательную способность денег (не путать с паритетом покупательной способности денег) по формуле:

$$pp = c/pb,$$

где значение коэффициента — c , который выражает уровень научно-технологического потенциала страны определяется отношением прямой трудоемкости продукции к полной ее трудоемкости (t/T). Это отношение определено благодаря принципу двойственности решения сопряженных задач, построенных на базе данных отчетных межотраслевых балансов и равно отношению стоимости использованного в стране конечного продукта к совокупным расходам ресурсов, использованным на его производство (Y/X) [5-7].

Поскольку реальный конечный продукт — RQ тождественно равен $pp \times pb \times RGDP$, то во всех вышеуказанных случаях, появляется возможность точно оценить истинную стоимость самого «реального» ВВП:

$$RQ = c \times RGDP.$$

Второе уравнение определяет оценку реального конечного продукта — RQ , который обеспечивает единство принципов определения реального и номинального ВВП, по формуле:

$$RQ \equiv pp \times NGDP = c \times RGDP.$$

Третье уравнение определяет изменение цен товаров и услуг (pc) по формуле, которая качественно отличается от формулы дефлятора ВВП (pb):

$$pc = pb/c.$$

Ключевым результатом построения модели рыночного равновесия является формула оценки вклада НТП в развитие национальной экономики. Она позволяет оценить разницу между темпами роста производительностей капитала, в его форме стоимости конечного продукта ($\varphi = Y/L$) и капитала, в его форме расходов использованных ресурсов на его производство ($\omega = X/L$). В итоге темп роста вклада научно-технологического потенциала в развитие национальной экономики оценивается этой разницей, так как она определена при равенстве затрат рабочего времени в часах, днях, годах на приросты капитала в его форме денег и капитала в его форме товара:

$$c'/c = \varphi/\varphi - \omega'/\omega.$$

Если этот вклад научно-технологического потенциала страны раньше оценивался абстрактно, «масштабом» производства или остатком Солоу, то теперь появляется возможность оценить его содержательно: ценою фактически затраченного на производство рабочим временем, производительностью труда и капитала, коэффициентом научно-технологического потенциала. К тому же каждый предприниматель может провести такой же расчет по каждому виду своей экономической деятельности.

Общие выводы состоят в следующем.

Во-первых, уровень научно-технологического потенциала страны c определяется отношением прямой трудоемкости к полной трудоемкости продукции, которое отвечает равенству $tX = TY$, и которое соотнобразуется с решением сопряженных задач управления ограниченными ресурсами на основе модели межотраслевого баланса:

$$c = pp \times pb,$$

Во-вторых, покупательная способность денег (еще раз напомним, не путать с паритетом покупательной способности) определяется по формуле:

$$pp = c/pb,$$

В-третьих, индекс изменения цен товаров и услуг (pc) будет определяться по закону, качественно отличный от закона дефлятора ВВП (инфляции):

$$pc = pb/c.$$

В-четвертых, конечный результат интеграции трудовой теории стоимости и теории предельной полезности представляется системой законов развития рыночной экономики, имеющей собственное математическое доказательство и полноценное экономическое обоснование.

В-пятых, законы станут фундаментом дальнейшей либерализации рыночной экономики, которая позволяет осуществить реальное экономическое планирование на стратегическую перспективу на основе точной оценки научно-технологического потенциала каждой страны и истинной стоимости национальных валют, а также индексов цен товаров и услуг.

Литература

1. Пикетти Т. Капитал в XXI веке. — М.: Ад Маргинем Пресс, 2015. — 592 с.
2. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. — М.: ЭКСМО, 2007. — 960 с.

3. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 2, кн. 2. Процесс капиталистического производства, взятый в целом / под ред. Ф. Энгельса. — М., Политиздат, 1978. — 648 с.
4. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 3, кн. 3. Процесс капиталистического производства, взятый в целом / под ред. Ф. Энгельса. — М., Политиздат, 1975. — 508 с.
5. Hasanli Y., Bayzakov S., Valiyev V., Sarsembaeva G. Modeling of the multiplicative effects of opening of the work places on the bases of “Intersectoral labor balance” (on example of Azerbaijan and Kazakhstan). — Almaty: EcomodAzKz, 2011.
6. Байзаков С. Модели рынка труда, ориентированные на конечный продукт // Наука и инновации: №12 (142), 2014. — С. 31-34.
7. Байзаков С. Декларация о рыночных законах экономического развития стран мира // Научные труды Вольного экономического общества России. Том 195. — М., 2015. — С. 143-156.