

УДК 351/354

ОТКРЫТОСТЬ И ПРОЗРАЧНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Матрученко Игорь Николаевич, студент 4 курса направления подготовки «Государственное и муниципальное управление» Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева

Аннотация

В статье предложено исследование государственной политики, направленной на повышение качества государственного управления посредством расширения открытости и прозрачности деятельности институтов государственной власти.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: государственное управление, демократизация, открытость и прозрачность государственного управления.

OPENNESS AND TRANSPARENCY OF STATE SERVICE AS A FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF SOCIETY

Matruchenko Igor Nikolaevich, 4th year student of “State and municipal management” at the Chuvash State Pedagogical University n.a. I.Ya. Yakovlev

Abstract

The article analyzes the way of the state policy that is aimed at the improving of the state administration by means of broadening the openness and transparence of state institutions.

KEYWORDS: state administration, democratization, openness and transparence of state administration.

Устойчивое развитие – это процесс экономических и социальных изменений, при котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений. Во многом речь идёт об обеспечении качества жизни людей.

Исходя из этого можно сделать вывод что для успешного функционирования и социально устойчивого развития государства важным критерием является открытость и доступность информации, предоставляемая различными органами исполнительной власти.

На протяжении длительного времени авторитарные традиции государственного управления культивировали субординационные отношения между институтами государственного управления и обществом. Принятие важных для социума государственных решений было уделом только управляющих. Решения формировались под воздействием тех или иных обстоятельств, политической конъюнктуры, иногда спонтанно, процедуры их принятия носили закрытый для населения характер. Анализ социальных и экономических рисков от реализации таких решений отодвигался на второстепенный план и не являлся

обязательным элементом их проектирования. Контроль исполнения осуществлялся преимущественно органами управления. Все это негативно сказывалось на качестве государственного управления. Так в распоряжении Правительства Российской Федерации (2005 год), со ссылкой на международных экспертов наша страна «по эффективности государственного управления и качеству публичных услуг находилась на одном уровне с государствами, намного уступающими ей в экономическом развитии. А по ряду интегральных показателей, используемых в международной практике, Россия значительно уступала в то время не только развитым государствам, но и большинству стран Восточной Европы. По критерию межгосударственной оценки эффективности работы правительства, качества законодательства, верховенства закона и контроля за коррупцией GRICS (индекс Всемирного Банка - Governance Research Indicator Country Snapshot) Россия находилась в 2005 году в нижней части рейтинга среди 209 оцениваемых стран». В то время она была «одной из немногих стран, в которой не было законодательно установленных процедур раскрытия и закрытия информации о деятельности государственных органов, сложен процесс получения информации».

Значимая для общества информация предоставлялась государственными органами зачастую несвоевременно либо вовсе была недоступна. При этом практически любая информация по решению государственного органа могла быть признана конфиденциальной и не подлежащей опубликованию. Реализация конституционного права граждан на получение информации была крайне затруднена. Консультации с представителями гражданского общества до принятия решений носили фрагментарный характер и полностью зависели от усмотрения органов власти».

Ответственность за неэффективные, а иногда и неверные решения ложилась на плечи не тех, кто их принимал, а на граждан, что выражалось в замораживании или снижении качества жизни населения. Все это не согласовывалось с положениями конституции демократического, социального, правового государства.

Открытость государственного управления рассматривается как демократическая форма взаимодействия государства и общества, суть которого заключается в наличии правовой и фактической возможности у граждан и их объединений участвовать в формировании государственной политики, государственных и муниципальных управленческих решений и в контроле их исполнения.

Важно оценивать это явление и с позиций наличия правовой основы широкого взаимодействия, и с позиций практической реализации прав граждан и их объединений участвовать в формировании тех или иных управленческих решений.

Прозрачность государственного управления – это максимально возможная, законодательно закреплённая и гарантированная доступность для граждан и их объединений достоверной информации о деятельности институтов государственного и муниципального управления.

Существенным шагом к расширению открытости управления стало принятие в 2009 году Федерального закона, направленного на обеспечение доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

Этим нормативным правовым актом установлены принципы предоставления информации для граждан и юридических лиц:

- открытость и доступность информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления,
- достоверность информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления и своевременность ее предоставления;
- свобода поиска, получения, передачи и распространения информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления любым законным способом;
- соблюдение прав граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту их чести и деловой репутации, права организаций на защиту их деловой репутации при предоставлении информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

Важно и то, что с середины 2010 года вступил в действие и другой закон, согласно которому и судебная ветвь власти открыла доступ к информации о деятельности судов в Российской Федерации.

В 2010 году принят следующий важный государственный акт, обеспечивающий регулирование отношений между теми, кто получает и предоставляет услуги. В основу закона заложены механизмы открытости деятельности органов и организаций, предоставляющих услуги, доступности обращения за предоставлением государственных и муниципальных услуг, возможности их получения в электронной форме. Вся информация об услугах, порядок их предоставления размещены на портале государственных услуг. Здесь же можно получить услуги в электронном виде.

В последние годы наблюдается бурное развитие электронного правительства в нашей стране. В основу электронного правительства заложены две формы электронного взаимодействия в системе отношений – с одной стороны между органами власти, а с другой

– между гражданами и органами власти. Электронное правительство – это система государственного управления на основе электронных средств обработки, передачи и распространения информации. Суть электронного правительства заключается в предоставлении услуг в электронной форме, предоставлении гражданам и юридическим лицам информации в электронной форме о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, межведомственное взаимодействие институтов государственного и муниципального управления в электронном виде. Если в 2011 году Российская Федерация в рейтинге ООН занимала 59 место в мире по развитию электронного правительства, то в 2015 переместилась на 27. Это высокая оценка международным сообществом прозрачности государственного управления в нашей стране.

Президент Российской Федерации в своих указах от 7 мая 2012 года в нормативном правовом порядке оформил свои инициативы, изложенные в предвыборных статьях.

Так в указе «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» расширение прозрачности государственного управления приобретает системный характер, что важно, как для институтов государственного управления, так и для общества.

Представляется целесообразным изучение передовых юридических решений зарубежного законодательства с целью их использования при регламентации информационной открытости государственных органов.

Так как, например, старейшему в мире шведскому Закону о доступе к информации уже больше 250 лет. Первой страной, начавшей утверждать принцип транспарентности государственных органов, стала Швеция, принявшая в 1776 г. Закон о свободе изданий, который в 1949 г. был модифицирован в Закон о свободе печати. В настоящее время он является составной частью Конституции Швеции и гарантирует всем гражданам страны свободу получения информации в государственных органах на безвозмездной основе.

В Великобритании в 2000 г. принят Закон "О свободе информации", по которому гражданам должны предоставляться любые документы, кроме имеющих отношение к формулированию и определению политики правительства.

Представляется целесообразным изучение передовых юридических решений зарубежного законодательства с целью их использования при регламентации информационной открытости государственных органов.

Наличие доступных источников информации о деятельности исполнительных органов государственной власти, например, об условиях предоставления государственных услуг, является одним из важных элементов, влияющих на их качество. Открытость и доступность

этой информации расширяют доступ к услугам, а также дают возможность потребителям услуг знать о своих правах и обязанностях и оценивать качество предоставленной услуги. В свою очередь, исполнительный орган государственной власти через эту обратную связь имеет возможность совершенствовать систему предоставления государственных услуг.

Проанализировав федеральное законодательство, нормативные правовые акты некоторых субъектов Российской Федерации, а также научные материалы открытых источников, можно выделить следующие возможные способы доступа к информации о деятельности государственных органов:

- 1) обнародование (опубликование) информации;
- 2) размещение информации в информационно-телекоммуникационных сетях (в том числе в Интернете);
- 3) размещение информации в общественно доступных местах (на стендах, досках объявлений и т.п.);
- 4) ознакомление с документами государственных органов;
- 5) присутствие на заседаниях государственных органов;
- 6) предоставление информации по запросу.

При этом основными принципами доступа к информации о деятельности государственных органов должны быть:

- общедоступность и открытость информации;
- обеспечение безопасности личности, общества и государства;
- информирование граждан о деятельности органов власти;
- законность поиска, получения и передачи информации;
- предоставление достоверной информации;
- защита права на информацию.

Ограничение права доступа к информации возможно только в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации (например, доступ к сведениям, составляющим один из установленных законом видов тайн).

Качество и достаточность правовой регламентации способов информирования населения о деятельности исполнительных органов государственной власти оказывают непосредственное влияние на степень обеспечения гарантий соблюдения принципа доступа граждан и организаций к информации о деятельности органов исполнительной власти.

Изучив положительную практику деятельности федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов государственной власти некоторых субъектов Российской

Федерации, направленную на повышение уровня информированности населения о деятельности исполнительных органов государственной власти, следует отметить, что в число приоритетных направлений такой деятельности входят следующие:

- подготовка и издание органами исполнительной власти публичных отчетов о своей деятельности (как показывает практика, распространение таких отчетов (за квартал, год) повышает уровень информированности населения о деятельности исполнительных органов; такие отчеты являются критерием для определения рейтинга государственного органа, где основным показателем является прозрачность ее деятельности);
- издание буклетов, листовок, других массовых информационных материалов о работе органов исполнительной власти;
- привлечение внимания средств массовой информации к работе органов исполнительной власти (содействие средствам массовой информации в конструктивном освещении работы органов исполнительной власти, содействие в подготовке аналитических материалов);
- определение рейтинга органов исполнительной власти по критерию открытости (опыт составления рейтингов таких органов признан экспертами весьма успешным в качестве одной из форм стимулирования к обеспечению прозрачности деятельности государственной власти);
- проведение масштабной разъяснительной работы среди населения (подача информации о целях, преимуществах и необходимости общественного участия и мониторинга деятельности органов исполнительной власти должна быть системной, осуществляться с привлечением средств массовой информации и общественных организаций).

Помимо этого, органам исполнительной власти Российской Федерации необходимо продолжать работу по установлению и реальному обеспечению различных способов доступа граждан и организаций к информации о своей деятельности, в частности по наполнению официальных сайтов в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами (исполнение одного Постановления Правительства Российской Федерации "Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти" существенно продвинет ситуацию по обеспечению доступа к информации в положительном направлении, в том числе снизит коррупционные явления).

Реализация вышеуказанных предложений позволит повысить уровень информированности населения о деятельности органов исполнительной власти и обеспечит реализацию не только задачи административной реформы по повышению прозрачности деятельности органов исполнительной власти, но и задачи по противодействию коррупции в сферах деятельности органов исполнительной власти.

Литература

1. Административная реформа в России: научно-практическое пособие / под ред. С.Е. Нарышкина. — М.: ИНФРА-М, 2006.
2. Байков Н.М. Кадровый потенциал органов власти: опыт социологического анализа. — Хабаровск: Издательство ДВАГС, 2002.
3. Бюрократические барьеры в ФМС МВД РФ и ГИБДД МВД РФ и практики их преодоления / Аналитический отчет по результатам качественного исследования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.indem.ru/russian.asp>, свободный.
4. Петухов В. Бюрократия и власть // Социологические исследования: №3, 2006.
5. Поппер К.Р. Открытое общество и его враги. — М.: Феникс, 1992.
6. Тавокин Е.П. Власть и СМИ — информация для общества // Мониторинг общественного мнения: №2, 2006.
7. Пызина Г.В. Пределы транспарентности российской власти // Государственная служба: №6, 2005.
8. Шабров О.Ф. Реформа государственной службы: открытость или эффективность? // Социология власти: №6, 2005.
9. Luhmann N. Trust and power. — New York: J. Wiley, 1982.