

УДК 33.334

РОЛЬ ЭКОЛОГИИ В БИЗНЕСЕ РОССИИ И КАЗАХСТАНА

Позднякова Ксения Дмитриевна, студентка 4-го курса ГБОУ ВО МО «Технологический университет»

Аннотация

Статья посвящена экологической эффективности малого, среднего и крупного бизнеса в России и Казахстане. Особое внимание в данной статье уделяется методике «Интерфакс-ЭРА» об экономической устойчивости предприятия по средствам показателей, в числе которых – экология.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: экология, бизнес, экологическая эффективность, интеграция, Таможенный союз.

THE ECOLOGICAL ROLE IN RUSSIAN AND KAZAKH BUSINESSES

Pozdnyakova Kseniya Dmitrievna, 4th year student of the University of Technology

Abstract

The article focuses on eco-efficiency of small, medium and large businesses in Russia and Kazakhstan. It pays special attention to «Interfax-ERA» methodology for the economic stability of the enterprise according to various indicators, including ecology.

KEYWORDS: ecology, business, eco-efficiency, integration, Customs Union.

Общеизвестно, что успешное функционирование бизнеса определяется термином «экономическая эффективность», но зачастую под эффективностью понимается «экономический эффект», т.е. такие показатели как прибыль и рентабельность, что в свою очередь является не совсем правильной трактовкой.

Экономическая эффективность (эффективность производства) — это соотношение экономического результата и затрат факторов производственного процесса [1]. Также необходимо отметить, что экономическая эффективность является показателем эффективности среди таких категорий, как социальная эффективность, *экологическая эффективность*, производственная эффективность и т. д.

В следствие образования Таможенного Союза между Россией, Казахстаном и Белоруссией в 2010 году, необходимо учитывать не только показатели экономической деятельности стран-участниц, но и влияющие на них тоже, в том числе – экология.

В данной статье приводятся данные экологического мониторинга предприятий на территории России и Казахстана в разрезе различных бизнес-секторов [2]. На основе этих данных проведен сравнительный анализ экологической эффективности в функционировании предприятий двух стран – России и Казахстана.

В 2009 году в преддверии создания Таможенного Союза (ЕАЭС), Автономная некоммерческая организация «Независимое экологическое рейтинговое агентство» (АНО «НЭРА») – ныне упраздненная организация, в связи с созданием «Интерфакс-ЭРА» в 2011

году и Центр устойчивого производства и потребления КФ ЦУПП (Казахстан) организовали совместную работу по сбору информации о деятельности предприятий. Совместными усилиями выпускается справочник «Экологическая, энергетическая и экономическая эффективность предприятий России и Казахстана». В данной статье за основу исследования был взят справочник от 2014 года, где были представлены и анализированы данные по 599 предприятиям (437 из России и 162 из Казахстана).

Экологическая эффективность производства оценивается по шести индикаторам антропогенного воздействия на среду. Для получения интегрального значения \mathcal{E}_3 использована процедура нормирования каждого вида воздействий на выручку или персонал. Далее для всей совокупности предприятий определены средние значения каждого из нормированных воздействий, которые приняты за норму, равную 100%. Соответственно каждое из шести типов воздействия любого предприятия можно выразить в процентах к уровню, принятому за 100, просуммировать шесть оценок и разделить на шесть. Полученное соотношение экологических воздействий и экономического потенциала ($\mathcal{E}_3/\mathcal{E}_2$) по сути является обратной величиной к экологической эффективности, которая вычисляется путем соответствующего преобразования. Динамика экологической эффективности определяется как отношение уровня экологической эффективности в разные годы (2008/2000 и 2008/2007).

Система малого бизнеса в Казахстане уже сформировалась и полностью структурировалась в 2007 году, и соответственно уровень экологической эффективности предприятий устойчиво растёт. Но несмотря на то, что Россия находится на более высоком уровне экологической эффективности систему малого бизнеса в реальном секторе экономики нельзя назвать сформировавшейся [4].

Российская политика в отношении поддержки хорошо известна и особенно просматривается, и показательна в сравнении с успешностью этого направления экономической политики в Казахстане.

Таблица 1. Экологическая эффективность производства и её динамика на предприятиях разного размера

Размер предприятий	Экологическая эффективность (%)	Динамика за 10 лет (2003-2013 гг.)
Предприятия России		
Малые	183,6	-4,5
Средние	157,8	-3,2
Крупные	106,8	+0,1
Предприятия Казахстана		
Малые	136,4	+3,3
Средние	104,0	+0,1
Крупные	76,8	-4,7

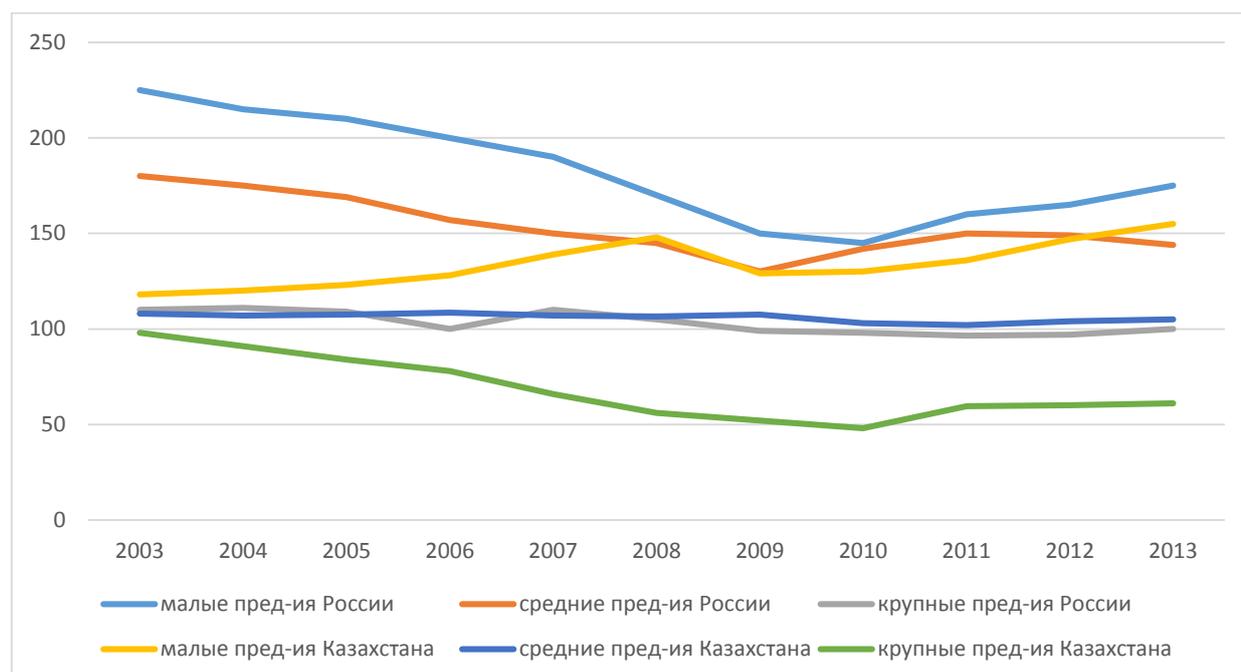


Рис. 1. Динамика экологической эффективности производства на предприятиях России и Казахстана

Именно по экологической эффективности Россия демонстрировала спад в большинстве сегментов, а не только в малом бизнесе. Это было очевидным следствием ослабления внимания государства к экологии, произошедшего после ликвидации Госкомэкологии 17 мая 2000 года. Все эти годы в малом бизнесе стремительно угасало внимание к экологическим аспектам деятельности, затормозившееся лишь в 2008 году.

В крупном бизнесе Казахстана шли мощные процессы структурной перестройки и до 2007 года не было признаков возникновения ядра – особенно явно это показывает участие экологической эффективности (Рис. 1)

Таким образом, программа объективного сравнения экологической эффективности бизнеса, начатая в России при содействии Всемирного Банка, стала международной.

До последнего времени системе экологического регулирования в Казахстане не хватало четких и независимых инструментов сравнения уровня экологической эффективности предприятий-природопользователей. Особенно были нужны стимулирующие, поощряющие механизмы экологического регулирования. Именно эту функцию выполняют рейтинговые программы независимых от бизнеса и государства экологических организаций.

Опыт России оказался вполне пригодным для Республики Казахстан в силу близости как систем экологической отчетности, так и в связи с перспективами экономической интеграции стран ЕврАзЭС.

В заключение, можно сказать, что сегодня по-настоящему успешные, благополучные и состоявшиеся компании переходят на новый этап конкуренции, где главным критерием лидирования на рынке является уже не столько количество офисов, занимаемая площадь и масштабы «предприятия», сколько ориентация на новую корпоративную этику — экологичную.

Радикальных методов «перестановки» бизнеса на экологичные рельсы достаточно: взрывать заводы, перекрывать дороги, принуждать людей выходить на митинги против загрязнений окружающей среды. Однако специалисты предлагают иные пути — более эффективные, позитивные и полезные. А именно, прозрачность корпоративной информации для учёта экологической эффективности предприятия.

Все это одним словом можно назвать принципами устойчивого развития, а устойчивое развитие подразумевает сбалансированное развитие экономики, экологии и людей в корпорации.

Согласно исследованию, проведенному аудиторской компанией Deloitte, около 50 % директоров считают, что существует определенная связь между улучшением экологической обстановки и устойчивым развитием компании. Кроме того, 30% из них считает, что в настоящее время устойчивое развитие компании становится операционным [3]. По этой причине в крупных компаниях появляются руководители и экономисты, напрямую занимающиеся развитием данной сферы деятельности. Это не просто модно, но и действительно существенно отражается на «климате» в коллективе, прибыли компании, расширении целевой аудитории и общем имидже бренда.

Таким образом, нельзя ограничивать роль экологии в бизнесе, ведь бизнес и экология в совокупности являются прекрасным тандемом, обоюдно позитивным как для корпоративных интересов (прибыли, имиджа, коллектива), так и для экологии.

Литература

1. Щербаков А.И. Совокупная производительность труда и основы её государственного регулирования. Монография. — М., 2014. — С. 15.
2. Эколого-энергетическое рейтинговое агентство [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://interfax-era.ru/>, свободный.
3. Сайт международной компании Deloitte, оказывающей услуги в области консалтинга и аудита [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www2.deloitte.com/ru/ru.html>, свободный.
4. Ефременко Д. Политическая наука / Экология и политика: №2, 2010. — С. 14.