



К.Н. Шадров
Е.Ф. Шамаева

О динамике доли российского рубля во внешнеэкономических отношениях России

Аналитический обзор

Июль, 2019г.

Сетевое научное издание
«Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление»
Научная школа устойчивого развития им. П.Г. Кузнецова

Исследования нашей Научной школы показывают, что экспорт, в первую очередь энергетический, приносит России большие потери из-за неэквивалентного обмена. Ситуацию можно улучшить за счёт: 1) приведения обменного курса к эквивалентным значениям, 2) перевода экспортно-импортных операций, особенно с энергетическими товарами, на оплату в рублях [19.]

В данном обзоре рассматривается то, насколько в последние годы Россия смогла расширить использование национальной валюты во внешней торговле, какие предпринимаются меры и какие ещё действия необходимы для успешного решения поставленной задачи.

1. Причины расширения использования российского рубля в международных экономических отношениях

Движущей силой расширения использования российского рубля в международной сфере является не внутреннее осознанное и последовательно исполняемое решение российской власти, деловых кругов и экспертного сообщества, а внешнее давление.

Стоит отметить, что уже не первый год руководство России заявляет о необходимости перехода к экспорту, в т.ч. сырья, за российские рубли. Так, ещё в 2008-м году премьер-министр Д.А. Медведев в выступлении на Красноярском экономическом форуме заявил: *«...надо стимулировать переход на оплату в рублях при экспорте сырья. В частности, нужно запустить биржевую торговлю соответствующими товарами, предусмотрев расчеты по новым контрактам исключительно в нашей национальной валюте»* [10].

Затем распоряжением Правительства России от 17.11.2008 г. №1662-р утверждена Концепция долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года. В этом документе в п.2. «Приоритетные направления внешнеэкономической политики» раздела VI. «Внешиэкономическая политика» одним из мероприятий по «повышению роли России в обеспечении глобальной энергетической безопасности и укреплению ее позиций на рынке углеводородов» указан «запуск биржевой торговли нефтью и нефтепродуктами на российских торговых площадках за рубли» [7].

Таким образом, тезис из предвыборной речи кандидата в Президенты России Д.А. Медведева о переводе экспорта сырья на оплату *«исключительно в нашей национальной валюте»* не попал в нормативно-правовой документ, определяющий направления работы Правительства, не смотря на то, что экспорт инфляции из зоны доллара в зону рубля уже тогда рассматривался как угроза, а экспортная торговля за рубли — как средство резко повысить для наших

внешнеэкономических партнёров привлекательность и удобство использования российской валюты [1].

В мае того же 2008 года по решению Президента России В.В. Путина и Правительства России было создано АО «Санкт-Петербургская Международная Товарно-сырьевая Биржа» (АО «СПбМТСБ») [16]. Подавляющая часть объёмов торгов проводится по внутрироссийским поставкам. Что же касается экспорта энергетических товаров, то АО «СПбМТСБ» заявляет, что *«Стратегическим проектом Биржи является организация торгов поставочными фьючерсными контрактами на российскую экспортную нефть Urals»*. Не смотря на «стратегический» характер проекта, валютой контракта выбран доллар США [17]. Таким образом, СПбМТСБ так и не стала инструментом продвижения российского рубля как валюты расчёта за экспортные поставки энергетических товаров.

Возможно, что принципиальных изменений в обозначенном вопросе не было бы до настоящего момента, если бы не усиливающееся внешнее давление.

Страны Запада в последние годы активно вводят санкции против России, российских физических и юридических лиц, в связи с чем Президент России в июне 2019г. заявил о необходимости: *«...переосмысления роли доллара, который, став мировой резервной валютой, превратился сегодня в инструмент давления страны-эмитента на весь остальной мир»* [14]. США с 2011-го года по состоянию на 02.08.2019г. ввели 72 различных санкций, в том числе экономические: *«...ограничили свои банки в выдаче кредитов и препятствуют взаимодействию России с международными финансовыми институтами развития, равно как заблокировали продажу многих технологий и товаров»* [6]. Также ряд санкций против России ввели другие страны и Европейский Союз.

2. Рост доли рубля в экспортно-импортных операциях

Режим санкций и угроза новых ограничений вынудили российское правительство принять меры по защите национальных интересов.

Прослеживается тенденция по оформлению крупных внешнеэкономических сделок в рублях, например, предоставление иностранным контрагентам кредитов на постройку АЭС, оплату военных контрактов и т.д. Российским правительством заключаются межгосударственные соглашения об осуществлении расчётов в национальных валютах (см. например, [15] и др.)

Особенно энергичные действия осуществляются в последний год. Так, в начале октября 2018г. в правительство России был внесён план по дедолларизации, предусматривающий реализацию до 2024-го г. комплекса мер по развитию финансовой инфраструктуры, а также стимулы для расчётов по экспортно-импортным операциям в рублях [13]. Министерство финансов России в декабре 2018-го г. создало специальный Департамент контроля за внешними

ограничениями, специализирующийся на мониторинге санкций и подготовке рекомендаций по снижению их негативных эффектов [11].

В результате предпринятых усилий доля рубля во внешней торговле постепенно увеличивается — см. табл. 1. Причём доллар США замещается и другими валютами.

Табл. 1. Доля российского рубля в расчётах по внешнеторговым договорам в 2013-2018 гг., % [3]

| № п/п | Валюта | Вид операции | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | И кв.2019 |
|-------|---------------------|--------------|------|------|------|------|------|------|-----------|
| 1 | в российских рублях | поступления | 10,2 | 13,2 | 12,3 | 14,8 | 14,3 | 13,6 | 14,1 |
| | | перечисления | 28,0 | 30,2 | 28,0 | 29,4 | 30,7 | 30,3 | 31,5 |
| 2 | в долларах США | поступления | 79,6 | 76,0 | 72,9 | 69,2 | 68,2 | 67,3 | 61,7 |
| | | перечисления | 40,6 | 39,6 | 41,4 | 36,7 | 36,3 | 36,2 | 35,7 |
| 3 | в евро | поступления | 9,1 | 8,4 | 13,1 | 14,1 | 15,6 | 17,3 | 21,9 |
| | | перечисления | 29,9 | 28,1 | 28,4 | 31,1 | 30,1 | 30,1 | 28,9 |
| 4 | в иных валютах | поступления | 1,1 | 2,4 | 1,7 | 1,8 | 1,9 | 1,8 | 2,3 |
| | | перечисления | 1,5 | 2,0 | 2,2 | 2,7 | 2,9 | 3,4 | 3,9 |

Особый интерес представляет рассмотрение динамики доли рубля во внешнеторговом обороте в разрезе стран и их групп — см. Табл. 2.

Табл. 2. Динамика доли рубля в расчёта по внешнеторговым договорам за 2013-2018 гг. в разрезе стран и их групп, % [3]

| № п/п | Страна, группа стран | Вид операции | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | И кв.2019 |
|-------|---------------------------|--------------|------|------|------|------|------|------|-----------|
| 1. | Страны дальнего зарубежья | поступления | 5,5 | 6,4 | 6,8 | 8,6 | 7,9 | 7,6 | 8,4 |
| | | перечисления | 23,7 | 25,9 | 24,2 | 25,1 | 26,5 | 26,3 | 27,9 |
| 2. | Страны ЕС | поступления | 6,8 | 8,3 | 9,8 | 10,7 | 10,4 | 8,3 | 8,0 |
| | | перечисления | 25,3 | 27,6 | 25,6 | 26,7 | 29 | 28,4 | 30,3 |
| 3. | Страны БРИКС | поступления | 1,3 | 1,6 | 3,4 | 8,7 | 11,7 | 9,4 | 23,1 |
| | | перечисления | 5,3 | 4,5 | 3,4 | 3,2 | 3,9 | 5,3 | 6,1 |

| № п/п | Страна, группа стран | Вид операции | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | І кв.2019 |
|-------|----------------------|--------------|------|------|------|------|------|------|-----------|
| 3.1 | Китай | поступления | 1,2 | 1,4 | 1,9 | 6,8 | 9,5 | 6,2 | 9,6 |
| | | перечисления | 3,9 | 3,7 | 2,6 | 2,1 | 2,8 | 4,3 | 4,2 |
| 3.2 | Индия | поступления | 1,1 | 3 | 14,8 | 16,2 | 20,4 | 37,2 | 75,1 |
| | | перечисления | 24,1 | 20,9 | 18,9 | 21,3 | 21,6 | 20,2 | 29,2 |
| 4. | Страны СНГ | поступления | 47 | 65,3 | 56,7 | 61,3 | 62,3 | 63,1 | 64,4 |
| | | перечисления | 58,5 | 65,4 | 60,1 | 64,3 | 64,8 | 63,9 | 62,3 |
| 5. | Страны ЕАЭС | поступления | 53,8 | 71,8 | 66,2 | 68,1 | 69,6 | 70,2 | 71,9 |
| | | перечисления | 60,7 | 70,3 | 68,5 | 77,4 | 78,1 | 77,1 | 76,2 |
| 5.1 | Беларусь | поступления | 53,4 | 78,1 | 75,4 | 79,4 | 79 | 78,2 | 82,3 |
| | | перечисления | 88,5 | 86,6 | 85 | 87,6 | 87 | 84,3 | 84,7 |
| 5.2 | Казахстан | поступления | 54,3 | 64,1 | 58,8 | 61,3 | 62,9 | 63,3 | 64,3 |
| | | перечисления | 25,9 | 37,5 | 37,1 | 54,5 | 59 | 61,7 | 56,5 |
| 5.3 | Армения* | поступления | - | - | 21,7 | 23,7 | 34,4 | 41,9 | 70,0 |
| | | перечисления | - | - | 50,2 | 54,1 | 69,4 | 70,1 | 34,5 |
| 5.4 | Киргизия** | поступления | - | - | 41,9 | 43,6 | 47,1 | 48,2 | 5,7 |
| | | перечисления | - | - | 55,6 | 57,7 | 60,5 | 61 | 9,9 |

*Страны ЕАЭС, включая Армению со 2 января 2015 года

** Страны ЕАЭС, включая Киргизию с 12 августа 2015 года

Данные таблицы 2 показывают, что доля российской национальной валюты выросла в большинстве случаев. При этом динамика роста доли рублёвых взаиморасчётов ниже среднего уровня в торговле с ЕС и Киргизией, а выше среднего уровня со странами БРИКС, в т.ч. с Индией и Китаем. Рублёвые взаиморасчёты наиболее низки со странами дальнего зарубежья в целом, в т.ч. с Китаем и странами-членами ЕС.

Табл. 3. Внешняя торговля России в 2016-2018 гг., млн. долл. США [12]

| № п/п | Страна | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. |
|-------|------------------|----------|----------|-----------|
| 1. | Китай | 66 123,3 | 86 974,6 | 108 258,5 |
| 2. | Германия | 40 709,9 | 49 965,7 | 59 606,8 |
| 3. | Нидерланды | 32 281,9 | 39 499,8 | 47 164,3 |
| 4. | Беларусь | 23 457,0 | 30 618,2 | 33 998,9 |
| 5. | Италия | 19 813,0 | 23 939,5 | 26 986,0 |
| 6. | Турция | 15 742,8 | 22 085,8 | 25 561,0 |
| 7. | США | 19 972,0 | 23 197,9 | 25 021,7 |
| 8. | Республика Корея | 15 118,9 | 19 245,0 | 24 841,1 |
| 9. | Польша | 13 099,1 | 16 553,2 | 21 681,4 |
| 10. | Япония | 16 036,7 | 18 182,8 | 21 272,6 |
| 11. | Казахстан | 13 039,1 | 17 441,2 | 18 219,2 |
| 12. | Франция | 13 268,0 | 15 454,4 | 17 192,2 |
| 13. | Украина | 10 233,7 | 12 855,1 | 14 984,0 |
| 14. | Финляндия | 9 020,6 | 12 364,4 | 14 752,2 |
| 15. | Великобритания | 10 376,4 | 12 737,0 | 13 742,6 |

В таблице 3 приведены страны — крупнейшие торговые партнёры России на 2016-2018 гг. С учётом того, что с большинством доля рубля в расчётах составляет всего несколько процентов, потенциал дальнейшего расширения использования рубля всё ещё очень большой. Разумеется, не исчерпаны все возможности по увеличению доли рубля и в экономических отношениях со странами СССР.

3. Факторы, сдерживающие усиление роли рубля в международной экономике

Первоочередным фактором, сдерживающим усиление роли рубля в международной экономике выступает слабо развитое с теоретической и методологической сторон понимание выгоды финансового суверенитета и использования собственных денег во взаиморасчётах вне зависимости от наличия

или отсутствия санкционного давления. Ситуацию усугубляет доминирование либеральных экономических воззрений, пропагандирующих преимущества использования доллара США.

Одним из факторов, сдерживающих перевод внешней торговли России на расчёты в национальной валюте, является долг, номинированный в долларах США и, в меньшей степени, в евро — см. рис. 1. Для выплат и обслуживания внешнего долга требуется обеспечение постоянного притока иностранной валюты, свободной от необходимости тратить её на оплату импорта по товарам и услугам. Долг постепенно сокращается, но всё ещё будет требовать в ближайшей перспективе для своего обслуживания иностранной валюты в среднем эквивалент 5-6 млрд. долл. США ежемесячно, а за год — до 70 млрд. долл. США [4, 5]. В связи с этим актуальна задача постепенного замещения внешних заимствований внутренними, номинированными в рублях.



Рис. 1. Валютная структура внешнего долга России, млрд. долл. США.

Следует учитывать и планы других заинтересованных в дедолларизации сторон. Так, ЕС планирует расширить использование евро [20]. В этом процессе Европейский Союз делает акцент на расчётах в евро за поставки энергетических товаров [21].

Также следует иметь в виду привычку использовать уже существующую и развитую инфраструктуру расчётов в долларах США. При этом создание собственной российской системы расчётов сопряжено с необходимостью нести дополнительные издержки на её создание и функционирование.

4. Выводы

На основе полученных результатов можно сделать следующие выводы:

1. Меры, разрабатываемые и реализуемые правительством России, в основном нацелены на обход санкций и обеспечение стабильных взаиморасчётов с зарубежными контрагентами. Движущей силой расширения использования рубля в международной экономике выступает внешнее давление.

2. Повышение доли рубля неравномерно в зависимости от стран и групп стран.

3. Имеет место необходимость в регулярном поступлении значительных объёмов долларов США и, в меньшей степени, евро для обслуживания долга.

4. На международной арене, в т.ч. Европейским союзом, продвигаются конкурирующие модели дедолларизации, не предполагающие увеличения доли российского рубля.

Отдельно заметим, что нами не выявлен масштабный переход к оплате рублями российских энергетических товаров, идущих на экспорт.

5. Рекомендации

Описанные выше меры решают частные вопросы и в целом слабо увязаны с задачами устойчивого инновационного развития. Тем не менее, в рамки даже такой политики вписываются следующие рекомендации:

- 1) Обеспечить развитие финансовой инфраструктуры и финансовых инструментов для удобного и безопасного проведения платежей в российских рублях.
- 2) Продолжить практику заключения внешнеторговых договоров с оплатой российскими рублями, а также подписания межправительственных соглашений по расчётам в национальных валютах, а также обеспечить эффективную реализацию этих договорённостей.
- 3) Уделить особое внимание основным внешнеэкономическим партнёрам, с которыми расчёты в рублях всё ещё непропорционально малы, в т.ч. с Китаем и странами ЕС.
- 4) Разработать и реализовать комплекс мер по замещению кредитования в иностранной валюте кредитами в рублях.

Реализация предложенных мер не только уменьшит вред санкций, но и сократит для России потери из-за неэквивалентности международных обменов.

Для того чтобы в максимально возможной степени обеспечить защиту интересов страны, необходимо руководствоваться научным знанием о связи денег с физической основой экономики. Например, наше исследование выявило, что уровень жизни в России в 2018-м году мог быть почти в 1,5 раза выше достигнутого,

если бы удалось обеспечить полностью эквивалентный обмен с внешней средой [19].

Научная теоретическая и методологическая база нашей Научной школы с использованием энергии в качестве учётно-расчётных единиц позволяет установить степень неэквивалентности международных обменов и предложить адекватные меры по защите национальных интересов во внешнеэкономической сфере [2, 8, 9, 18 и др.].

С нашей точки зрения для повышения эквивалентности обменов необходимо дополнить вышеописанные меры нижеследующими:

- 1) Заключать новые контракты на поставку российских энергетических товаров исключительно в российских рублях;
- 2) Стимулировать перевод соглашений, уже заключённых в иностранных валютах, на рублёвую основу, особенно с ЕС и Китаем при поставках энергетических товаров, имея в виду важность этих товаров для их экономик;
- 3) В рамках СПБМТСБ организовать торги энергетическими товарами с котировками и расчётами исключительно в российских рублях не только для внутрироссийских нужд, но и для экспорта;
- 4) Стимулировать замещение доллара США российским рублём во всех сферах, в т.ч. при расчётах между нерезидентами.

Ожидаем, что обозначенные предложения в случае их реализации столкнутся с рядом практических трудностей и, более того, с прямым противодействием, особенно со стороны стран Запада. Следует учитывать и уже принятые на себя обязательства по расчётам в иностранной валюте, долговую зависимость, геополитические и иные факторы. Однако осознанное движение в правильном направлении и хотя бы частичное осуществление предложенных мер дадут эффект, оправдывающий все затраченные усилия.

6. Источники

1. Большаков Б.Е., Шадров К.Н. Стратегия-2020: повестка дня для молодежных организаций России: учебно-методический комплекс. — М.: МГТУ им. М.А. Шолохова, 2009.

2. Большаков Б.Е., Шамаева Е.Ф. Введение в проблему измерения глобального и регионального устойчивого инновационного развития // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №2 (2015) <http://naukovedenie.ru/PDF/110EVN215.pdf> (дата обращения: 09.08.2019г.)

3. Валютная структура расчетов за поставки товаров и оказание услуг по внешнеторговым договорам. ЦБ России // URL: http://www.cbr.ru/vfs/statistics/credit_statistics/cur_str.xlsx (дата обращения: 09.08.2019г.)

4. График погашения внешнего долга Российской Федерации: основной долг. ЦБ России. // URL: http://www.cbr.ru/vfs/statistics/credit_statistics/debt/schedule_debt.xlsx (дата обращения: 09.08.2019г.)
5. График предстоящих выплат по внешнему долгу Российской Федерации: проценты. ЦБ России. // URL: http://www.cbr.ru/vfs/statistics/credit_statistics/debt/schedule_int.xlsx (дата обращения 09.08.2019г.)
6. Комментарий официального представителя МИД России М.В.Захаровой в связи с очередными антироссийскими шагами США. // URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3750508 (дата обращения: 09.08.2019г.)
7. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. Утв. распоряжением Правительства России от 17.11.2008 г. №1662-р
8. Кузнецов О.Л., Большаков Б.Е. Устойчивое развитие: Научные основы проектирования в системе природа-общество-человек: Учебник. Санкт-Петербург – Москва – Дубна: Гуманистика, 2001. – 616 с. Илл.
9. Кузнецов П.Г. Наука развития Жизни: сборник трудов в 3-х томах / П.Г. Кузнецов. — М.: РАЕН, 2015. — 560 с.: ил.
10. Медведев Д.А. Выступление на V Красноярском экономическом форуме, 15.02.2008 г. // URL: <https://regnum.ru/news/957732.html> (дата обращения: 09.08.2019г.)
11. Министерство финансов России. Департамент контроля за внешними ограничениями: полномочия и функции департамента. // URL: https://www.minfin.ru/ru/ministry/structure/departments/?id_4=51 (дата обращения: 09.08.2019г.)
12. Обзор и статистика внешней торговли России: распределение по странам. Министерство экономического развития России. Портал внешнеэкономической информации. // URL: http://www.ved.gov.ru/monitoring/foreign_trade_statistics/countries_breakdown/ (дата обращения: 09.08.2019г.)
13. План дедолларизации экономики РФ внесен в правительство. ИА ТАСС, 04.10.2018г. // URL: <https://tass.ru/ekonomika/5636000> (дата обращения: 09.08.2019г.)
14. Путин В.В. Выступление на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума, 07.06.2019г. // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/60707> (дата обращения: 09.08.2019г.)

15. Распоряжение Правительства РФ от 03.06.2019 N 1186-р «О подписании Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о расчетах и платежах».

16. Санкт-Петербургская международная товарно-сырьевая биржа: портрет биржи // URL: <http://spimex.com/about/about/> (дата обращения: 09.08.2019г.)

17. Санкт-Петербургская международная товарно-сырьевая биржа: поставочный фьючерсный контракт на российскую экспортную нефть Urals — информация о проекте. // URL: <http://spimex.com/markets/derivatives/urals-crude-futures/contract-description/> (дата обращения: 09.08.2019г.)

18. Шадров К.Н. Паритет покупательной способности и мощность валюты: сравнительный анализ подходов к оценке конкурентоспособности и эквивалентности международной торговли // Электронное научное издание «Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление» www.rypravlenie.ru том 9 № 3 (20), 2013, ст. 3 // URL: <http://www.rypravlenie.ru/wp-content/uploads/2013/10/03-Shadrov.pdf>. (дата обращения: 30.06.2019г.)

19. Шадров К.Н., Шамаева Е.Ф. Анализ ВВП и уровня жизни в России и в США за 2018 г. Аналитический обзор, июнь 2019г. Приложение к сетевому научному изданию «Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление» // URL: <http://www.rypravlenie.ru/wp-content/uploads/2019/07/2019-06.pdf> . (дата обращения: 09.08.2019г.)

20. Commission presents ways to further strengthen the euro's global role, European Commission, 05.12.2018г. // URL: https://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-6643_en.htm (дата обращения: 09.08.2019г.)

21. Recommendation on the international role of the euro in the field of energy. European Commission, 05.12.2018г. // URL: https://ec.europa.eu/info/publications/recommendation-international-role-euro-field-energy_en (дата обращения: 09.08.2019г.)

© К.Н. Шадров, 2019

© Е.Ф. Шамаева, 2019