УДК 7.067+008.2

ЧЕРТЫ НООСФЕРНОЙ ЭПОХИ В РОМАНАХ ИВАНА ЕФРЕМОВА

Панченко Ольга Григорьевна, кандидат философских наук, профессор, советник руководителя направления развития детского отдыха ФГБОУ ДО ФЦДЮТик

Савостьянов Александр Иванович, доктор педагогических наук, профессор Российского государственного гуманитарного университета

Аннотация

В статье известные российские ученые философ Ольга Панченко и культуролог Александр Савостьянов постулируют опережающие знания Ивана Ефремова – мыслителя и писателя, – делающего открытия на стыке науки и искусства, оставившего целые россыпи прогнозов о будущем. Материал представляет собой текст доклада на I Международной научно-практической конференции «Космическая философия - Космическое право - Космическая деятельность: триединство космического прорыва человечества» (23 мая 2020 г.).

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: ноосфера, космизм, культура, цивилизация, Учитель.

FEATURES OF THE NOOSPHERIC ERA IN THE NOVELS OF IVAN EFREMOV

Panchenko Olga Grigorievna, Candidate of Philosophical Sciences, Professor, Advisor to the Head of the Development of Children's Recreation at Federal Center for Children-Youth Tourism and Local Government

Savostyanov Alexander Ivanovich, Doctor of Pedagogy, Professor of the Russian State University for the Humanities

Abstract

In the article famous Russian scientists philosopher Olga Panchenko and cultural scientist Alexander Savostyanov left behind a whole scattering of predictions about the future. The material is the text of a report at the I International Scientific and Practical Conference "Space Philosophy - Space Law - Space Activities: Trinity of Humanity's Space Breakthrough" (May 23, 2020).

KEYWORDS: noosphere, cosmism, culture, civilization, Teacher.

Размах фантазии о техническом прогрессе человечества и светлая вера в то, что связано с эволюцией человека, заставляют сегодня обратиться к «идеям из будущего». Человечество всегда получало опережающее знание в трудах великих мыслителей, поэтов, художников, музыкантов – людей, делающих открытия на стыке науки и искусства и оставивших целые россыпи прогнозов о будущем.

Новое понимание эволюции Бытия, раскрытое в учении В.И. Вернадского о ноосфере, до сих пор трудно распространяется на Земле как в сфере ученых, так и в сфере политиков. Заглянуть в завтрашний день в духе Вернадского рискнул наш замечательный писатель и фантаст Иван Ефремов. Именно об этом его роман «Туманность Андромеды», написанный им еще в 70-е годы XX в., когда об идеях нашего ученого-космиста знали единицы его учеников и сподвижников.

Писатель нарисовал увлекательную и смелую картину прекрасного будущего нашей планеты. Книга прозвучала в свое время как вполне реалистический и чаемый прогноз развития человечества. В романе прописано множество прогностических научных парадигм и тенденций эволюции общества и человека, дана их философская аргументация. Это прежде всего творчество во всех отраслях Бытия и в отношениях друг с другом на всех уровнях, начиная от земного и до взаимодействия с космическими цивилизациями. Организационные и экономические ресурсы общества, во все времена работающие на военную оборону, теперь были брошены на развитие научных знаний, воспитание человека, устройство его жизни, освоение Вселенной. Идеально изменился климат планеты, ее обустройство.

Появились новые смыслы Благодатного Бытия, приведшие к возвышению сознания людей, их сферы разума и мудрости и тем самым к спасению человечества и планеты от прошлых угроз их деградации. Остроумно писатель устами будущих историков дает их оценку по поводу исчезнувших форм существовавших государств, то есть того, что мы имеем сейчас: «так характерна для них неразумная уверенность в вечном и неизменном существовании своей западной цивилизации, своего языка, обычаев, морали и величия так называемого белого человека». Не испытывая ничего, кроме презрения, к этим векам, они передают и восхищение и восторг людьми, «искавших света в узкой, небогатой жизни, добрых настолько, чтобы помогать другим, и сильных настолько, чтобы не ожесточиться в моральной духоте окружающего мира. И храбрых, безумно храбрых!» (с. 324).

Очень интересны и научно точно отражены в романах Ефремова размышления о взаимодействии культуры и цивилизации. Есть четкое разделение культуры и цивилизации. В культурное пространство входят обязанности воспитания и развития утонченных чувств и эмоций, которые ярко выражены в искусстве. Цивилизационный процесс в романе связывается с наукой, ее этическим императивом.

Если искусство во все века оценивалось со стороны его эстетичности и гуманистичности, то в области науки были сделаны такие открытия, которые страшным эхом отражаются на жизнедеятельности землян не только века, но тысяча лет спустя. Так, на заре открытия ядерной энергии производилось большое количество опытов нового вида техники. «На планете до сих пор осталась зараженность продуктами радиоактивного распада - слишком слабая для того, чтобы навредить человеку, но достаточная, чтобы задержать рост деревьев и кустарников» (с. 336).

Деление на «своих и чужих» разделял и мир науки, и культуры, и цивилизационный мир, добавляя и усиливая степень разобщенности и непонимания в общественном сознании.

Человечество будущего в романе анализирует миры далекого прошлого, выделяя в нем роковые ошибки цивилизации. Но все же кое-что от предков, то есть нас с вами, стало развиваться в будущем: эта способность понимать, что искусство и с ним развитие чувств человека не менее важно для общества, чем наука. Но главное и «самое трудное на Земле – это сохранять Радость» (с. 341).

Так, определяя с «века Расщепления» кризис человека, который притянул и кризис общества, общественного сознания, И. Ефремов обозначил определенные риски, пределы и барьеры развития цивилизации, опередив в своем прогнозе на 20 лет наступление реального кризиса общества. Он предложил некоторые пути выхода из него достаточно неожиданные, например, решение национального вопроса, сегодня ставшего актуальным. В романе четко прослеживается родовая сущность человека, т. е. принадлежность его к истокам своего этноса (русский, индус, негр, японец, представитель другого этноса), которая удивительным образом сочетается с «принципом благоговения перед любой жизнью» в ее этническом проявлении (в XX в. об этом писали великий немецкий гуманист А. Швейцер и все русские космисты: от Н.Ф. Федорова до В.П. Казначеева, А.И. Суббето и др.). В романе этот принцип несет в себе смысл Космического содружества и реализует антропо-вселенские основы жизни (за 10 лет до открытия американцами самого антропного принципа).

В романах Ефремова происходит смена доминанты принципов познания эволюции общества и человечества с рациональной модели на иррационально-интуитивную модель с использованием аналогий, ассоциаций, метафор, возникает необходимость в мифологических формах познания. Именно эта модель дает возможность писателю показать сущностную природу человека через принципы Истины, Добра и Красоты. В таком понимании и представлении о человеке, обществе природе происходит возрастание роли искусства, культуры в целом.

Изменяются смыслы, помыслы и восстанавливается язык общения, переживания и осмысления назначения самой человеческой жизни. Меняются смыслы - происходит восстановление Языка. При этом сама история развития «моделей познания» демонстрирует движение от рациональной модели познания к расширению диапазона аналитического, интуитивного, синтетического (холистического) типов общественного сознания. В романе описывается и весьма неблагоприятный опыт, на примере развития в других Галактиках, а также обобщение опыта, который приводит к разрушению всего Живого на планете (это и эксперименты с техникой, войны, в результате которых баланс природных и человеческих

взаимодействий достигает такого конфликта и противоречия, что отбрасывает это общество и человечество в развитии на много тысячелетий назад).

В эпоху, которая отделена в романе от нас тысячами лет, наконец, был сформулирован один из принципов «модели устойчивого развития», включающий умение человечества думать об условиях жизни для будущих потомков. Принцип этот требует отказа от ценностей эгоистического бытия, имеющих в качестве оснований рыночно-капиталистическую цивилизацию. Описан опыт восстановления «космопланетарного» пространства на Земле, объединенного Великим Кольцом планет и созвездий разного уровня развития - духовного, этического, технического, физического.

Сегодня много дискутируют о школе будущего. Многим она представляется как школа информационного сопровождения, школа сетевого взаимодействия. У И. Ефремова его школа начинается с нулевого цикла (от рождения до 4 лет), а затем складывается из четырех-трехлетних циклов. Деление детей на 4 возрастных цикла обеспечивает возрастное развитие ребенка. По окончании школы наступает 3-летний период «подвигов Геракла», и этот период связан с работой молодых ребят среди взрослых, с работой, где человек проявляет свои возможности и мечты, реализуя их в практическом деле. Именно после «подвигов» у молодежи определяются их профессиональные способности и влечения.

Затем идет период 2-летнего образования, которое дает право на самостоятельную работу по избранной специальности. За долгую жизнь (в романе И. Ефремова жители планеты Земля живут около 180-200 лет) человек успевал получить образование по 5-6 специальностям, таким образом идея непрерывного образования, согласно Ефремову, является очень продуктивной идеей для нашего будущего. В романе самой важной целью образования считалось воспитание, смыслом которого является развитие у человека врожденных универсальных способностей, прежде всего острого восприятия природы, умения наблюдать и обобщать и синтезировать свои наблюдения, любить людей и творчески трудиться. И. Ефремов предлагает очень важный для нас сегодняшних, живущих в начале 21 века, тезис, что образование это и есть воспитание, только воспитание – главное условие перехода к ноосфере.

А для этого нужен особый учитель, ибо он совместно с ребенком совершает процесс тонкой отделки человеческой Души, Духа. При этом писатель размышляет о том, что юность человека - это всегда время, сотканное из «желания пожертвовать собой, и в то же время судящее о всем мире только от себя, с эгоцентризмом здоровой молодости». Обращение к образу Учителя поражает уверенностью в том, что только он способен содействовать

устремлению человека подниматься все выше и выше, преодолевая самого себя, самолюбивую жадность и необузданные желания молодости. Здесь Ефремов в русле тысячелетней традиции великих педагогов именно так понимать свою миссию.

В школе будущего занятия проводятся на природе теми инструментами, которые были изобретены в те или иные эпохи, начиная с пещер каменного века. Строят они, подражая историческим героям вместе с учителями истории, географии и труда (художественная и опережающая реализация будущей культурологической идеи «Школы диалога» нашего современника философа В. Библера). Уроки труда выделяются как самые важные в школе.

Посещение ученых и представителей из разных общественных организаций, например Академии горя и радости, привносит в учебную работу особую исследовательскую линию. Так, например, исследуются особые состояния горя по разным возрастным группам. Затем происходит анализ состояния горя и радости по этапам исторического развития человечества. Получаются разные закономерности. Делается вывод, что усиление горя в обществе чревато разбалансировкой и потерей равновесия в обществе. Увеличение же радости продвигает человеческое общество в его эволюционном развитии. Эти действия исследовательских и учебных центров проводят сложную работу по гармонизации общественного развития. Главным в устройстве такой работы является движение развития по спирали восхождения от сложных тенденций к еще более сложным саморегулирующимся системам, включая и человечество в том числе.

В обществе будущего очень высока активность, поэтому регулярно на общественное обсуждение выносятся проекты, например, «о замене линейного алфавита электронной записью». В связи с этим были подняты вопросы этического характера: «книга перестанет быть другом, повсюду сопутствующим человеку». Это свидетельство, характеризующее состояние духовной заботы общества об эволюции сознания и познания людей. (Ефремов на четверть века опередил нашу современную проблему, связанную с негативным опытом манипулирования сознанием детей в результате их общения с компьютером). В романе на обсуждении таких сложных и противоречивых вопросов при встрече с учеными дети получают точные нравственные ориентиры в деле взаимодействия разных поколений.

Общество берет на себя ответственность за то, чтобы молодежь получила достойный опыт Реальности Бытия в мире, который ждет их. Ей предлагается путь «творцов своей свободы и интереса своей жизни». Дается самая высокая степень свободы, свободы выбора при высокой степени и уровня общественной дисциплины: дисциплины индивидуальных

желаний, воли и мысли. При таком выборе возникает осмысленное Знание. И понимание своего выбора пути, жизни со смыслом.

Особо в книге И. Ефремова идет разговор о возрастании уровня культуры, в результате чего ослабевает стремление к «грубому счастью собственности, жадному количественному увеличению обладания...». Дети в школе будущего учатся «большему счастью отказа, счастьем помощи другому, истиной радости работы, зажигающей душу». Входит туда и освобождение от власти «мелких стремлений». Желание перенести свои радости и огорчения в высшую область – творчество - сопровождает людей планеты Земля все долгие годы жизни.

Сегодня мы часто говорим об эмоциональном развитии интеллекта в связи с тем, что технологическая и информационная реальность оставляет в стороне тонкие струны эмоционального состояния человека. У И. Ефремова есть ответ. Он кроется в области искусства как особой области, которая настраивает человеческую психику к восприятию самых сложных впечатлений. Эта предварительная настройка душевных струн музыкой, словом, красками-цветом, формой - дает универсальное развитие и воспитание эмоциональной стороны психики. «Искусство ...отражение борьбы и тревог мира в чувствах людей, иногда иллюстрация жизни... под контролем общей целесообразности. Эта целесообразность и есть красота, без которой я не вижу счастья и смысла жизни. Иначе искусство легко вырождается в прихотливые выдумки, особенно при недостаточном знании жизни и истории... Путь искусства... в преодолении и изменении мира, а не только его ощущении». Идет разговор об изменении не только внешнего, что совершенно разумно и справедливо, но и об изменении внутреннего мира, эмоций человека. Именно здесь кроется тот аспект воспитания, который связан с внутренними и внешними противоречиями человека.

Огромна забота о физическом воспитании, которое пронизывает общество, «правильная жизнь» предполагает также и избавление от самого страшного врага человеческой психики - равнодушия пустой и ленивой души. Главной задачей школы будущего является проявление уравновешенной, здоровой психики, «в которой в силу естественных эмоций больше доброты, чем зла». Создание высокой духовной среды как составляющей части общественной среды землян будущего предъявляет к молодому поколению самые высокие требования. Человек будущего воспитывается и учится всю свою долгую жизнь, и именно в результате этого восхождение общества идет быстро. Это не значит, что нет сложностей развития, трудности были и остались для каждой эпохи.

Многомерность проявления в пространстве человеческого Бытия, собственно человеческого начала можно соотнести с возникновением во Вселенной сингулярных точек (критические точки перехода количественных изменений в качественные). В романе много фантастических определений состояния материи, новых технологических форм, механизмов, научных определений (математических, физических и т. д.).

Кроме идей, связанных с развитием и эволюционированием научного знания, человека, значительное место занимают идеи общественного устройства будущего общества. Переход от одной общественной формации и утверждения более справедливого строя занял много веков. Состояние планеты и открытия новых видов энергии едва не привело к катастрофе человечество Земли. Переустройство Земли стало возможным прежде всего в связи с изменением общественного сознания, коренного изменения экономики, исчезновения нищеты, голода, изнурительного труда. Новые открытия в науке и защита Земли от экологического варварства потребовали от людей нового подхода к управлению производством и распределением и возрождением в человеке сознания ответственности, воспитания в нем новых человеческих отношений.

Путь оздоровления общества состоит в нравственном самоусовершенствовании всех и каждого, которое возможно, по Л.Н. Толстому, через стремление к Истине, к Богу - через познание себя, через нравственное очищение, посредством исполнения в жизни заповедей просветленных личностей, обращения к мыслям мудрых людей, энергия которых благотворно сказывается на всех людях. Это принятие ЖИВОГО СЛОВА как важнейшего средства художественного и нравственного воспитания людей. Идея космической ответственности, исток которой Ефремов видит еще в этическом императиве древних, есть утверждение, согласно которому мысль, слово, поступок человека должны соответствовать космическому Закону красоты, добра и истины. Человек в ноосферном устремлении должен опираться на «оразумляющийся» Космос, который проявляется в том числе и в нем самом.

Печальна судьба фантастических романов Ивана Ефремова. Написанные увлекательным языком, рисующие живые картины еще не наступившего, но желаемого будущего, они, конечно, обращены не только к воображению и любознательности читателя, но и к его интеллекту, нравственному чувству, его позитивному духу, исторической памяти. Он был последним писателем, кто о будущем человеке и человечестве думал с надеждой и любовью.

Уже в 90-е годы XX в. книжный и киношный рынок заполнили триллеры, блокбастеры, бесконечные космические войны с продолжением, экологические катастрофы,

в которых участвуют роботы, вампиры, уроды и пришельцы – все мечтающие об изгнании униженного человечества с его прекрасной планеты или вовсе о его уничтожении. Складывается ощущение, что вся эта фантастика, чуждая природе человеческого восприятия мира, призвана к тому, чтобы заблокировать разум человека и превратить его в слепое орудие чужой воли.

Не лучше ли читать и экранизировать романы Ивана Ефремова?

Литература

1. Ефремов И. Туманность Андромеды. – М., 1987.
2. Бирич И.А., Панченко О.Г. В поисках новой методологии отечественного образования: История, современность, прогнозы : Монография. — М. -Екатеринбург, Уральское изд-во; Большая Медведица, 2010. — 256 с.
3. Савостьянов А.И., Панченко О.Г. Радость как педагогическая категория в гуманной педагогике // Личность: ресурсы и потенциал. – Издатель АНО «Научно-исследовательский центр экспертизы и инноваций. - №4- 2019. – С. 28-33.
4. Савостьянов А.И., Панченко О.Г. Радость ребенка как стратегическая политика России в XXI веке// Апгрейд социальных проектов: этапы стартапа. Обновление 2025. – М. – 24-25 апреля 2019. – МГППУ. – С. 53-57.