

УДК 316.6

АПОДИКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ РАЗВИТИЯ

Маслова Наталия Владимировна, доктор психологических наук, кандидат исторических наук, член Президиума РАЕН, президент Международной Ноосферной академии науки и образования (НАНО)

Аннотация

Важнейшей задачей в рамках достижения Россией целей устойчивого развития является задача сборки российского социального стратегического субъекта. Социальные стратегические субъекты — это идеальные образцы интегрированных биосоциальных систем, устремление к реальному воплощению которых способствует повышению безопасности и устойчивости развития на индивидуальном, социальном, планетарном, вселенском уровнях бытия человечества. На различных уровнях бытия социальный субъект обретает информацию, энергию и опыт постижения и реализации эволюционных принципов жизни и деятельности; каждому уровню сопоставлен определенный эволюционный принцип. По результатам моделирования определено, что полученная принципиальная модель социального стратегического субъекта является природосообразной.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социальный стратегический субъект, сборка, эволюционные принципы, уровни моделирования, законы человеческого общества.

APODICTIC FOUNDATIONS FOR MODELING SOCIAL STRATEGIC DEVELOPMENT SUBJECTS

Maslova Natalia Vladimirovna, Doctor of Psychology, Candidate of historical sciences, president of Noospheric Academy of Science and Education, member of Russian Academy of Natural Sciences

Abstract

One of the most important tasks in the framework of Russia's achievement of sustainable development goals is the task of assembling a Russian social strategic subject. Social strategic subjects are ideal examples of integrated biosocial systems, the striving for the real implementation of which contributes to an increase in the security and sustainability of development at the individual, social, planetary, universal levels of human existence. At various levels of being, a social subject acquires information, energy and experience in comprehending and realizing the evolutionary principles of life and activity; a certain evolutionary principle is associated with each level. Based on the simulation results, it was determined that the resulting fundamental model of a social strategic subject is nature-friendly.

KEYWORDS: social strategic subject, assembly, evolutionary principles, levels of modeling, laws of human society.

Взлеты исторически известных цивилизаций были связаны с новыми технологиями освоения ресурсов (земель, акваторий, интеллектуальных «территорий» и производств), считавшихся невозможными или «неудобными» в рамках предшествующих технологических укладов [4]. России ещё предстоит найти собственные технологии освоения разнообразных ресурсов, учитывая геополитические, исторические, природные, социально-демографические, интеллектуально-технологические реалии, адекватные современным историческим задачам страны. Важнейшей из них является сегодня задача сборки российского *социального стратегического субъекта*. В терминологии проф. В.Е. Лепского, «стратегические субъекты - это идеальные образцы, стремление к реальному воплощению

которых могло бы способствовать повышению безопасности и устойчивого развития человечества» [7]. Сборка таких социальных субъектов - проблема метауровня научно-практического знания и деятельности. Её решение невозможно без изменений мировоззренческих, базисных научных, аксиологических, акмеологических, социально-экономических, управленческих социальных детерминант. По этим причинам мы видим необходимость расширения понятия «стратегические субъекты».

Социальные стратегические субъекты - это идеальные образцы интегрированных биосоциальных систем, созданных на фундаменте системы Общих Законов человеческого общества, устремление к реальному воплощению которых способствует повышению безопасности и устойчивости развития на индивидуальном, социальном, планетарном, вселенском уровнях бытия человечества конгруэнтно Всеобщим Законам Мира.

Цель моделирования и сборки стратегического субъекта

Целью моделирования является жизнеспособный *социальный стратегический субъект*, обладающий способностью выполнить задачу социального перехода в новое качество жизни общества. По мнению Т.С. Ахромеевой и Г.Г. Малинецкого [4], целью деятельности стратегического субъекта является перехват власти двумя новыми элитами, которые могут взять на себя роль стратегических субъектов и организовать путь в будущее. Условно они названы *элитой развития* и *элитой знания*. На них лежит инициация новых скоростей и качеств образовательного, социального, экономического, культурного, духовного, мировоззренческого развития граждан и общества. Таким образом, *целью жизнедеятельности самого социального стратегического субъекта становится триединство:*

1.самосознание, организующее жизнеспособный социальный стратегический субъект конгруэнтно Общим Законам человеческого общества[12];

2.овладение управлением, конгруэнтно Общим законам управления[16];

3.организация реинжиниринга (engineering – англ. искусство проектирования двигателей) как перестройки ведущих идеалов, целей и механизмов в управлении, экономике, социальном, научном, образовательном, культурном развитии страны сообразно Всеобщим Законам Мира [12], Общим Законам человеческого общества[12].

Учитывая исторический опыт России, связанный с борьбой за управление, рассмотрим триединую цель социального стратегического субъекта с метауровня. Сегодня такая постановка вопроса может быть осуществлена на природосообразной научной базе

периодической системы Всеобщих Законов Мира [2,3,11] и производных от неё периодических систем Общих законов познания и постижения [13], человеческого общества [12], законов управления [16], а также специальных законов образования [14], здоровьеразвития [6], психики человека [1]. Этот отечественный научный комплекс, изучающий естественные периодические системы законов, их функционирование и применение, созданный в 2002 - 2012гг., назван *системономией* (*system – англ. система, nomos – греч. закон*). Он апробирован в различных отраслях деятельности и геополитических регионах России, Украины, Казахстана с позитивными результатами.

Россия в области джокера

Синергетической теорией самоорганизации открытых систем введено в научный оборот понятие о двух вариантах развития систем: *русел (1) и джокеров (2)*. Эти образные обозначения соответствуют: 1 - областям медленных эволюционных процессов с большим горизонтом прогноза. 2 - областям джокера соответствует малый горизонт прогноза при важной и даже определяющей роли субъективных факторов. В этих областях малые причины и случайности могут привести к большим последствиям. *Смыслы, ценности, установки отдельных групп или людей могут оказаться решающими*. При этом мировой опыт свидетельствует о том, что отсутствие среднесрочных и долгосрочных целей, сформированных на базовых аподиктических основаниях, приводит власть к коллапсу.

Современный мировой кризис, обостривший российские проблемы, неизбежно верг Россию в область джокера. По мнению Т.С. Ахромеевой и Г.Г. Малинецкого [4], сегодня «в данной области возможно многое, в том числе и сборка новых субъектов в инновационном, технологическом, образовательном и многих других пространствах. Сейчас такая сборка – одна из главных надежд России, надежд на то, что будущее нашей цивилизации – мира России – состоится». Однако обратимся к **смыслам, ценностям, установкам, которые в процессах моделирования и сборки социального стратегического субъекта могут оказаться решающими**.

Граничные условия стратегического моделирования и сборки социального стратегического субъекта

Прежде всего, мы должны задать граничные условия стратегического моделирования и сборки стратегического социального субъекта: базовые, долгосрочные, среднесрочные, краткосрочные.

Базовыми для человека и любого субъекта общества являются генетически детерминированные основы бытия. Это абсолютно необходимо, если мы говорим о

жизнеспособном социальном стратегическом субъекте. Понимая первостепенность сохранения жизни, введём понятие *аподиктических основ* (apodikticos – греч. *неопровержимый, естественно присущий*) для продуктивного моделирования социального стратегического субъекта. Вне аподиктических оснований решения этого вопроса не существует. Что это значит?

Базовые условия для моделирования и сборки социального стратегического субъекта должны основываться на *генетически детерминированной природе человека и общества*, то есть не нарушать её и способствовать её эволюции согласно *специальным законам здоровьеразвития и здоровьесбережения* [6], *специальным законам психики человека* [1], что конгруэнтно Всеобщим Законам Мира [2.3,11]. Непонимание этих исходных оснований является причиной неудач большинства проектов и систем.

Долгосрочные (стратегические) условия моделирования и сборки *социального стратегического субъекта* соответствуют достижению цели (далее), ради которой он создаётся - ориентации человека и общества на эволюционное развитие *конгруэнтно Общим Законам человеческого общества как системы* [12]. Несоблюдение этих условий приводит к краху любые проекты.

Среднесрочные условия. Моделирование и сборка социального стратегического субъекта должны развиваться с постоянным набором мощности, скорости самоорганизации и иметь рычаги коррекции и заметные промежуточные результаты. Обязательным условием является конгруэнтность практического управления *системе Общих Законов управления* [16]. Незнание или несоблюдение этих Законов, конгруэнтных Общим Законам человеческого общества, приводит к развалу большинства проектов по причинам их несоответствия жизненным целям и потребностям населения.

Краткосрочные условия: моделирование и сборка социального стратегического субъекта должны происходить в современных российских условиях, опираться на имеющийся ресурс, быть малозатратными, т. е. отвечать закону Онсагера: при возможности развития системы в нескольких направлениях, реализуется то из них, которое соответствует минимуму рассеяния энергии. Наименее социально затратными являются мировоззренческие внутренние ресурсы человека и общества. При этом обязательной является опора на законы безопасности жизнедеятельности как соблюдение Общих Законов человеческого общества [12]. Непонимание этих исходных оснований приводит к краху большинства намерений и зачинающихся проектов. Как видим, *аподиктические основы жизни человека и общества*

определяют долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные граничные условия моделирования и сборки жизнеспособного социального стратегического субъекта.

Технологии моделирования и сборки социального стратегического субъекта

Моделирование и сборка социального стратегического субъекта принципиально должна соответствовать 3-м технологиям мирового уровня:

1) «Know what»; 2) «Know way»; 3) «Know how».

Геополитические условия современности заставляют критически пересматривать суть и назначение предлагаемых западных технологий и искать отечественные образцы.

Рассмотрим технологии моделирования российского социального стратегического субъекта с позиций заданных выше граничных условий на отечественной научной базе.

1. Стратегический уровень моделирования – это технологии класса «Know *what*» (знаю *что*). Являясь программным, он обеспечивает **содержание и цель моделирования и сборки социального стратегического субъекта** современности. *Программный уровень имеет целью постепенную трансформацию мировоззрения и его проявлений в жизнедеятельности человека и общества.* Будучи интегрированным с аподиктическими основами и базовыми условиями моделирования стратегического субъекта, он соответствует технологии природосообразного следования *Общим Законам человеческого общества* [12]. Речь идёт об изменении образа мыследеятельности и жизни человека и общества: его способа целостно природосообразно мыслить, сознавать, производить рефлекссию, ставить цели, выбирать идеалы, совершать поступки, иметь убеждения, производить самооценку и самоидентификацию в мире и обществе. Он имеет *российскую научную основу в виде свода законов мировоззрения* как части периодической системы *Общих Законов человеческого общества* [12, с.162-166.]. Это российская *целевая технология высшего – мировоззренческого уровня.*

2. Управленческий (тактический) уровень моделирования – это технологии класса «Know *way*» (знаю путь). Сегодня он должен интегрироваться с аподиктическими основами моделирования социального стратегического субъекта и программным уровнем технологий (рассмотрен выше). Это возможно только во взаимодействии с *Общими Законами управления* [16] как системой, конгруэнтной *Общим Законам человеческого общества* [12]. Впервые ставится перед управленцами задача овладения не только специальными приёмами, но и *Общими Законами управления* (рис. 1). Это российская *управленческая технология, конгруэнтна стратегической программной технологии мировоззренческого уровня «Know what»* (см. выше). Так создаются управленческие условия для возможности реализации

программ стратегическим субъектом современности на базе аподиктических основ жизни человека и общества.



Рис. 1. Модель управления на основе Всеобщих Законов Мира, Законов человеческого общества. Обозначены высший потенциал управления (ВП), социальное управление объектами общества (СУОО). Стрелками обозначены принципы управления, соответствующие законам человеческого общества и Всеобщим Законам Мира

3. **Технологический уровень** является исполнительским, инструментальным. Это технологии мирового класса «Know how» (знаю *как*). Сегодня этот уровень должен интегрироваться с аподиктическими основами стратегического субъекта (удовлетворять всем требованиям *специальных законов психики человека* [1]) и программным (мировоззренческим) уровнем технологий. Рассмотрим схему взаимоотношений Всеобщих, Общих и специальных Законов Мира.



Рис. 2. Фрактальность систем законов Мира (ВЗМ), общества (ОЗЧО), познания (ОЗП) и специальных законов различных областей знания (указаны некоторые)

На рис. 2 показано, что ядром систем законов являются Всеобщие Законы Мира. Подобно годичным кольцам дерева, расположены «дочерние» системы законов. Благодаря их подобию материнской системе, они обеспечивают следование Всеобщим Законам Мира в сферах их применения.

Параметры системности для моделирования и сборки социального стратегического субъекта

Рассмотрим структуру системы социального стратегического субъекта с точки зрения Общей Теории Систем (ОТС) и, соответственно ей, зададим обязательное наличие 1) *компонентов* (в сложной системы выступают в качестве *элементов*), 2) *единых между ними связей*, 3) *композиции* и 4) *цели системы*.

Шаг 1. Моделируем следующие обязательные компоненты структуры системы социального стратегического субъекта: *элементы* стратегического субъекта, *взаимодействие* этих элементов, *энергоинформацию*, *самоорганизацию*, *эволюцию*, *иерархию элементов* стратегического субъекта, *высший интегрированный потенциал* стратегического субъекта как *цель* для осуществления им *гармоничного управления системой*. Выстраиваем их последовательно в порядке иерархической значимости.

ГРУППЫ элементов стратегического субъекта							
A	В Элементы стратег. субъекта	С Взаимо- действие элементов стратег. субъекта	D Энерго- информа- ции стратег. субъекта	E Самоорга- низации стратег. субъекта	F Эволюцио- нирование стратег. субъекта	G Системной Иерархии стратег. субъекта	H Гармонии управления стратег. субъекта

Рис. 3. Компоненты системы социального стратегического субъекта

Шаг 2. Моделируем единые условия бытия компонентов социального стратегического субъекта. Для их развития и созревания обязательными являются этапы: *предшествования*, *необходимости*, *достаточности*, *управляемости*, *самоорганизации*, *изменчивости*, *иерархической системности*, *единства* и *безграничности* (в таблице читать снизу вверх). Расположим их в порядке усложнения:

эволюционные принципы	Уровни бытия	
Единства и бесконечности	Высший потенциал 7	
Иерархической системности	Иерархия 6	
Изменчивости	Эволюция 5	
Самоорганизации	Композиция 4	
Управляемости	Энергоинформация 3	
Достаточности	Энергия 2	
Необходимости	Элементы 1	
Предшествования	∞ Эволюционно-циклическая инициация 0	

Рис. 4. Компоненты системы социального стратегического субъекта

На различных уровнях бытия социальный субъект обретает информацию, энергию и опыт постижения и реализации эволюционных принципов жизни и деятельности. Мы расположили напротив каждого этапа бытия эти важнейшие эволюционные принципы. Так наглядно смоделировали единство связей в иерархии принципов и уровней бытия социального стратегического субъекта.

Шаг 3. Приступим к моделированию композиции социального стратегического субъекта с учётом его элементов, единых условий развития и принципов бытия. Расположив эволюционные принципы в вертикальном столбце слева, а группы элементов по горизонтали сверху, мы получили их пересечения в виде множества белых клеток. По диагонали выстроились клетки поля, где при наложении происходит совпадение наименований групп элементов и принципов.

Композиция модели социального стратегического субъекта

эволюционные принципы	Уровни бытия	ГРУППЫ СОСТАВЛЯЮЩИЕ СТРУКТУРУ СОЦИАЛЬНОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА							
		A	В Элементы	С Взаимодействие элементов	Д Энергоинформационного управления	Е Самоорганизации управления	Г Эволюционного управления	Ж Системной иерархии управления	З Гармонии управления
Единства и бесконечности	Высший потенциал 7								
Иерархической системности	Иерархия 6								
Изменчивости	Эволюция 5								
Самоорганизации	Композиция 4								
Управляемости	Энергоинформация 3								
Достаточности	Энергия 2								
Необходимости	Элементы 1								
Предшествования	∞ Эволюционно-циклическая инициация 0								

Рис. 5. Композиция системы социального стратегического субъекта

Из полученной композиции в виде таблицы видно, что каждый элемент модели социального стратегического субъекта строго обязателен и ориентирован на прохождение собственных этапов эволюционного развития. Отсутствие какого-либо элемента или ступени развития создаёт пустоты в условных клетках модели: энергетически не наполненные, отсутствующие ступени опыта, а, следовательно, недостаток информации о собственном развитии и отсутствие некоего качества энергии для достижения стратегической цели субъектом. 49 клеток соответствуют полной эволюции, т.е. зрелости системы. По мере набора шагов (информации, опыта, энергии), система продвигается к познанию и реализации своей *стратегической цели – выполнению своего предназначения*. Этому соответствует шаг № 49 (верхняя правая клетка).

Композиционная таблица соответствует пути моделирования и эволюционному становлению социального стратегического субъекта. Причём, нижняя часть таблицы до шага E4 соответствует периоду моделирования и сборки. Собственно **модель социального стратегического субъекта представлена в клетках E4 – H7**. Это 25 шагов. Именно в этой зоне своего роста **социальный стратегический субъект наполнен необходимым опытом, энергией, мощью для совершения своей миссии**

Но как понять **суть** шагов системы социального стратегического субъекта? Как раскрыть **сущность** его *предназначения* в этой модели? Вспомним граничные условия, указанные выше: базовым принципом *модели социального стратегического субъекта* и её *цели* является соответствие Общим Законам человеческого общества. Познакомимся с этим собранием Законов [12, с.108]. Используем для краткости обозначения: ЧО - человеческое общество; ОЗЧО – Общие Законы человеческого общества; ССС – социальный стратегический субъект.

Таблица 1. Периодическая система общих законов человеческого общества

Эволюцион ные принципы	Уровни бытия	ГРУППЫ ЗАКОНОВ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА							
		А Дочелове- ческих сообществ	В Системы «человек»	С Взаимодей- ствия в человеческом обществе (ЧО)	Д Управления в ЧО	Е Творчества (самоор- ганизации) ЧО	Ф Эволюцион- ного развития ЧО	Г СИСТЕ- МНОЙ ИЕРАРХИ и ЧО	Н Мировоз- зрений в ЧО
Единства и бесконеч- ности	 Высший потенциал 7	Высшего потенциала дочелове- ческих сообществ	Высшего потенциала системы «человек»	Высшего потенциала взаимодей- ствия в ЧО	Высшего потенциала управления ЧО	Высшего потенциала самоор- ганизации творчества	Высшего потенциала эволюции ЧО	Высшего потенциала иерарх- ий подси- стем ЧО	Высшего потенциала мировоз- зрений в ЧО
Иерархи- ческой системности	 Иерарх- ия 6	Иерархии дочелове- ческих сообществ	Иерархии качеств системы «человек» в ЧО	Иерархии систем чело- веческих взаи- модействий в ЧО	Иерархии возможностей управления в ЧО	Иерархии идеалов и возможно- стей самоор- ганизации творчества в ЧО	Иерархии эволюцион- ных процесс- ов в систе- мах ЧО	Иерархий встречно- параллель- ных подси- стем в ЧО	Иерархии мировоз- зрений в ЧО
Изменчиво- сти	 Эволю- ция 5	Эволюцион- ных изменений дочело- веческих сообществ	Эволюцион- но-космиче- ского усло- ожнения системы «человек» в ЧО	Эволюцион- но-космиче- ской изменчивости взаимодей- ствия в ЧО	Эволюцион- ной изменчивости управления в ЧО	Эволюцион- ной изменчи- вости идеа- лов и про- цессов твор- чества в ЧО	Эволюцион- но-космиче- ского роста систем ЧО	Эволюции иерархи- ческих подсистем в ЧО	Эволюцио- нно-косми- ческого усложне- ния миро- воззрений в ЧО
Самоорга- низации	 Компо- зиция 4	Самооргани- зации дочело- веческих сообществ	Самоор- ганизации системы «человек» в ЧО	Самоорганиза- ции чело- веческих взаи- модействий в ЧО	Самоор- ганизации управления в ЧО	Самооргани- зации творчества в ЧО	Самооргани- зации эволю- ционных процессов в ЧО	Самооргани- зации иерархи- ческих подсистем в ЧО	Самооргани- зации мировоз- зрений в ЧО
Управляемо- сти	 Энергоин- формация 3	Энергоин- формацион- ного управ- ления в дочело- веческих сообществах	Энергоин- формацион- ного управ- ления системой «человек» в ЧО	Энергоинфор- мационного управления взаимодей- ствием индиви- дов в ЧО	Энергоинфор- мационного управления в ЧО	Энергоинфор- мационного управления самоорганиза- цией творчества в ЧО	Энергоин- формацион- ного управ- ления эво- люцией в ЧО	Энергоин- формацион- ного управ- ления иерархией систем в ЧО	Энергоин- формацион- ного управ- ления мировоз- зрением в ЧО
Достаточно- сти	 Энергия 2	Достаточно- сти взаимо- действия ком- понентов в дочело- веческих сообществах	Достаточно- сти инди- видуальной энергии системы «человек»	Достаточно- сти и энергоинфор- мационного взаимодей- ствия индивидов в ЧО	Достаточно- сти энергии для управления в ЧО	Достаточно- сти энергии индивидов для самоор- ганизации творчества в ЧО	Достаточно- сти энергий элементов для эволю- ции в ЧО	Достаточно- сти энергий иерар- хического взаимодей- ствия под- систем в ЧО	Достаточно- сти энергии личного мировоззр- ения в ЧО
Необхо- димости	 Элемен- ты 1	Необходимо- сти элементов дочелове- ческих сооб- ществ	Необхо- димости элементов системы «человек» в ЧО	Необходимо- сти элементов взаимодей- ствия людей в ЧО	Необходимо- сти элементов системы управления в ЧО	Необходимо- сти самоор- ганизации элементов творчества в ЧО	Необходимо- сти эволю- ции элемен- тов в ЧО	Необходи- мости иерархи- и элементов ЧО	Необходи- мости эле- ментов миро- воззрений в ЧО
Эволюцион- ной инициации	 эволюци- онно- цикличе- ской инициация 0	Предшество- вания элемен- там дочелове- ческих сообществ	Предшество- вания элементам системы «человек»	Предшество- вания элемен- там взаимо- действия в ЧО	Предшество- вания элементам управления в ЧО	Предшест- вования са- моорганиза- ции элемен- тов творчества в ЧО	Предшество- вания элемен- там эволю- ционного развития ЧО	Предшест- вования иерархии элементам ЧО	Предшест- вования элементам мировоззр- ения

Шаг 4. Приступим к созданию принципиальной модели социального стратегического субъекта. Соотнесём периодическую систему Общих Законов человеческого общества [12], с полученной нами композицией модели стратегического субъекта (рис. 5) методом наложения таблиц. При этом *эволюционные принципы* и *уровни бытия* двух систем полностью совпадают. Группы законов человеческого общества гармонично включили в себя группы элементов социального стратегического субъекта как подсистемы, которая может передвигаться по полю периодической системы законов словно по план-карте. Вывод о возможных маршрутах ССС позволяет сделать поле таблицы: пошаговое движение ССС осуществляется слева направо, с остановкой в каждой клетке Законов для их познания и овладения ими. Нижняя часть таблицы 1 является этапом предшествования для ССС и с момента его формирования выполняет историко-архивную функцию (является информационной свёрткой об этапе предшествования).

Собственно этап сборки социального стратегического субъекта происходит с шага НЗ (формирование мировоззрения для старта сборки ССС) до Е4 (композиционное оформление структуры ССС).

Таблица 2. Принципиальная модель социального стратегического субъекта на основе периодической системы общих законов человеческого общества

Эволюционные принципы	Уровни бытия	ГРУППЫ ЗАКОНОВ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА в соотношении с ЭЛЕМЕНТАМИ ССС							
		А	В ЭЛЕМЕНТЫ ССС в ЧО	С ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЭЛЕМЕНТОВ ССС в ЧО	Д ЭНЕРГОИНФОРМАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ССС в ЧО	Е САМООРГАНИЗАЦИИ ТВОРЧЕСТВА ССС в ЧО	Ф ЭВОЛЮЦИОНИРОВАНИЯ ССС в ЧО	Г СИСТЕМНОЙ ИЕРАРХИИ ССС в ЧО	Н МИРОВОЗЗРЕНИЙ ССС в ЧО
Единства и бесконечности	 Высший потенциал 7		Высшего потенциала ССС на основе ОЗЧО	Высшего потенциала взаимодействия в ССС на основе ОЗЧО	Высшего потенциала управления в ССС на основе ОЗЧО	Высшего потенциала самоорганизации творчества в ССС на основе ОЗЧО	Высшего потенциала эволюции в ССС на основе ОЗЧО	Высшего потенциала иерархической подсистем в ССС на основе ОЗЧО	Высшего потенциала мировоззрений в ССС на основе ОЗЧО
Иерархической системности	 Иерархия 6		Иерархии качеств в ССС на основе ОЗЧО	Иерархии систем человеческих взаимодействий в ССС на основе ОЗЧО	Иерархии возможностей управления в ССС на основе ОЗЧО	Иерархии идеалов и возможностей самоорганизации творчества в ССС на основе ОЗЧО	Иерархии эволюционных процессов в ССС на основе ОЗЧО	Иерархий встречно-параллельных подсистем в ССС на основе ОЗЧО	Иерархии мировоззрений в ССС на основе ОЗЧО

Эволюционные принципы	Уровни бытия	ГРУППЫ ЗАКОНОВ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА В СООТНОШЕНИИ С ЭЛЕМЕНТАМИ ССС							
		А	В ЭЛЕМЕНТЫ ССС В ЧО	С ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЭЛЕМЕНТОВ ССС В ЧО	Д ЭНЕРГОИНФОРМАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ССС В ЧО	Е САМООРГАНИЗАЦИИ ТВОРЧЕСТВА ССС В ЧО	Ф ЭВОЛЮЦИОНИРОВАНИЕ ССС В ЧО	Г СИСТЕМОЙ ИЕРАРХИИ ССС В ЧО	Н МИРОВОЗЗРЕНИЙ ССС В ЧО
Изменчивости	 Эволюция 5		Эволюционно-космического усложнения ССС на основе ОЗЧО	Эволюционно-космической изменчивости взаимодействий в ССС на основе ОЗЧО	Эволюционной изменчивости управления в ССС на основе ОЗЧО	Эволюционной изменчивости идеалов и процессов творчества в ССС на основе ОЗЧО	Эволюционно-космического роста ССС на основе ОЗЧО	Эволюции иерархических подсистем ССС на основе ОЗЧО	Эволюционно-космического усложнения мировоззрений в ССС на основе ОЗЧО
Самоорганизации	 Композиция 4					Самоорганизации творчества в ССС на основе ОЗЧО	Самоорганизации эволюционных процессов ССС на основе ОЗЧО	Самоорганизации иерархии подсистем ССС на основе ОЗЧО	Самоорганизации мировоззрения в ССС на основе ОЗЧО

Принципиальная модель социального стратегического субъекта функционирует по диагонали Е4 – Н7. Таблица 2 показывает 25 обязательных последовательных шагов функционирования социального стратегического субъекта. Это принципиальная модель его эволюции. В ней ясно видны 4 периода. В первом из них 4 шага самоорганизации (читать слева направо) вплоть до самоорганизации мировоззрения внутри социального стратегического субъекта конгруэнтного Общим Законам человеческого общества. Как следствие этого внутри ССС начинается новый период жизнедеятельности: эволюционно-космические перестройки по траектории В5 – Н5 вплоть до усложнения космопланетарного мировоззрения соответственно Общим Законом человеческого общества. С этого момента стартует подъём на следующий эволюционный период В6 – Н6, устремлённый к новому витку совершенствования космопланетарного мировоззрения согласно Общим Законом человеческого общества. С этого момента стартует подъём на высший -7 эволюционный уровень развития (период) с траекторией В7–Н7. Это период раскрытия высших потенциальных возможностей развития социального стратегического субъекта.

При условии высочайшего уровня самосознания составляющих социального стратегического субъекта, руководствуясь высшим целеполаганием, они целенаправленно формируют *группы кадровой подготовки*. Это обязательные тренинговые занятия «Целостное мышление» с изучением периодических систем Всеобщих Законов Мира, Общих

Законов человеческого общества, Общих Законов познания и постижения. Если стратегический субъект формируется в образовательной сфере, то используются занятия «Целостное мышление педагога» с изучением «Периодической системы специальных законов образования» [14], «Периодической системы специальных законов психики человека» [1] и «Периодической системы специальных законов здоровьеразвития» [6]. Если формируется стратегический субъект социальной сферы, то используются занятия «Целостное мышление» с изучением «Периодической системы Общих Законов человеческого общества» [12], «Периодической системы специальных законов психики человека» [1] и «Периодической системы специальных законов социальной работы» [7]. Для управленческого субъекта обязательно изучение «Периодической системы Общих Законов управления» [16]. При использовании тренинговых технологий для специальной подготовки кадров созревание стратегического субъекта происходит быстро и качественно. При этом организуется командное целенаправленно рефлекслирующее поле и высочайший уровень духовной мотивации.

Движение по стратегической диагонали E4 – H7 можно проследить и в стереометрической конусообразной модели. Для этого необходимо конусообразно свернуть табличную модель. Траектория ABCD очерчивает путь созревания элементов, их энергий, информационной готовности к осознанию идеи сборки социального стратегического субъекта. От точки D (вверх) следуют шаги 1 и 2 быстрой сборки социального стратегического субъекта. Траектория D3 – K в конусообразной модели (или E4 – H7 в таблице №2) - это жизненный цикл ССС.

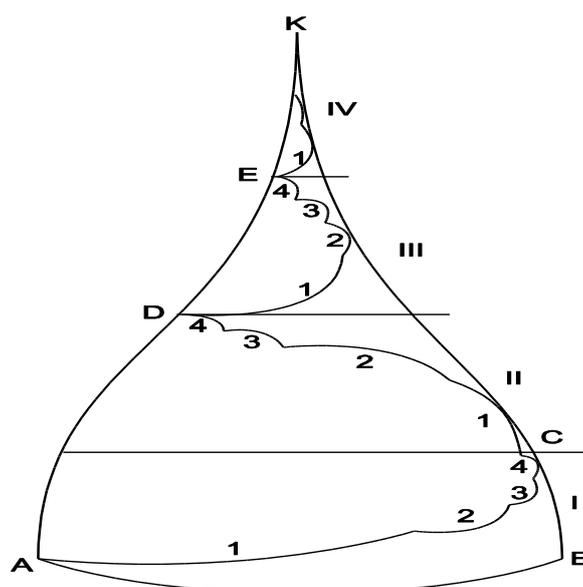


Рис. 6. Эволюционный конус – стереометрическая модель жизненного цикла любых систем (автор Б.А. Астафьев)

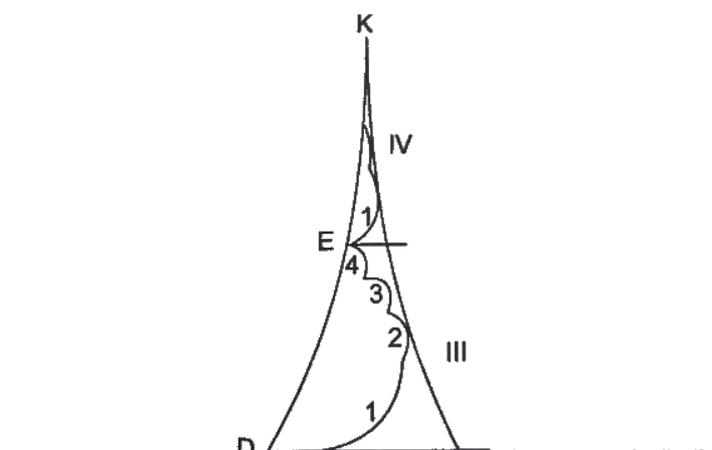


Рис. 7. Часть эволюционного конуса, соответствующая периоду сборки (D1- 2) и функционированию D3- K) социального стратегического субъекта

Начиная с D3 – период функционирования собственно социального стратегического субъекта. Шаги постепенно сужаются, образуя вытянутый шпиль. Это и есть **принципиальная модель социального стратегического субъекта**. Верхние периоды наиболее энергонасыщенные: здесь скорости протекания процессов многократно увеличиваются, а время сжимается. За счёт этой энергоёмкости и целеустремлённости ССС способен решить свою сложнейшую эволюционную задачу.



Рис. 8. Принципиальная модель социального стратегического субъекта

Эволюционный конус как стереометрическая модель социального стратегического субъекта показывает:

1. ССС как живая биосоциальная система имеет начало и эволюционирует, проходя 49 шагов, согласно Общим Законам человеческого общества.

2. В середине эволюционного конуса (в таблице №2 - шаги 33 -35) начинает интенсивно формироваться социальный стратегический субъект. Это период его сборки.

3.Образуется социальный стратегический субъект как жизнеспособная самостоятельная система только в точке D3 стереометрической модели (или на шаге 36 в таблице №2).

3.Нижние клетки (до E-4) являются необходимым этапом предшествования формированию социального стратегического субъекта.

Шаг F4 даёт начало. эволюции социального стратегического субъекта.

Шаг G4 соответствует структуризации подсистем социального стратегического субъекта. Шаг H4 нужен для принятия подсистемами социального стратегического субъекта единого мировоззрения генетического единства Мира, оформленного в виде свода Всеобщих Законов Мира [12, с.108]. Предшествующие шаги являлись необходимыми, т.е. формирующими для структуры. Шаг H4 является определяющим программную направленность социального стратегического субъекта. В этом смысле он может быть назван необходимым и достаточным. Именно здесь закладывается мировоззренческий остов, т.е. программное единство иерархии систем социального стратегического субъекта. Только после этого шага возможно не только программное единение, но и целевое духовно-нравственное командное устремление к цели. Именно к этой точке подводит слушателей семинар-тренинг подготовки кадров (см. выше).

Шаг B5 соответствует началу эволюции социального стратегического субъекта. Шаг C5 даёт начало эволюционно-космической изменчивости взаимодействий в системе. Шаг D5 необходим для начала эволюционной изменчивости в управлении системой. Шаг E5 соответствует началу эволюционной изменчивости идеалов и процессов творчества в системе. Шаг G5 необходим для эволюции иерархических подсистем. Шаг H5 даёт системе эволюционно-космическое усложнение мировоззрения.

Шаги на траектории от B6 до H6 дают системе универсальное иерархическое постороение и соответствующее ему космопланетарное мировоззрение.

Шаги на траектории от B7 до H7 означают мощный вектор движения системы к цели: обретение высшего потенциала возможностей социального стратегического субъекта. Это спрессованное во времени ускорение особенно понятно в стереометрической модели. В этом случае социальный стратегический субъект метафорически сравним с ракетой, отбрасывающей ракетноситель и устремлённой с огромной скоростью в космос. Именно благодаря предельной сжатости энергоинформации во времени и сублимации целеустремлённости конгруэнтно Общим Законам человеческого общества социальный стратегический субъект способен реализовать программную цель.

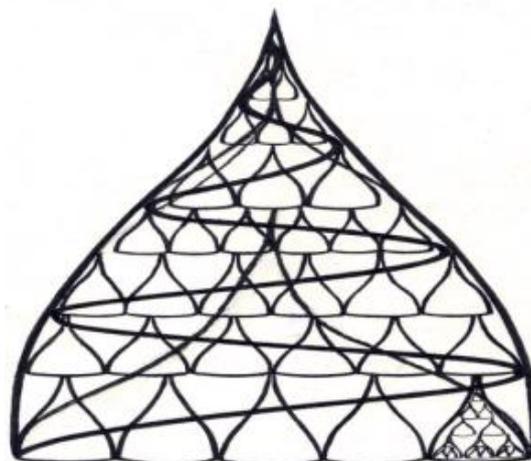


Рис. 9. Фрактальная модель эволюционного конуса (автор проф. Б.А. Астафьев)

Для понимания важности каждого шага в становлении, сборке и функционировании социального стратегического субъекта рассмотрим фрактальную модель эволюционного конуса (автор проф. Б.А.Астафьев). Рисунок показывает, что фрактальность мира неизбежно проецируется и в стереометрическую модель социального стратегического субъекта: результативность любого шага в каждом отдельном периоде, миге деятельности устремляет его к цели. Потери же сил и времени потребуются компенсировать дополнительными затратами.

Выводы

В стереометрической и табличной формах *принципиальной модели социального стратегического субъекта* обнаружено следование Общим Законам человеческого общества, что опосредованно делает предложенную модель конгруэнтной Всеобщим Законам Мира. Из этого следует вывод: принципиальная модель социального стратегического субъекта природосообразна. Её пошаговое использование возможно при целенаправленной сборке социального стратегического субъекта (создание его в практике вне *самосборки*).

Стратегические (программные) цели социального стратегического субъекта обеспечиваются наличием системы законов мировоззрения человеческого общества[12,с.108].

Тактические (управленческие) цели обеспечиваются наличием системы законов управления в человеческом обществе[16].

Краткосрочные цели удовлетворяют принципу «мини – макс»: минимум затрат (инструментарий реинжиниринга (целостное мышление человека) «вмонтирован» природой

генетически в человека) при максимальном результате достижения природосообразных человеку и обществу стратегических целей.

Созданный на основе принципиальной модели социальный стратегический субъект, фрактально запечатлевает в своей структуре порождающие его Общие Законы человеческого общества. В этом случае он способен к интегративной деятельности конгруэнтно Всеобщим Законам Мира. Эти условия социально и генетически идеальны для устремления к реальному воплощению сообразно Всеобщим Законам Мира, повышению потенциальной социоестественной безопасности и устойчивого развития человечества

Таким образом, обозначенная во введении статьи *цель социального стратегического субъекта* может быть достигнута при наличии целенаправленной подготовки кадров.

Литература

1. Антоненко Н.В. Периодическая система специальных законов психики человека. – М.: Институт холодинамики, 2007–45с.
2. Астафьев Б.А. Основы мироздания: Геном, Законы и Творение Мира. – М.: Белые альвы, 2002. – 320 с.
3. Астафьев Б.А. Теория Творения и генетического единства Мира. – М.: Институт холодинамики, 2010. – 672 с.
4. Ахромеева Т.С., Малинецкий Г.Г. Риски и вызовы модернизации. Интернет-ресурс, URL: www.reflexion.ru/clab.ru.
5. Бадалян Л.Г., Криворотов В.Ф. История. Кризисы. Перспективы : Новый взгляд на прошлое и будущее. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010 – 288с. (Синергетика: от прошлого к будущему. Будущая Россия).
6. Брайко Л.И. Периодическая система законов здоровьеразвития и здоровьесбережения человека / Вторые международные системноэкономические чтения. Сб докладов и научно-исследовательских работ.– Киев - Ялта. КАНОН, 2012. С. 43-58.
7. Кузнецова Д.А., Королькова Л.А, Поляшова С.В. Периодическая система законов социальной работы /Вторые международные системноэкономические чтения. Сб докладов и научно-исследовательских работ.– Киев - Ялта. КАНОН, 2012. С. 99-105.
8. Лепский В.Е. Глобальное информационное общество и информационная безопасность России: проблема становления стратегических субъектов. Материалы «круглого стола» (Москва, Институт Европы РАН, 21 марта 2001 г.) М. ИЕ РАН. С.96-120.

9. Лепский В.Е. Гуманитарная парадигма внешней политики России в XXI веке / Информационная безопасность и внешняя политика России в XXI веке. – М.: МИД РФ. 2001. С.82-88.
10. Лепский В.Е. Становление стратегических субъектов: постановка проблемы. Интернет-ресурс, URL: www.reflexion.ru/clab.ru
11. Маслова Н.В. Периодическая система Всеобщих Законов Мира. – М.: Институт холодинамики, 2005 – 184 с.
12. Маслова Н.В. Периодическая система Общих Законов человеческого общества. – М.: Институт холодинамики, 2006 – 291 с.
13. Маслова Н.В. Периодическая система Общих Законов познания/постижения. – М.: Институт холодинамики, 2007 – 179 с.
14. Маслова Н.В. Периодическая система Законов образования. – М.: Институт холодинамики, 2009 – 179 с.
15. Степин В.С. Саморазвивающиеся системы и перспективы техногенной цивилизации /Синергетическая парадигма. Многообразие поисков и подходов. М.: Прогресс-Традиция, 2000. С.12-27.
16. Ульянова М.В. Периодическая система Общих Законов управления / Вторые международные системономические чтения. Сб. докладов и научно-исследовательских работ.– Киев - Ялта. КАНОН, 2012. С.24-31.