

УДК 004.8+519.86

## **АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КОМАНДНОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ПРОЕКТОВ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СООТВЕТСТВУЮЩИХ ЦЕЛЯМ РЕЗОЛЮЦИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

Федоров Сергей Викторович, кандидат экономических наук, доцент кафедры цифровой экономики и управления Государственного университета «Дубна», научный сотрудник лаборатории проектирования деятельностного содержания образования института системных проектов МГПУ

Парфенов Роман Викторович, эксперт лаборатории проектирования деятельностного содержания образования института системных проектов МГПУ

Буров Василий Владимирович, научный сотрудник лаборатории проектирования деятельностного содержания образования института системных проектов МГПУ

Патаракин Евгений Дмитриевич, доктор педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории проектирования деятельностного содержания образования института системных проектов МГПУ

### **Аннотация**

*В статье изучены проекты совместной деятельности в разных сетевых образовательных сообществах, соответствующих целям резолюции Генеральной ассамблеи ООН в области образования для устойчивого развития. Были выделены цели из 17 целей резолюции Генеральной ассамблеи ООН №70/1 от 25.09.2015 г. в области образования для устойчивого развития, которые достигаются при успешной реализации сетевых образовательных проектов совместной деятельности. Были определены понятия конструктивной и деструктивной индивидуальной и командной деятельности участников в сетевых образовательных проектах совместной деятельности, негативно влияющих на достижение в проектах совместной деятельности выделенных целей резолюции Генеральной ассамблеи ООН в области образования для устойчивого развития. В статье разработаны критерии проведения отбора проектов для проведения анализа стратегий командного поведения участников совместной деятельности. Были подвержены анализу на предмет степени достижения целей резолюции Генеральной ассамблеи ООН в области образования для устойчивого развития и использованных при этом инструментов 3 отобранные интернет-платформы: «Московская электронная школа: электронная библиотека МЭШ», «Сильные идеи для нового времени АСИ» и краудсорсинговая образовательная платформа МГПУ «ПреОбразование». Были выявлены на них проекты, где наблюдались нестандартные действия участников, нацеленные на достижение целей, не связанных с целями резолюции Генеральной ассамблеи ООН в области образования для устойчивого развития. По ним выделены признаки и основные виды классификаций командной работы участников совместной деятельности в сетевых образовательных сообществах. В конце статьи эмпирическим путём разработаны 5 типов стратегий командного деструктивного поведения участников интернет-проектов совместной деятельности. Разработаны признаки, тактики и критерии оценки каждого типа стратегий с целью их выявления в последующих реализуемых сетевых образовательных проектах совместной деятельности и перевода их деструктивного характера в конструктивное русло с целью максимизации вероятности достижения выделенных целей резолюции Генеральной ассамблеи ООН в области образования для устойчивого развития.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** концепция и цели устойчивого развития, методы краудсорсинга, проект совместной деятельности, сетевые образовательные сообщества, стратегии командной деятельности, стратегия и тактики, конструктивная и деструктивная командные стратегии.

## **ANALYSIS OF PARTICIPANT'S TEAM BEHAVIOR STRATEGIES IN JOINT ACTIVITY PROJECTS THAT MEET THE GOALS OF THE UN GENERAL ASSEMBLY RESOLUTION OF EDUCATION FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT**

Fedorov Sergey Victorovich, PhD in Economics, Docent of the Department of Digital economy and management of the Dubna state University, researcher of the laboratory of designing the activity educational content of the System Projects Institute of MSPU

Parfenov Roman Victorovich, expert of the laboratory of designing the activity educational content of the System Projects Institute of MSPU

Burov Vasilii Vladimirovich, researcher of the laboratory of designing the activity educational content of the System Projects Institute of MSPU

Patarakin Evgeniy Dmitrievich, Doctor of Pedagogical Sciences, leading researcher of the laboratory of designing the activity educational content of the System Projects Institute of MSPU

## Abstract

*The article examines projects of joint activities in different online educational communities that correspond to the goals of the UN General Assembly resolution in the field of education for sustainable development. There were identified the goals from the 17 goals of the UN General Assembly Resolution No. 70/1 of 25.09.2015 of education for sustainable development, which are achieved with the successful implementation of joint activities network educational projects. The concepts of constructive and destructive individual and team participant's activities were defined in network joint activity educational projects that negatively affect in joint projects the achievement of the identified goals of the UN General Assembly resolution of education for sustainable development. The article develops criterias for the selection of projects for the analysis of joint activities strategies of participant's team behavior. There were analyzed 3 selected internet platforms: «Moscow Electronic School: the electronic library of the MESH», «Strong ideas for the new Time of the ASI» and the crowdsourcing educational platform of the Moscow State Pedagogical University «PreObrazovanie» regarding the degree of the goals achievement of the UN General Assembly resolution of education for sustainable development and the tools used in this process. There were identified projects with non-standard participant's actions that observed aimed at achieving goals that are not related to the goals of the UN General Assembly resolution of education for sustainable development. According to them, the signs and main types of participant's teamwork classifications were identified in joint activities in network educational communities. At the end of the article were empirically developed 5 types of team participant's destructive behavior strategies in Internet joint activity projects. Signs, tactics and criterias for evaluating each type of strategy have been developed in order to identify them in subsequent implemented network educational joint activity projects and transform their destructive nature into a constructive channel to maximize the likelihood of achieving the identified goals of the UN General Assembly resolution of education for sustainable development.*

**KEYWORDS:** the concept and goals of sustainable development, crowdsourcing methods, joint activity project, network educational communities, team activity strategies, strategy and tactics, constructive and destructive team strategies.

## Введение

В современных условиях и особенно за 2020–2021 годы в условиях пандемии проекты совместной деятельности приобрели ключевую роль для последующего развития общества. Современные инновации всё больше приобретают междисциплинарный характер, при этом команды исследователей и педагогов приобретают всё более интернациональный характер, открытые технологии и открытые сетевые базы данных открывают новые горизонты для изучения любой проблемной области и совместного решения сложных задач, требующих комплексного решения.

Разумеется, в условиях пандемии образование в мире, как и многие виды работ и социальных услуг, было вынуждено перейти в дистанционный формат обучения. В таких

условиях проекты совместной деятельности в сетевых образовательных сообществах тоже стали приобретать ключевые роли в образовании.

В нашем исследовании под проектами совместной деятельности мы будем понимать специальным образом организованный перечень взаимосвязанных работ неограниченного круга лиц, специализированные взаимодействия которых призваны для достижения чётко поставленной цели в жёстко фиксированные сроки.

Под сетевыми образовательными сообществами мы будем понимать сообщества педагогов и преподавателей в сети интернет, организованных для проведения проектов совместной деятельности при плотном специфическом взаимодействии разных представителей педагогического сообщества.

Другими словами, проекты совместной деятельности в сетевых образовательных сообществах — это проекты в сети интернет, призванные совместными усилиями представителей образовательного сообщества получать новые системные знания в области образования и технологий реализации образовательного процесса в сети интернет с применением дистанционных форм обучения. По-другому, сетевые проекты совместной деятельности называют также краудсорсинговыми проектами, основанными на методах взаимной оценки и доработки предложений участников, связанных с целью проекта совместной деятельности.

Наблюдения показали, что в процессе дебатов и совместной деятельности в рамках интернет-проектов иногда приверженцы разных взглядов и сторон меняют свою точку зрения и начинают объективнее формировать свое мировоззрение и отношение к разным процессам и явлениям. В процессе выражения таких поляризованных точек зрения встречаются якорные опорные знания, на которых построена каждая точка зрения. Выделяя такие знания из общей массы информации можно построить объективное созидательное знание об объекте обсуждений.

Цель таких сетевых проектов совместной деятельности проста — получить объективное всестороннее понимание всех сторон проблемной области и способов их разрешения через сбор знаний и практического опыта большинства представителей образовательного сообщества. Какая бы группа сколь угодно высококомпетентных экспертов в своей области ни была назначена на решение конкретной проблемы в сфере образования, но этот коллектив всегда будет ограничен знаниями и опытом экспертов, входящих в этот коллектив, и некоторые иногда крайне существенные стороны проблемной области остаются неизученными. Напротив, в проектах совместной деятельности при

условии высокой замотивированности участников таких проектов вероятность упустить какую-либо существенную характеристику проблемной области стремится к нулю при увеличении доли всей целевой аудитории в проявлении активного участия в соответствующих проектах. Это означает, что именно проекты совместной деятельности в сетевых образовательных сообществах помогают сегодня получать наиболее актуальное объективное знание как в социальных, так и в экономических и экологических сферах. Именно такой результат приводит к концепции устойчивого развития.

Концепция устойчивого развития основывается на понимании и принятии странами, входящими в Организацию объединённых наций, идеи о необходимости для выживания человечества и планеты Земля в целом перестраивания основных институтов хозяйствования на путь взаимодействия и рационального использования ограниченных ресурсов Земли. В частности, речь идёт о принятии мер, направленных на оптимальное использование ограниченных ресурсов и использование экологичных природо-, энерго-, и материало-сберегающих технологий, на сохранение стабильности социальных и культурных систем, на обеспечение целостности биологических и физических природных систем. То есть концепция устойчивого развития основана на чётком взаимодействии экономических, социальных и экологических решений, требующих системного взаимодействия по выработке стратегий развития экосистем. Разумеется, на решение таких задач и направлены проекты совместной деятельности, в том числе в сетевых образовательных сообществах.

В 2000 году на Генеральной Ассамблее ООН было разработано и принято 17 системных взаимосвязанных целей развития тысячелетия (ЦРТ), где расчётным отправным годом стал 2015 год, а годом планового достижения ЦРТ стал 2030 год. Итак, с 2015 года началась активная стадия реализации резолюции Генеральной Ассамблеи ООН №70/1 от 25.09.2015 г. в области образования для устойчивого развития. И сетевые проекты совместной деятельности призваны помогать Генеральной Ассамблее ООН в достижении поставленных ЦРТ.

Основная цель ЦРТ, на достижение которой направлены сетевые образовательные проекты совместной деятельности, — это цель 16. «Содействие построению миролюбивых и открытых обществ в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях». С этой целью тесно связаны цель 17. «Укрепление средств достижения устойчивого развития и активизация работы механизмов глобального партнерства в интересах устойчивого развития», цель 4. «Обеспечение всеохватного и

справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех» и цель 11. «Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и устойчивости городов и населенных пунктов». В частных проектах совместной деятельности, в зависимости от объекта доработки и поставленной цели проекта, могут также достигаться цель 9. «Создание прочной инфраструктуры, содействие обеспечению всеохватной и устойчивой индустриализации и внедрению инноваций» и цель 12. «Обеспечение рациональных моделей потребления и производства», а также остальные цели резолюции Генеральной Ассамблеи ООН №70/1 от 25.09.2015 г. [10, с. 25]

Таким образом, корректная и чёткая постановка цели и задач в сетевых образовательных проектах совместной деятельности, знание о представителях целевой аудитории проекта и применение эффективных средств привлечения представителей целевой аудитории в сетевой проект образовательной совместной деятельности, направление участников в сторону конструктивной активности в рамках проекта на протяжении всего периода реализации проекта позволяют наилучшим образом достигать поставленные цели Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН №70/1 от 25.09.2015 г.

#### **Разработка механизма выявления в сетевом образовательном проекте совместной деятельности конструктивных и деструктивных активностей**

Как уже было сказано выше, формирование базы знаний, направленной на достижение поставленной в проекте совместной деятельности цели, своевременная её публикация является «конструктивной активностью» участников проектов совместной деятельности [8, с. 11], достигающей также обязательно цели 16, а, возможно, одной или нескольких других целей резолюции Генеральной Ассамблеи ООН №70/1 от 25.09.2015 г. в области образования для устойчивого развития.

В противовес конструктивной, неконструктивная (деструктивная) активность проявляется в том, что между целью и результатом активности складываются противоречивые отношения: намерение не совпадает с деянием, замысел — с воплощением, побуждение к действию — с его итогом [9, с. 36]. Происходит только отдаление от достижения цели 16 и одной или нескольких других целей резолюции Генеральной Ассамблеи ООН №70/1 от 25.09.2015 г. в области образования для устойчивого развития.

Для выявления признаков командной деструктивной работы участников совместной деятельности в проектах отобранных платформ сначала была выдвинута гипотеза о возможности статистического проявления таких видов активности.

Результаты представлялись в виде динамических и структурных графиков первичных данных, и исследовались участки, значительно отличавшиеся от основных трендовых тенденций.

Применив изученные классификации командной работы участников совместной деятельности в сетевых образовательных сообществах к отобранным для последующего анализа проектам совместной деятельности, была получена таблица 1, в которой представлены классификации каждого отобранного проекта:

Таблица 1. Классификация результатов проведения каждого отобранного проекта совместной деятельности

Наименование проекта	Предварительная проработка списка идей и решений	Появление групповых активностей?	Влияние на степень группового мышления	Механизм возникновения	Место возникновения	Период существования	Размер	Направленность
Московская электронная школа	С внешним экспертом	Да	Общая организованность группы	Стихийно возникшие группы, целенаправленно созданные группы	Внутри проекта, вне проекта	Существуют давно	Малые, средние	Конструктивные, деструктивные
Идеи и инновации к проведению открытого Форума предпринимателей России	Индивидуально	Да	Общая организованность группы	Целенаправленно созданные группы	Вне проекта	Существуют давно	Большие	Деструктивные
Риски и возможности пандемии COVID-19	Нет	Да	Общая организованность группы	Стихийно возникшие	Внутри проекта	Возникли недавно	Малые	Деструктивные
Законопроект о научной и научно-технической деятельности	Индивидуально	Да	Наличие авторитарного лидера	Целенаправленно созданные группы	Вне проекта	Существуют давно	Большие, средние	Деструктивные, конструктивные

Наименование проекта	Предварительная проработка списка идей и решений	Появление групповых активностей?	Влияние на степень группового мышления	Механизм возникновения	Место возникновения	Период существования	Размер	Направленность
Доступность образования в период дистанционного обучения	Индивидуально	Да	Предубеждения относительно внешней среды	Стихийно возникшие, целенаправленно созданные группы	Внутри проекта, вне проекта	Существуют давно, возникли недавно	Малые	Конструктивные, деструктивные
Концепция развития технологического образования (2 версия документа)	С внешним экспертом	Да	Общая организованность группы, предубеждения относительно внешней среды	Стихийно возникшие, целенаправленно созданные группы	Внутри проекта, вне проекта	Возникли недавно, существуют давно	Большие, средние	Конструктивные, деструктивные
Московская электронная школа – идеи для развития	Нет	Да	Предубеждения относительно внешней среды	Стихийно возникшие, целенаправленно созданные группы	Внутри проекта, вне проекта	Возникли недавно, существуют давно	Средние	Конструктивные
Индивидуальные образовательные программы педагогов	Нет	Да	Предубеждения относительно внешней среды	Стихийно возникшие	Внутри проекта	Существуют давно	Малые	Конструктивные

Наименование проекта	Предварительная проработка списка идей и решений	Появление групповых активностей?	Влияние на степень группового мышления	Механизм возникновения	Место возникновения	Период существования	Размер	Направленность
Русский язык – требования к результатам ФГОС ООО версии 2019 года	С внешним экспертом	Да	Общая организованность группы	Стихийно возникшие, целенаправленно созданные группы	Внутри проекта, вне проекта	Возникли недавно, существуют давно	Средние, большие	Конструктивные, деструктивные

По результатам анализа различных классификаций командной работы участников совместной деятельности в сетевых образовательных сообществах, отобранных ранее для анализа, из таблицы 1 можно сделать заключение, что почти во всех проектах, и малых, и крупномасштабных, с невысокой активностью, и высокой активностью, с небольшими группами совместной деятельности, и с большими группами, с давно существующими группами и недавно образовавшимися — по факту анализа динамики и опубликованного контента и активности участников следует наличие как конструктивной, так и деструктивной активности, в разных проектах имеющих разные масштабы и соотношения.

#### **Разработка механизма выявления в сетевом образовательном проекте разных видов командных активностей в соответствии с понятиями стратегии и тактики**

Теперь, перенося понятия стратегии и тактики на деструктивные коллективные действия участников интернет-проектов совместной деятельности, можно заключить, что **стратегия с т.з. деструктивных коллективных действий** — это общий план действий группы участников совместной деятельности, преследующих достижение собственной групповой цели, не связанной с целью проекта совместной деятельности [1] и идущей вразрез целям резолюции Генеральной Ассамблеи ООН №70/1 от 25.09.2015 г. в области образования для устойчивого развития. **Тактика с т.з. деструктивных коллективных действий** — это конкретное действие, направленное на достижение собственной групповой цели, не связанной с целью проекта совместной деятельности [2] и идущей вразрез целям

резолюции Генеральной Ассамблеи ООН №70/1 от 25.09.2015 г. в области образования для устойчивого развития.

Теперь, разделив типы деструктивных коллективных действий на стратегии и тактики, постараемся создать типологию стратегий командного поведения участников проектов совместной деятельности.

С этой целью к отобранным проектам применялся динамический анализ результатов, контент-анализ и структурный анализ результатов, а также изучалась работа фасилитаторов как специалистов, занимающихся поддержкой совместной конструктивной активности в проектах совместной деятельности, в проектах краудсорсинговой платформы по совершенствованию нормативно-правовой базы РФ в области образования «ПреОбразование» и в проектах краудсорсинговой платформы Агентства стратегических инициатив «Сильные идеи для нового времени».

Контент-анализ подразумевал изучение сути предложений, к которым осуществлялась работа фасилитаторов, и отдельно предложений, к которым не осуществлялась работа фасилитаторов с целью выявления ситуаций, когда по тем или иным причинам фасилитатор не мог выявить деструктивный характер контента. Этот же метод помог определить, действительно ли наблюдался факт деструктивной активности или он был ложно зафиксирован.

Пример проведённого контент-анализа представлен в таблице 2:

**Таблица 2. Пример контент-анализа в проекте «Концепция развития технологического образования», «ПреОбразование»**

Текст предложений	Кол-во оценок	Доработки	Ответы	Семантический анализ	Тип активности
Необходимо вернуть "Трудовое обучение". И не смешивать его с "Информатикой". Нужны базовые знания и умения для работы, как дома так и при освоении Профессиональных навыков. А для освоения понятий "Технология" как в Концепции можно ввести в 10-11 классах когда ребёнок поймёт что это ему нужно. А то за	32	В условиях цифровой экономики, конвергенции материальных и информационных технологий, считаю неразумно разводить информатику и технологию.	Тогда давайте сольём в одно Историю и Литературу, Физику и Математику. Информационные технологии можно и нужно вводить в "Трудовое Обучение" как специальные навыки. Но не надо размазывать "Трудовое Обучение" по Информатике и Дисциплины	Предложение формирует мнение большинства участников проекта, даже если они не оценили и/или прокомментировал и предложение, поскольку аналогичных предложений в проекте достаточно много. Несмотря на грамматические и пунктуационные ошибки, предложение описано на достаточно	Конструктивный : деструктивная активность не выявлена

Текст предложений	Кол-во оценок	Доработки	Ответы	Семантический анализ	Тип активности
Концепциями мы потеряли Ребёнка как личность, которую надо научить жизненно необходимым навыкам. В соответствии с традициями устоями и половым признаком.		Наоборот, в концепции делается попытка искусственного слияния материальных и информационных технологий. Материальные технологии, как все в нашем веке, будут все больше использовать достижения информационных, но на пользовательском уровне. Цифровая экономика даже по своему понятию слишком далека от понимания на школьном уровне. Не надо импортировать в школьное образование то, что не является его целью ни на начальной ступени, ни на основной. Не надо за счет привлекательности у детской аудитории информационных технологий вытягивать преподавание материальных, которые оказались в глубоком ауте, и которые надо возродить	слишком разные. Полностью с вами согласен.	высоком уровне. Предложение имеет 32 оценки другими участниками проекта. Следует проверить, насколько независимой была эта оценка.  Комментарии и ответы на комментарии не всегда носили новый созидательный характер, иногда в качестве доработки публиковались оценки, которые не следует учитывать при проведении контент-анализа и при подведении итогов проекта.	
		"Трудовое обучение" - все было коротко и ясно, но сейчас стали пихать в нее много лишнего, а нужные разделы просто сократили или вовсе убрали.	" Трудовое обучение" учило трудовым навыкам, что и требуется ребёнку ( а не объекту образовательного процесса) на данном этапе обучения.		
		Мысль верная и были уже	Производственный процесс =		

Текст предложений	Кол-во оценок	Доработки	Ответы	Семантический анализ	Тип активности
		предложения по этому поводу на съезде учителей технологии в СОЧИ в 2016 году и при обсуждении первых вариантов концепций в РАО. Мы предлагали такой вариант: по БУПу - ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, а названия предмета "Труд и практическое проектирование" или на оборот "Практическое проектирование и труд" Тогда все встанет на место. Раньше же было, образовательная область ТРУД, а предмет ТРУДОВОЕ ОБУЧЕНИЕ. В Сочи съезд воодушевленно воспринял эту идею.	технологический + трудовой. Предметная область "Производство", а предметы "Труд", "Трудовое обучение", "Информатика и ИКТ", "Черчение", "Дизайн"		

### **Формирование 5 типов стратегий командного деструктивного поведения участников совместной деятельности**

На основании проведённого анализа были выявлены 5 типов стратегий командного деструктивного поведения участников совместной деятельности.

#### **1. Накрутка рейтинга первичного контента**

Стратегия была выявлена в рамках динамического и структурного анализа проекта «Законопроект о научной и научно-технической деятельности», проводимого на платформе «ПреОбразование» — по нескольким конкретным предложениям было выявлено более 20 различных участников, поддержавших только одно предложение, и не проявивших никакой другой активности в проекте.

Стратегия проявляется, когда объединённые участники продвигают не просто своего лидера, а его конкретное предложение, отражающее позицию всего коллектива, либо лидер продвигает своё конкретное предложение. Этот тип стратегии наиболее целенаправленный, у него есть конкретное предложение, для которого осуществляется накрутка рейтинга, и

участников, проголосовавших или совершивших активность только к одному конкретному предложению, гораздо сложнее привлечь в проект проявить конструктивную активность, то есть осуществить активность к контенту других авторов.

**Стратегия:** лидер команды таких участников публикует от своего имени в проекте конкретный, зачастую единственный первичный контент, который пытается максимально продвинуть в проекте любым способом, чтобы в итоге его предложение было реализовано, вне зависимости от того, насколько предложение будет поддержано или отвергнуто участниками, совершающими конструктивную активность. Лидер собирает вокруг себя «своих» людей, которые будут всегда поддерживать это предложение вне зависимости от аргументов собеседников.

**Тактики**, к которым могут прибегать участники данной групповой стратегии:

1. Лидер команды:

- 1.1. создаёт первичный контент, который необходимо пролоббировать в проекте;
- 1.2. приглашает коллег и других знакомых людей присоединиться к его команде для лоббирования его контента;
- 1.3. разрабатывает и инструктирует участников своей команды по реализации перечня тактик, которые следует применять участникам команды;
- 1.4. следит за выполнением плана тактик участниками своей команды;
- 1.5. при необходимости корректирует действия участников своей команды.

2. Участники команды:

- 2.1. оценивают контент, опубликованный в проекте лидером команды;
- 2.2. публикуют дополнения, уточнения, комментарии или ответы к контенту, опубликованному в проекте лидером команды;
- 2.3. негативно оценивают и/или агрессивно отвечают на возражения других участников проекта к контенту, опубликованному в проекте лидером команды;
- 2.4. могут негативно оценивать и/или публиковать возражения к контенту других участников проекта.

Критерий принадлежности участника проекта команде, реализующий стратегию 1, – участник проекта публикует/опубликовал оценки, доработки/комментарии или ответы на них только к одной единице первичного контента. Помимо этого, участник может сам опубликовать одну или несколько единиц первичного контента, однако его доля в общей

активности должна быть незначительной. Другими словами, доля активности участника, проявленной к единственному контенту лидера команды, должна быть близка к единице.

Критерий распознавания команды, реализующей стратегию 1, – доля общей активности участников проекта к подозреваемому контенту среди всей совокупной активности этих участников должна быть близка к единице.

## **2. Продвижение контента конкретного автора**

Стратегия многократно выявлялась в рамках динамического и структурного анализа проекта «Идеи и инновации к проведению открытого Форума предпринимателей России», проводимого на платформе «Сильные идеи для нового времени АСИ» – по предложениям многих авторов наблюдались явные накрутки голосов, о чём говорилось по тексту ранее.

Стратегия проявляется, когда объединённые участники продвигают несколько или все предложения своего лидера.

**Стратегия:** лидер команды таких участников публикует в проекте несколько единиц первичного контента, все или часть которых пытается максимально продвинуть в проекте любым способом для реализации любой цели. Лидер собирает вокруг себя «своих» людей, которые будут всегда поддерживать его предложения вне зависимости от аргументов собеседников.

**Тактики**, к которым могут прибегать участники данной групповой стратегии:

### 1. Лидер команды:

- 1.1. создаёт несколько единиц первичного контента, который необходимо пролоббировать в проекте;
- 1.2. приглашает коллег и других знакомых людей присоединиться к его команде для лоббирования его контента;
- 1.3. разрабатывает и инструктирует участников своей команды по реализации перечня тактик, которые следует применять участникам команды;
- 1.4. следит за выполнением плана тактик участниками своей команды;
- 1.5. при необходимости корректирует действия участников своей команды.

### 2. Участники команды:

- 2.1. оценивают весь или часть (более одного) опубликованного в проекте лидером команды контента;
- 2.2. публикуют дополнения, уточнения, комментарии или ответы ко всему или части (более одного) опубликованного в проекте лидером команды контента;

2.3. агрессивно отвечают на возражения других участников проекта ко всему опубликованному в проекте лидером команды контенту.

Критерий принадлежности участника проекта команде, реализующий стратегию 2, – участник проекта публикует/опубликовал оценки, доработки/комментарии или ответы на них только к первичному контенту одного автора. Помимо этого, участник может сам опубликовать одну или несколько единиц первичного контента, однако его доля в общей активности должна быть незначительной. Другими словами, доля активности участника, проявленной к контенту лидера команды, должна быть близка к единице.

Критерий распознавания команды, реализующей стратегию 2, – доля общей активности участников проекта к подозреваемому контенту среди всей совокупной активности этих участников должна быть близка к единице.

### **3. Продвижение контента узкой группы авторов**

Стратегия также наблюдалась при проведении динамического и структурного анализа проекта «Идеи и инновации к проведению открытого Форума предпринимателей России», проводимого на платформе «Сильные идеи для нового времени АСИ» – часто наблюдалось оценивание, дорабатывание, комментирование или ответы на них участниками только к первичному контенту 2-10 участников проекта. Такую стратегию уже нельзя в явном виде отнести к накруткам голосов, поскольку явного лидера команды нет, однако цель работы такой команды отличается от цели проекта совместной деятельности.

Стратегия проявляется, когда объединённые участники совершают активность только друг с другом, не изучая первичный контент других участников проекта. Такая стратегия возникает, в отличие от предыдущих двух стратегий, естественным образом, когда в проект приходят, например, педагоги одной школы, или сотрудники одной организации. Первоначальная естественная активность таких участников – помогать друг другу реализовать себя в проекте и бороться с другими участниками. Это естественное поведение человека и в психологии личности оно достаточно подробно изучено [9].

Однако сама по себе активность таких участников чаще всего является контентно осмысленной, то есть участники пишут и оценивают контент по существу, а не только по принадлежности авторов первичного контента к своей группе. Тем не менее, цель совместной деятельности при такой стратегии не достигается – такие участники отстранены от других участников, не входящих в данную группу, и, соответственно, не происходит синергетический эффект от взаимодействия участников различных сфер деятельности и различных организаций или территорий. При этом участников, проявляющих такой тип

стратегии, значительно проще привлечь в проект проявить конструктивную активность, чем в стратегиях первых двух типов, поскольку такие участники уже работают в проекте по существу контента и практически готовы к работе с контентом других участников. Подбирая правильные слова и подход к участнику, организаторы проекта почти всегда могут перевести активность таких участников в конструктивное русло.

**Стратегия:** участники группы, преследующей данную стратегию, являются знакомыми друг с другом, и в силу этого проявляют активность только друг к другу, избегая контента и общения с другими участниками проекта, не входящими в данную группу.

**Тактики,** к которым могут прибегать участники данной групповой стратегии:

1. Участники команды:

- 1.1. публикуют от своего имени первичный контент в разных разделах проекта;
- 1.2. оценивают опубликованный в проекте участниками команды контент;
- 1.3. публикуют дополнения, уточнения, комментарии или ответы к опубликованному в проекте участниками команды контенту;
- 1.4. агрессивно отвечают на возражения других участников проекта к опубликованному в проекте участниками команды контенту;
- 1.5. упорно игнорируют первичный контент других участников проекта, не относящихся к их команде.

Критерий принадлежности участника проекта команде, реализующий стратегию 3, – участник проекта публикует/опубликовал оценки, доработки/комментарии или ответы на них только к первичному контенту 2-10 авторов. Такое количество авторов было выявлено эмпирическим путём при контент-анализе активностей данного типа, отобранных с помощью динамического и структурного анализа изучаемых проектов по схеме таблицы 4. Помимо этого, участник может сам опубликовать одну или несколько единиц первичного контента, однако его доля в общей активности должна быть незначительной, то есть доля активности участника к контенту выявленной группы авторов должна быть близка к 1.

Критерий распознавания команды, реализующей стратегию 3, – доля общей активности участников проекта к подозреваемому контенту среди всей совокупной активности этих участников должна быть близка к единице.

#### **4. Продвижение контента конкретного раздела**

Стратегия наблюдалась при проведении динамического и структурного анализа проекта «Русский язык – требования к результатам ФГОС ООО версии 2019 года», проводимого на платформе «ПреОбразование» – наблюдалось большое количество оценок,

доработок, комментариев и/или ответов на них участниками к первичному контенту только раздела «Что необходимо изменить в требованиях?», и чуть меньше – к первичному контенту раздела «Какие требования необходимо добавить?».

Стратегия проявляется, когда объединённые участники совершают активность только в рамках одного раздела, не изучая контент участников из других разделов проекта. Такую стратегию уже нельзя в явном виде отнести к деструктивной, она ещё ближе к конструктивной, чем стратегия 3, поскольку участники работают по смыслам любого контента, но только своего раздела. Цель работы такой команды всё ещё отличается от цели проекта совместной деятельности, но уже близка к ней.

**Стратегия:** участники группы, преследующей данную стратегию, являются знакомыми друг с другом, представителями одной сферы, области или даже раздела знания, прорабатываемого в проекте совместной деятельности. В силу этого они проявляют активность только друг к другу, будучи компетентными только в своей сфере, области, разделе знания. Они по объективным причинам избегают контента и общения с участниками проекта из других разделов, поскольку считают себя не компетентными в вопросах из этих разделов.

**Тактики**, к которым могут прибегать участники данной групповой стратегии:

1. Участники команды:

- 1.1. публикуют от своего имени первичный контент в одном разделе проекта;
- 1.2. оценивают опубликованный только в одном разделе контент;
- 1.3. публикуют дополнения, уточнения, комментарии или ответы к опубликованному только в одном разделе контенту;
- 1.4. агрессивно отвечают на дополнения, уточнения, комментарии или ответы других участников проекта к опубликованному в одном разделе контенту;
- 1.5. упорно игнорируют любой контент других разделов проекта.

Критерий принадлежности участника проекта команде, реализующий стратегию 4, – участник проекта публикует/опубликовал оценки и/или контент любого типа только к 1 разделу проекта. Помимо этого, участник может проявить некоторую активность в другом разделе проекта, однако доля в его общей активности в проекте должна быть незначительной, то есть доля активности участника в 1 разделе проекта среди всей его активности в проекте должна быть близка к 1.

Критерий распознавания команды, реализующей стратегию 4, – доля общей активности участников проекта 1 разделе среди всей совокупной активности этих участников должна быть близка к 1.

### **5. Проявление взаимных «симпатий»**

Стратегия в очередной раз ярко проявлялась при проведении динамического и структурного анализа проекта «Идеи и инновации к проведению открытого Форума предпринимателей России», проводимого на платформе «Сильные идеи для нового времени АСИ» – довольно большое количество участников проекта ради получения себе дополнительных голосов, поскольку в проекте реализовывался принцип геймификации, когда лучшие с точки зрения личного рейтинга предложения участников проекта получали в последующем финансирование со стороны Агентства стратегических инициатив, а автор такого предложения дополнительно получал денежное вознаграждение и включался в официальные эксперты АСИ, вступали в локальные сговоры с одним или несколькими участниками по взаимному оцениванию и комментированию предложений друг друга.

Стратегия проявляется, когда участники объединяются, чтобы проявлять активность к контенту друг друга, не изучая его по смыслам. Такая стратегия тоже является деструктивной, и, как и первые 2 стратегии, нацелена на продвижение участниками своего контента любым способом, либо на получение максимального рейтинга в проекте совместной деятельности любым способом.

**Стратегия:** участники объединяются в пары или чуть большие группы, чтобы взаимно оценивать и публиковать контент к любому первичному контенту друг друга, даже если этот контент нарушает правила интернет-площадки.

**Тактики**, к которым могут прибегать участники данной групповой стратегии:

1. Участник команды:
  - 1.1. публикует от своего имени первичный контент в проекте;
  - 1.2. оценивает опубликованный контент другого участника, только если тот проявил активность любого вида к его контенту;
  - 1.3. публикует дополнения, уточнения, комментарии или ответы к опубликованному контенту другого участника, только если тот проявил активность любого вида к его контенту.

Критерий принадлежности участника проекта команде, реализующий стратегию 5, – участник проекта публикует/опубликовал оценки и/или контент любого типа только к контенту участников, которые проявили активность любого типа к его контенту. При этом

количество совершённых действий участниками команды к контенту друг друга должно быть почти одинаковым, то есть доля активности участника к контенту других участников его команды среди всей его активности в проекте должна быть близка к 1.

Критерий распознавания команды, реализующей стратегию 5, – доля общей активности участников выявленной команды к контенту друг друга среди всей совокупной их активности должна быть близка к 1.

### **Заключение**

Таким образом, в результате работы получены 5 типов разных командных стратегий совместной деятельности, которыми можно пользоваться для выявления командных деструктивных стратегий. В статье была выявлена возможность при соблюдении правил перевода деструктивной активности в конструктивное русло. Поскольку механизмы перевода деструктивной активности в конструктивную не были задачей настоящего исследования, то только предстоит разработать эмпирическим путём на основе анализа большого числа различного уровня, масштаба и эффективности результатов сетевых образовательных проектов совместной деятельности. Однако результаты статьи дают основу для использования выявленных типов командных стратегий совместной деятельности, которыми можно пользоваться для выявления командных деструктивных стратегий, для формирования по результатам последующего исследования объективных метрик, отражающих причастность или непричастность участников сетевых проектов совместной деятельности к командам деструктивной коллективной активности одного из выделенных здесь видов.

### **Литература**

1. Стратегия // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). – СПб.: 1890–1907 гг.
2. Тактика // Этимологический словарь. – СПб: 2004 г.
3. Этимологический Словарь Русского Языка.
4. Использование информационных технологий в командной работе, Нежевляк Н.С., Федченко И.В., актуальные проблемы авиации и космонавтики – 2017 г., том 3. – <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-informatsionnyh-tehnologiy-v-komandnoy-rabote>.
5. Патаракин Е.Д. Педагогический дизайн совместной сетевой деятельности субъектов образования. // Диссертация на соискание учёной степени д-ра педагогических наук. — М.: МГПУ, 2017 г.

6. Патаракин Е.Д. Социальные сервисы Веб 2.0 в помощь учителю / Е.Д. Патаракин. – 2-е изд., испр. – М: Интуит.ру, 2007 г. – 64 с. : ил. – (Учебно-методическое пособие).
7. Совместная деятельность: методология, теория, практика / Под ред. А. Л. Журавлева и др. М.: Наука, 1988 г.
8. Конструктивные и деструктивные коммуникативные практики людей в сети Интернет. А.Г. Горбачева, Идеи и идеалы № 3 (17), т. 2. – 2013 г. – <https://cyberleninka.ru/article/n/konstruktivnye-i-destruktivnye-kommunikativnye-praktiki-lyudey-v-seti-internet>
9. Конструктивные и деструктивные социально-политические практики в online-пространстве современной России: «Фейлы», «Кейсы», «Механики» Гнедаш А.А. Рябченко Н.А., ЧЕЛОВЕК. СООБЩЕСТВО. УПРАВЛЕНИЕ. – 2014 г. – № 2. – <https://cyberleninka.ru/article/n/konstruktivnye-i-destruktivnye-sotsialno-politicheskie-praktiki-v-online-prostranstve-sovremennoy-rossii-feily-keysy-mehaniki>
10. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. — Резолюция №70/1, Генеральная ассамблея ООН, Нью-Йорк: 25.09.2015г., 4-е пленарное заседание, 70-я сессия, пункты 15 и 116 повестки дня — 44с. — <https://undocs.org/ru/A/RES/70/1>.
11. Краудсорсинговая интернет-платформа Агентства стратегических инициатив «Сильные идеи для нового времени»: крупнейшая платформа АСИ по объединению инициативных людей, готовых поддержать экономику, социальную и технологическую сферы страны своими идеями, проектами, энергией, на которой зарегистрировано и проявляют живую активность более 228,6 тысяч предпринимателей и ученых со всей территории РФ, силами которых создано более 14,7 тысяч новых идей. – <http://idea.asi.ru> и <http://asi.wikivote.ru>.
12. Краудсорсинговая интернет-платформа по совместному формированию документов в области образования «ПреОбразование» — <https://www.preobra.ru>.
13. Московская электронная школа: портал электронной библиотеки МЭШ собирает передовые интерактивные материалы для проведения уроков по предметам: <https://uchebnik.mos.ru/catalogue>.