

УДК 338.22.021.1

ОСНОВЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ (ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ)

Арменский Александр Евгеньевич, заместитель начальника Информационно-аналитического центра «Наука» Российской академии наук

Кочубей Сергей Эдуардович, пенсионер

Аннотация

*Статья посвящена оценке линии поведения Российской Федерации в 1987-2014 годах. В работе вводятся новые понятия «содействия творчеству жизни», «противодействия творчеству жизни». Проводится сравнение линий поведения СССР, США и России. При анализе линии поведения той или иной страны (за рассматриваемый период времени) становятся понятными внутренние мотивы поведения и преследуемые цели, а также отношение властей к людям. Ведь политика есть социальная форма духовной жизни, проявляющейся в мышлении. Показывается, что уже с 1960 года СССР неизменно пребывал в состоянии духовного упадка (и кризиса), что нашло своё выражение в переломе общественных умонастроений и последующего распада СССР. **Статья публикуется в дискуссионном порядке.***

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: линия поведения государственности, ожидаемая продолжительность жизни, качество жизни, верность поведения России, линии поведения СССР, США и России, внутренние мотивы поведения стран, духовный упадок страны, теневая экономика, оценка линии поведения страны.

ON THE CHOICE OF THE LINE OF CONDUCT OF THE STATE

Armensky Alexander Evgenievich, deputy head of Information-analytical center "Nauka" of the Russian Academy of Sciences, member of Russian Academy of Natural Sciences

Kochubey Sergey Eduardovich, pensioner

Abstract

*The article is devoted to the assessment of the line of behavior of the Russian Federation in 1987-2014. The paper introduces new concepts of "promoting the creativity of life", "countering the creativity of life". A comparison of the lines of behavior of the USSR, the United States and Russia. When analyzing the line of behavior of a country (for the considered period of time), the internal motives of behavior and the goals pursued, as well as the attitude of the authorities to the people, become clear. After all, politics is a social form of spiritual life manifested in thinking. It is shown that since 1960 the USSR has always been in a state of spiritual decline (and crisis), which found its expression in the fracture of social attitudes and the subsequent collapse of the USSR. **The article is published in discussion order.***

KEYWORDS: the line of conduct of the state, life expectancy, quality of life, loyalty of behavior, the behavior of the USSR, the USA and Russia, the internal motives of conduct of the spiritual decline of the country, the shadow economy, evaluation of the behavior of the country.

«Все правила достойного поведения давным-давно известны, остановка за малым – за умением ими пользоваться»

(Блез Паскаль)

Деятельность в сфере стратегического планирования неизменно сопряжена с изысканиями в области возможных изменений в жизни страны, достижимых на протяжении жизни одного поколения (т.е. за 27 лет). Само же понятие "стратегия" предполагает наилучшее использование *всех* жизненных сил государственности ради достойной жизни и процветания

её народа. Другими словами, понятие "*стратегическое* планирование" служит синонимом понятия "*целостное* планирование". Ну а целостный научный подход полагает в свою основу *идею и материю* как совершенно равноправные принципы, которые немислимы друг без друга. Таким образом, целостное, всестороннее истолкование живой действительности просто немисливо без принятия в расчет обеих её сторон, как внешней, вещественной, так и внутренней, невещественной. Другими словами, материальная сторона рассматриваемых нами общественных процессов так или иначе связана с разными формами общественного сознания (т.е. наукой, искусством, религией и т.д.). Обе стороны не противостоят друг другу, но являются полюсами одного неделимого целого. И это целое предстаёт перед нами уже не просто историческим процессом, а историко-культурным процессом, в котором государственность действует как своеобразная историко-культурная личность, способная к осмыслению линии своего поведения на основании того или иного критерия.

Таким образом, означенные усилия по выработке наилучшей линии поведения таковой государственности предполагают некий уровень осмысленности и ответственности её поведения. Это совсем не удивительно, поскольку политика является лишь одним из элементов классической триады Аристотеля, включающей в себя политику, этику и психологию. И сама жизнь неустанно подтверждает то, что всякая попытка отделения политической науки от нравственной оборачивается трагедией. Примером тому может служить крах СССР. Он пал жертвой своих наивных технократических упований на зримый рост своих *внешних*, материально-технических возможностей для разрешения жизненных проблем. При этом упускалось из вида то простое обстоятельство, что сами по себе материально-технические средства государственности *слепы* в культурном плане. Вот почему даже наличие немалых материально-технических возможностей совсем не замещает необходимости целеполагания, опирающегося на нравственные доводы в общественном сознании таковой историко-культурной личности. Ведь именно эти доводы определяют характер использования её материально-технических возможностей.

Для лучшего понимания сказанного обратимся к показателям, характеризующим *рост* совокупных возможностей СССР в период с 1960 по 1987 год. Разумеется, что подлинное осмысление всякой жизненной проблематики возможно только *в свете идеала*. Вот почему показатели текущей данности следует рассматривать вкупе с показателями идеальной заданности. Приведём в этой связи мысль А.Ф. Лосева, высказанную им в его знаменитой работе "Диалектика мифа" (1930). Он писал: "...раз возможна та или иная степень осуществления идеи, - значит, возможна предельная и бесконечная её осуществленность.

Следовательно, *особый идеальный мир есть диалектическая необходимость*" [1]. Словом, относительное и абсолютное просто немислимы друг без друга. Ранее мы установили, что за рассматриваемый период времени (за 27 лет, т.е. в течение жизни одного поколения) в идеале происходит 2-кратное самовозрастание численности населения той или иной страны и 8-кратный рост её совокупных возможностей. В свете сказанного приведём целостную оценку уровня роста совокупных возможностей СССР за 27 лет, с 1960 по 1987 год.

Таблица 1

Годы	1960	1987
Совокупные возможности СССР, ГВт	109,7	566,3
Кратность роста совокупных возможностей СССР:		
• текущая данность	5,16	
• идеальная заданность	8	
Общий уровень:		
• содействия росту совокупных возможностей СССР	0,594	
• противодействия росту совокупных возможностей СССР	0,406	
Среднегодовые темпы роста совокупных возможностей СССР	6,3 %	
Период удвоения совокупных возможностей СССР, лет	11	

Именно целостный подход позволяет нам обнаружить не только *содействие*, но и *противодействие* росту совокупных возможностей (т.е. *мощи* государственности, измеримой, разумеется, в единицах мощности - [ГВт]) СССР [2]. Само собой разумеется, что в рамках целостного подхода мы просто обязаны считаться не только с *его умом*, но и с *его глупостью*, как с вполне реальной силой. Указанные начала - ум и глупость - находят своё проявление в политическом поведении, способном сочетать в себя как осмысленность, так и бессмысленность поведения той или иной историко-культурной личности (т.е. государственности). Здесь уместно вспомнить русскую поговорку: "Тот дурак - кто сам себе враг". Дело в том, что понятия "друг" и "враг" являются основополагающими для политической науки. Ну а в нравственной науке таковы понятия "добра" и "зла". И если под добром понимается содействие творчеству жизни, то зло есть противодействие творчеству жизни. В свете сказанного обратимся к целостной оценке самовозрастания численности населения СССР в рассматриваемый период времени.

Таблица 2

Годы	1960	1987
Численность населения СССР на конец года, млн. чел.	216,3	284,5
Кратность самовозрастания численности населения СССР:		
• текущая данность	1,315	
• идеальная заданность	2	
Общий уровень :		
• содействия творчеству жизни (т.е. добра) в СССР	0,315	
• противодействия творчеству жизни (т.е. зла) в СССР	0,685	

Эти оценки свидетельствуют о том, что нравственно несостоятельная линия поведения СССР была саморазрушительной для него же самого. Они убедительно подтверждают известную мысль Гёте о том, что числа не управляют миром, а показывают то, как им управляют. Разумеется, что наше исследование не может ограничиться простой фиксации фактов (от лат. *factum* - свершившееся), требующих своего осмысления. Это президент США Рональд Рейган мог ограничиться тем, что назвал СССР "империей зла". На самом же деле затронутая проблематика гораздо серьезней, а границы этой незримой империи гораздо обширнее. Ведь и линию поведения США той поры нельзя признать нравственно состоятельной. Подтверждением тому служит приводимая ниже целостная оценка самовозрастания численности населения США той же порой.

Таблица 3

Годы	1960	1987
Численность населения США на конец года, млн. чел.	187,6268	246,6453
Кратность самовозрастания численности населения США:		
• текущая данность	1,315	
• идеальная заданность	2	
Общий уровень :		
• содействия творчеству жизни (т.е. добра) в США	0,315	
• противодействия творчеству жизни (т.е. зла) в США	0,685	

Вот тут и выясняется, что линия поведения обеих "сверхдержав" той поры была в равной степени нравственно несостоятельной и саморазрушительной для них же самих. Из сопоставления приведённых здесь оценок следует, что уже в ту пору никаких противоречий в системе ценностей СССР и США не было. Обе страны глупо следовали саморазрушительной для них же самих *этике нигилизма*, основанной на неприятии высших нравственных ценностей (истины, добра, красоты, справедливости и т.п.), не выводимых из опыта, но обуславливающих его.

Возвращаясь к характеру поведения СССР, отметим, что его саморазрушительность нашла своё выражение в массовом истреблении собственных младенцев на формально законных основаниях. О размахе нравственно ничтожного глумления (т.е. *злых насмешек*) над истиной, неотделимой от добра и красоты, можно судить по приводимым ниже показателям зарождаемости и рождаемости младенцев в СССР. Ведь часть (т.е. рождаемость) мыслима только на фоне целого (т.е. зарождаемости).

Таблица 4

Годы	1960	1987
Численность населения СССР на конец года, млн. чел.	216,3	284,5
Общий уровень:		
• зарождаемости в СССР, чел./1000 жит.	55,31	43,64

Годы	1960	1987
• рождаемости в СССР, чел./1000 жит.	24,69	19,68
Общий уровень:		
• содействия истине в СССР	0,446	0,451
• глумления над истиной в СССР	0,554	0,549

Было бы очень странно, если бы после столь кровавого карнавального *глумления над истиной*, знаменующего собой явный духовный упадок, дела у СССР пошли бы хорошо. Здесь более чем уместно привести мысль известного французского философа и историка культуры Мишеля Фуко. Он писал: "Нет ничего более непрочного, чем политический режим, безразличный к истине; но нет ничего более опасного, чем политическая система, которая претендует на то, чтобы предписывать истину" [3]. Словом, истина не может быть заложницей мнений и потому свидетельствует о себе сама.

Фактически перед нами открылась картина незримой духовной *войны лжи против истины*. Всё указывает на то, что уже к началу 60-х годов прошлого века СССР пребывал в *состоянии войны* с самим собой. А это и есть явный признак его *глупости*, оказавшейся вполне реальной *самоубийственной* силой. О балансе жизнотворных и самоубийственных сил СССР, пребывавшего в этом состоянии войны с самим собой, мы можем судить по приводимым ниже показателям.

Таблица 5

Годы	1960	1987
Совокупные возможности СССР, ГВт	109,7	566,3
Общий уровень:		
• осмысленности и ответственности поведения СССР (ϵ)	0,446	0,451
• бессмысленности и безответственности поведения СССР ($1 - \epsilon$)	0,554	0,549
Реальные возможности СССР:		
• жизнотворные, ГВт	48,9	255,4
• <i>самоубийственные</i> (ущерб от "теневой" экономики СССР), ГВт	60,8	310,9

Нетрудно заметить, что уже к началу 60-х годов прошлого века самоубийственная *мощь* "теневой" экономики СССР превышала его жизнотворные возможности и более чем успешно подрывала его жизненные силы все последующие годы. Другими словами, такое положение дел послужило погружению СССР в состояние маразма (от греч. *marasmos* - истощение жизненных сил). Итогом же пребывания в состоянии непрестанной войны с самим собой, сопровождавшейся самоубийственным подрывом своей же государственной мощи, стала победа СССР *над самим собой*. И достигнута она была по всем правилам военного искусства, основанного на умении привить *ложную* систему ценностей ради смены линии поведения целого народа. Сама жизнь подтвердила правоту Гёте, который писал: "Ложное представление опровергнуть нельзя, так как оно основано на убеждении, что ложь

есть истина". Примером тому может служить предвзятое *мнение*, высказанное академиком А.Д. Сахаровым в 1987 году о положении дел в СССР. Он писал: "Нет никаких шансов, что гонка вооружений может истощить советские материальные и интеллектуальные резервы и СССР политически и экономически развалится - весь исторический опыт свидетельствует об обратном". Однако сама жизнь показала, что один из творцов советской ядерной мощи явно *недооценил* разрушительной мощи глупости и безнравственности.

Таков печальный итог следования СССР в русле материалистической науки Нового времени, отвергнувшей умозрение и наложившей запрет на осмысление сверхчувственного, т.е. мира идей (от греч. *idea* - букв. "то, что вижу"). Разумеется, если отвергается сама возможность умозрения, то ни о каком умном созерцании идей (т.е. "умозрительных вещей") уже не может быть и речи, а "щит и меч" страны превращается в заурядную *бутафорию*. Ключом к пониманию столь изящного приёма выхолащивания усилий спецслужб служит латинское *speculatio*, которое означает не только "умозрение, созерцание", но и "разведку, разведывание". То, чем обернулась для СССР его духовная слепота, уже известно. Он рассыпался подобно картонному домику, лишённому прочного нравственного основания.

Сама "непредвиденность" крушения страны победившего материализма стала своеобразным доказательством от противного чрезвычайной значимости преодоления рационального (от лат. *ratio* - счёт, подсчёт) верхоглядства и духовной слепоты. Без этого шага проблема безопасности постсоветской России остаётся неразрешимой. И дело совсем не в том, что нет решения этой проблемы, а в том, что для материалистического воззрения *невидима* сама проблема и недоступно проникновение в её существо. Хотя, как мы уже показали, сущее проявляется. Вот почему полноценная деятельность в сфере стратегического предвидения и планирования, призванная служить выработке наилучшей линии жизненного поведения государственности, предполагает совсем не "текущий ремонт" привычных воззрений, а их коренной пересмотр. А для этого необходимо плыть *против течения*, т.е. против общепринятых утилитарных (от лат. *utilitas* - выгода, польза) "взглядов", озабоченных лишь материальной пользой и недооценивающих значимости духовного здоровья. На деле же выясняется, что именно духовное здоровье служит залогом политического здоровья, которое характеризуется как мощь или власть - по-лат. *potentia*. И наоборот, духовное нездоровье проявляется как политическое заболевание, характеризуемое как немощь и властолюбие - по-лат. *impotentia*. Характерным проявлением этого недуга и было пребывание СССР в состоянии войны с самим собой. Итак, мы добрались до духовных *истоков* немощи государственности "современного" историко-культурного типа, т.е.

государственности эпохи Модерна (от лат. *modernus* - современный). В смысловом плане она уподобилась "дохлой рыбе", плывущей кверху "брюхом" (или "мамоном" русского арго - символом ненасытной жажды наживы) по течению, т.е. в русле общепринятых утилитарных "взглядов". Преобладание именно такого рода "взглядов" присуще нежизнеспособной государственности.

Мы не видим большого смысла в подробном раскрытии характера поведения современной России, следующей без особых раздумий по самоубийственному пути своего незадачливого предшественника. Убедиться в этом помогает знакомство с динамикой самовозрастания численности её населения на протяжении жизни одного поколения с 1987 года по 2014 год.

Таблица 6

Годы	1987	2014
Численность населения России на начало года, млн. чел.	144,7837	143,6669
Кратность самовозрастания численности населения России:		
• текущая данность	0,992	
• идеальная заданность	2	
Общий уровень :		
• содействия творчеству жизни (т.е. добра) в России	-0,008	
• противодействия творчеству жизни (т.е. зла) в России	1,008	

Столь явное противодействие жизнотворению в России говорит лишь о том, что она не сделала должных выводов из победы СССР над самим собой и продолжает упорно следовать *проверенным путём* самоликвидации. Неизменной остаётся и её приверженность саморазрушительной для неё же этике нигилизма. При этом она лишь поменяла карнавальную маску марксизма на либеральную личину наряду с маской патриотизма. Будучи неременным атрибутом вакханалии, маска-личина служит давним символом притворства, а также пребывания в области смерти и забвения нравственных норм, характерного для кровавого карнавального действа. Словом, здесь царит карнавальный дух превознесения человеческой низости, соответствующий карнавальной перемене местами "верха" и "низа". Само же упоминание карнавала и карнавальных масок обязывает нас вспомнить и знаменитые венецианские карнавалы. Ведь именно под сенью крылатого льва - главного символа Венеции - и родилась пресловутая "европейская идея", ставшая своеобразной "тенью от львиного крыла", сводящей всё к "интересу" (от ит. *interesse* -



расчёт, выгода; польза) торговой компании. Вот что писал о разрастании этой умопомрачительной "тени" русский поэт и мыслитель Ф.И. Тютчев в стихотворении "Венеция" (1850):

*Века три или четыре,
Всё могучее и шире,
Разрасталась в целом мире
Тень от львиного крыла.*

Наше обращение к помощи поэзии продиктовано тем, что она служит "ускорителем мысли" (по И. Бродскому). Следуя мысли Тютчева, мы видим, что, судя по упомянутой ранее самоубийственной мощи "теневого" экономики СССР, надёжно истощавшей его жизненные силы, сия "тень от львиного крыла" никуда не исчезла. Убедиться же в том, что эта умопомрачительная "тень" злого духа наживы окутала не только Россию с её "теневого" экономикой, совсем не сложно. Для этого достаточно ознакомиться с показателями, характеризующими динамику самовозрастания численности населения стран ЕС-28 на протяжении жизни одного поколения.

Таблица 7

Годы	1987	2014
Численность населения стран ЕС-28 на начало года, млн. чел.	473,2301	507,9628
Кратность самовозрастания численности населения ЕС-28:		
• текущая данность	1,073	
• идеальная заданность	2	
Общий уровень :		
• содействия творчеству жизни (т.е. добра) в странах ЕС-28	0,073	
• противодействия творчеству жизни (т.е. зла) в странах ЕС-28	0,927	

При виде такого нравственно несостоятельного и саморазрушительного поведения стран ЕС-28 нас ничуть не удивляют слова нынешнего главы Ватикана Франциска. Выступая в Европарламенте в ноябре 2014 года, он заявил, что *Европа "производит впечатление чего-то престарелого и измождённого"*. Отметим и то, что ещё раньше, в 2010 году, вышла в свет скандально известная книга Тило Саррацина под названием "Германия: самоликвидация". В ней делается вывод о том, что Европу погубят совсем не внешние силы. В данном контексте весьма примечательным стало выступление З. Бжезинского в октябре 2011 года во время вручения ему Премии Алексиса де Токвиля. Лауреат обратил особое внимание на то, что Запад и мировая политическая система подошли к кромке хаоса. А посему, ввиду *"смертельной угрозы"* Западу, лауреат призвал к отказу от привычного видения мира. Его

озабоченность станет ещё понятнее, если мы примем во внимание то, что и США истлевают в потоке общепринятых утилитарных "взглядов".

Таблица 8

Годы	1987	2014
Численность населения США на конец года, млн. чел.	246,6453	320,611
Кратность самовозрастания численности населения США:		
• текущая данность		1,3
• идеальная заданность		2
Общий уровень :		
• содействия творчеству жизни (т.е. добра) в США		0,3
• противодействия творчеству жизни (т.е. зла) в США		0,7

Как видим, правящие круги Запада и обслуживающие их "мозговые центры" (только в США - свыше 1800 таких "центров") не отличаются особым умом и умением. Таким образом, в полном согласии с карнавальным началом, пресловутые "элиты" на деле предстают как карнавальный сброд, а т.н. "эксперты" оказываются профанами. А всё дело в том, что довольствуясь пребыванием в замкнутом пространстве текущей (внешне-исторической) данности, они *не видят дальше собственного носа*. Ну а то, что "ослепление есть отличительная особенность безумия" [4], давно уже подмечено Мишелем Фуко в работе "История безумия в классическую эпоху" (1961). Такова уж характерная особенность *внешней* учёности, склонной выдавать часть за целое. Вполне очевидно, что такое положение вещей ещё никого до добра не доводило. Вот и получается, что совсем не случайно Иероним Босх отправил в символическое плавание по водам моря Безумия знаменитый "Корабль дураков".

Весьма примечательно то, что Збигнев Бжезинский в своей книге "Стратегическое предвидение: Америка и кризис глобальной мощи" (2012) отнёс *зашедшую в тупик политику* к числу одной из главных уязвимых сторон США. Да и само заглавие книги прямо указывает на "*кризис* глобальной мощи". В этой связи напомним, что греческое слово "кризис" означает "суд". Его суть прекрасно сформулировал Иоанн Богослов: «Суд же состоит в том, что свет пришёл в мир; но люди более возлюбили тьму, нежели свет, потому что дела их были злы; ибо всякий, делающий злое, ненавидит свет и не идёт к свету, чтобы не обличились дела его, потому что они злы, а поступающий по правде идёт к свету...» (Ин., 3:19-21). Словом, всеобщий кризис *давно уже* охватил все сферы духовной и практической деятельности человека. А это значит, что приговор государственности "современного" типа уже вынесен. Она обречена.

Понятно, что тому, кто не хочет изменить свою жизнь, помочь невозможно. Ну а тем, кто всё-таки задумывается об изменении жизни своей страны, следует помнить мысль Гёте о том, что "истинное величие начинается с понимания собственного ничтожества". Разумеется, что преодоление собственной глупости просто немыслимо без признания её наличия, а прозрение предполагает признание собственной слепоты.

Теперь, в свете сказанного выше, мы оценим возможный характер спасительных изменений жизнеустройства России в грядущий период. Разумеется, что в своих оценках мы исходим из условия восстановления нравственного достоинства российской государственности. Это утверждение является в буквальном смысле *аксиомой* (от др.-греч. ἀξίως - букв. "достойный"). Таким образом, приводимые далее оценки показателей возможного роста совокупных возможностей России в планируемый период, вполне сопоставимые с приведёнными ранее аналогичными показателями СССР, исходят из этого самоочевидного и жизнеопределяющего положения, определяющего направленность нормальной человеческой жизнедеятельности.

Таблица 9

Годы	2017	2045
Совокупные возможности России, ГВт	551,65	3150
Кратность роста совокупных возможностей России:		
• текущая данность	5,71	
• идеальная заданность	8,627	
Общий уровень:		
• содействия росту совокупных возможностей России	0,618	
• противодействия росту совокупных возможностей России	0,382	
Среднегодовые темпы роста совокупных возможностей России	6,4 %	
Период удвоения совокупных возможностей России, лет	11	

Напомним, что если у духовно нездорового СССР среднегодовые темпы роста совокупных возможностей за 27-летний период составили 6,3 %, то для духовно выздоровевшей России аналогичный показатель на уровне 6,4 % за 28-летний период представляется вполне осуществимым. При этом кратность роста её совокупных возможностей оценивается следующим образом:

$$(1 + 0,0642)^{28} = 5,71.$$

Ещё раз повторим, что духовно здоровую государственную власть отличает благородство умонастроений. Для такой власти не может возникнуть и тени сомнений в справедливости утверждения Д.И. Менделеева о том, что "*высшая цель* политики яснее всего выражается в выработке условий для размножения людского". И тогда нижеследующие показатели рождаемости в грядущей России уже не будут казаться чем-то невозможным.

Таблица 10

Годы	2017	2045
Численность населения России на конец года, млн. чел.	146,877	310
Общий уровень:		
• рождаемости в России, чел./1000 жит.	46	40
• смертности в России, чел./1000 жит.	11,5	38
Общий уровень:		
• содействия истине в России	0,25	0,95
• глумления над истиной в России	0,75	0,05

Другого способа борьбы со злом, кроме содействия творчеству жизни, попросту не существует. Указанная выше в 2045 году численность населения России оказывается достижимой при темпах его прироста на уровне +28 чел./1000 жителей. При этом в нравственном плане могло бы сложиться следующее положение вещей.

Таблица 11

Годы	2017	2045
Численность населения России на конец года, млн. чел.	146,877	310
Кратность самовозрастания численности населения России:		
• возможная данность		2,167
• идеальная заданность		2,052
Общий уровень:		
• содействия творчеству жизни (т.е. добра) в России		1,109
• противодействия творчеству жизни (т.е. зла) в России		-0,109

Такое верховенство сил добра, неотделимого от истины и красоты, будет знаменовать собой переход России от самоубийственной этики нигилизма к *этике благодати*, т.е.



"внушения любви" (по-лат *infusio amoris*). Здесь невольно вспоминается пушкинская мысль о том, что "нет истины, где нет любви". Ну а любовь, как известно, не мыслит зла. Особо отметим то, что указанная смена этики означала бы и смену историко-культурного типа личности государственности. При этом учтём, что ядро всякой культуры (в т.ч. и государственности) составляет миф, который неизменно говорит не о механизмах, а о личностях, о живых существах. Словом, в мифе мы имеем дело со смысловым явлением личности, олицетворяющей те или иные мифологические силы, влияющие на ход жизни. Но тогда смена историко-культурного типа личности (государственности) знаменует собой смену типа политической мифологии государственности. Обеспечивая *целостность* мировосприятия, миф позволяет видеть общее в частном и вечное в преходящем. Отметим и то, что миф имеет свой критерий истинности, имеющий прежде всего *аксиологическое* (от др.-греч. *axia* - ценность и др.-греч. *logos* - учение) значение, поскольку помогает восстановлению ценностной ориентации и мотивации

живой личности. Как и подобает бесспорному началу, миф ничего *не доказывает*, а просто *показывает* верный образ действий таковой личности и задаёт стереотип её социального поведения. Именно это и делает "*змеборческий*" миф, составляющий смысловое ядро важнейшего символа российской государственности, её официального герба. Будучи *вечным* наставлением государственности, этот миф властно утверждает простую мысль о том, что *мы не сильны против истины, а сильны за истину*. Ну а карнавальный переворот служит испытанным средством привлечения внимания к истине.

Только безусловное следование этому вечному мифологическому, т.е. чисто жизненному, наставлению позволило бы самым благотворным образом повлиять на изменение баланса жизнотворных и самоубийственных возможностей России.

Таблица 12

Годы	2017	2045
Совокупные возможности России, ГВт	551,65	3150
Общий уровень:		
• осмысленности и ответственности поведения России (ε)	0,25	0,95
• бессмысленности и безответственности поведения России (1 - ε)	0,75	0,05
Реальные возможности России:		
• жизнотворные, ГВт	137,91	3000
• <i>самоубийственные</i> (ущерб от "теневой" экономики России), ГВт	413,74	150

При виде самой возможности столь благотворных изменений баланса возможностей России поневоле напрашивается простой вывод о том, что только слаженное действие познавательных и нравственных начал служит залогом верной, нравственно достойной политики. Но мы прекрасно понимаем и то, что всякая живая личность никогда не связана вечными нравственными нормами в выборе своего жизненного пути. Ведь идеальная сфера ценностей есть сфера свободного выбора. Ясно, что в этом выборе никакие *законы природы*, не имеющие дела с суждениями о ценностях, не помогут. Они просто безразличны по отношению к миру ценностей. И не человек есть часть природы, а природа есть часть человека.

Следует всегда помнить и о том, что никакая наука ещё не гарантирует в человеке доблести, т.е. высшего духовного мужества. Да, нравственные суждения для человека важнее теоретических научных суждений, поскольку именно нравственные установки определяют *направленность* всякой человеческой деятельности. В таинственной сфере духовного самоопределения могут возобладать либо доводы нравственно чуткой *совести*, следующей "логике сердца", либо доводы ненасытного "брюха", чуждого этическому началу. Как отмечал гениальный французский математик и религиозный философ Блез Паскаль,

"сердце имеет свою логику, которая не известна рассудку". Отметим, что суждения Паскаля о ценностях предвосхитили учение Канта о "примате практического разума". Примечательно и то, что само латинское слово *cor* означает не только *сердце*, но и *благоразумие*. Об этом же напоминают и вдохновенные тютчевские строки:

*Чему бы жизнь нас не учила,
Но сердце верит в чудеса:
Есть нескудеющая сила,
Есть и нетленная краса.*

Сказанное означает лишь то, что жизнь невысказима без синтеза знания и веры. Таким синтезом, по мысли А.Ф. Лосева, "является ведение, равноправно вмещающее в себя веру и знание и не способное осуществиться ни без веры, ни без знания". Примером тому служат приведённые выше тютчевские строки, прекрасно формулирующие самую суть уже упомянутого "змееборческого" мифа, хорошо известного по иконологической мифологии



Чуда Георгия о Змие. Обратим внимание на то, что икона издавна мыслится как "окно" во внутренний, духовный мир. Не менее примечательно и само название очерка профессора Е.Н. Трубецкого о русской иконописи: "Умозрение в красках". Попросту говоря, икона открывает нашему умственному взору таинственную сферу духовного самоопределения, покоящуюся на религиозной (от лат. *religio* - совестливость, добросовестность) основе. Разумеется, что только безусловное признание абсолютных (от лат. *absolutas* - безусловный, совершенный) духовных ценностей порождает ответственность и добросовестность в деле служения высшим

идеалам. Примером такого служения выступает знаменитый воин-"змееборец", который в русском фольклоре известен под именем Свет-Егорий Храбрый. Само же имя мифического героя (Гора-Егория), неотделимое от именуемого, есть предел смыслового самооткровения личности и выражение её сущности [5]. Именно в "змееборческом" мифе начало непримиримости ко лжи обретает статус вечного духовного наставления и вечной *правовой* нормы (от лат. *norma* - руководящее начало, непреложное правило, образец) государственности. Ещё раз повторим, что миф ничего *не доказывает*, а просто *показывает* верный образ действий и задаёт стереотип социального поведения живой личности, олицетворяющей жизнеспособную государственность. Подтверждением тому выступает и

само имя бессмертного духовного воина Юрия-Егория (сравни с нем. *Jura* - право, учение о праве), олицетворяющего умную и справедливую силу идеального мироустроителя, безусловно преданного совершенной идее жизнеустроения, соотносимой с математическим понятием "предела". Идеальный же "прообраз всякого предела" [6] выражается знаменитым пределом

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = e.$$

Как отмечал А.Ф. Лосев в своём уникальном труде "Диалектические основы математики", написанном в 30-е годы прошлого века и впервые вышедшем в свет только в 1997 году, сей единый замысел жизнеустроения, сформулированный посредством трансцендентного числа *e*, обретает своё жизненное воплощение "в принципе роста населения и нарастания сложных процентов" [7]. Там же отмечается, что "возвышение в степень есть математическое выражение *органического роста вообще*" или, попросту говоря, "признак роста организма" [8]. Другими словами, число *e* в своей сути мыслится как живая числовая личность, осмысливающая "мифически-числовую действительность" [9]. И операции над такого рода идеальными, умными числами суть операции не числового, а общелогического порядка [10]. Помогает же в этом деле обращение к философии числа, рассматривающей число как понятие, как категорию мысли, и превращающей числовые операции в принципиально логические. Собственно говоря, "само число и есть *первый принцип логического*" [11], т.е. принцип различения одного от другого. Вот почему осмысленное бытие есть исчисленное бытие.

Здесь же будет совсем не лишним напомнить о том, что изначально математика (от др.-греч. *mathema* - знание, наука) - наука о числе - равнялась "знанию" как таковому и представляла собой исключительно науку посвящения, овеянную атмосферой мистерий (от др.-греч. *misterion* - тайна). Вспомним и то, что ещё в 1936 году польско-американский математик и логик Альфред Тарский доказал, что само понятие "истинности" логическими средствами невыразимо. Таким образом, понятия "истинности" и "научности" не равнозначны, а потому-то идея абсолютизации научного знания и несостоятельна. Стало быть, таинственность неискоренима. В этой связи отметим, что понятие "*силы*" у Ньютона трактуется как *qualitas occulta*, т.е. как "скрытое качество" [12]. Впрочем, "змееборческий" миф *показывает*, что таинственная "нескудеющая сила" Свет-Егория Храброго коренится в его сопричастности высшим духовным ценностям. Как видим, знание мифа позволяет "приблизиться к тайне происхождения всех вещей" [13]. К сказанному добавим, что понятию

"прогноза", трактуемого ныне как "научно" обоснованное предсказание, мы предпочитаем понятие "*предвидение*", основанное на ведении, т.е. синтезе веры и знания. Наглядным олицетворением такого гармоничного сочетания умной веры и верной мысли выступает всё тот же Свет-Егорий Храбрый. Таким образом, политическая жизнь и мифология тесно взаимосвязаны. Следовательно, одной лишь "научной" картиной мира, производной от поверхностного мировосприятия, здесь уже не обойтись. Ведь самого главного глазами не увидишь.

Закономерным следствием верного и нравственно достойного поведения российской государственности могло бы стать явное повышение уровня жизнотворных возможностей её населения.

Таблица 13

Годы	2017	2045
Численность населения России на конец года, млн. чел.	146,877	310
Реальные возможности России:		
• жизнотворные, ГВт	137,91	3000
• самоубийственные (ущерб от "теневой" экономики), ГВт	413,74	150
Среднегодовой уровень жизнотворных возможностей населения России:		
• текущая данность, кВт/чел.	0,94	9,7
• текущая достижимость, кВт/чел.	3,76	10,1

Отметим, что текущая данность среднегодового уровня жизнотворных возможностей населения определяется отношением жизнотворных возможностей страны к численности её населения, а текущая достижимость - отношением совокупных возможностей страны к численности её населения.

Теперь мы можем перейти к не менее важному показателю *качества жизни* населения страны, который определяется произведением среднегодового уровня жизнотворных возможностей населения на его ожидаемую продолжительность жизни (ОПЖ). Разумеется, что при этом возникает необходимость зафиксировать ОПЖ населения, достижимую при предполагаемом росте его жизнотворных возможностей. При этом учтём, что во всякой живой личности мы имеем дело со взаимоотношением двух личностных планов: плана тленной, временной личностной данности и плана её нетленной, вневременной смысловой заданности. Эти соотносительные начала временной данности и вневременной смысловой заданности просто немыслимы друг без друга. И если неистощимость жизни смысла есть *вечность*, то *время* - не только антитеза смысла, но и "средство" удержания этого неизменного смысла, который на разной культурно-исторической почве по-разному проявляется. Таким образом, утрата смысла бытия, равнозначная утрате времени, характерна для периода *безвременья* - по-фр. *periode de marasme*. Эта пора упадка свидетельствует о

потере обществом вечных духовно-нравственных ориентиров. Ну а в силу того, что смысл бытия сформулирован посредством трансцендентного числа e , данного как живая числовая личность, мы можем посредством некоторых *числовых операций* оценить влияние утраты смысла бытия, проявляющейся в бессмысленности поведения личности какой-либо государственности, на качество жизни её населения. Такими операциями "являются возведение в степень, извлечение корня и логарифмирование... логарифмирование, поскольку это есть операция нахождения степени, имеет целью фиксировать в общем процессе органического развития не начало этого развития (как извлечение корня) и не конец этого развития (как при возведении в степень), но то, что происходит между началом и концом. Что же именно тут происходит? Происходит самый рост, процесс роста" [14]. Повествуя на чисто числовом языке о жизни той или иной государственности, они дают при этом смысловой коррелят этой жизни [15].

В своих оценках мы исходим из того простого положения, что *рост* жизнотворных возможностей населения, немислимый без его *духовного развития*, сопровождается возрастанием ожидаемой продолжительности жизни. Так, если в 1900 году первоначальная ОПЖ населения России составляла 30,5 лет, то в 2017 году она достигала 72,6 лет. Таким образом, текущая кратность самовоспроизведения первоначальной ОПЖ населения России за сто с небольшим лет определяется отношением, которое мы обозначим буквой k :

$$k = 72,6 \text{ лет} / 30,5 \text{ лет} = 2,38.$$

Мы говорим о самовоспроизведении в силу того, что само первоначальное жизнеопределяющее число e порождает и воспроизводит самого себя по своему собственному закону, лежащему внутри него самого. Именно в этом заключается суть организма в отличие от механизма. "Возведение в степень на числовом языке выражает рост организма... в том буквальном смысле, который присущ только живому и алогически саморазвивающемуся организму. *Организм в процессе своего роста как бы возводит себя в ту или иную степень*" [16]. Ну а "суждение о том, сколько раз организм повторил себя самого в себе самом" фиксируется показателем степени [17]. В нашем примере сей показатель степени $k = 2,38$. Итак, оценим текущую кратность роста среднегодового уровня жизнотворных возможностей населения России в 2017 году относительно аналогичного показателя 1900 года, обозначив её как $p_{2017} = e^k = 10,805$.

Далее, принимаем во внимание то, что в 2045 году кратность роста среднегодового уровня жизнотворных возможностей населения России в текущем плане относительно аналогичного показателя 2017 года определяется как соотношение $9,7 \text{ кВт/чел.} / 0,94$

кВт/чел. = 10,32. Следовательно, текущая кратность роста среднегодового уровня жизнеспособных возможностей населения России в 2045 году относительно аналогичного показателя для 1900 года определяется как $\rho_{2045} = 10,805 \times 10,32 = 111,5$. Ну а натуральный логарифм этой величины - $\ln 111,5 = 4,71$ - фиксирует текущую кратность самовоспроизведения первоначальной ОПЖ населения России 1900 года к указанному времени. Логарифмирование указывает на то, сколько раз могло бы произойти самовоспроизведение первоначального возраста (т.е. ОПЖ = 30,5 лет) к указанному времени. Выходит, что ОПЖ населения России в 2045 году в плане текущей данности могла бы определяться как

$$T_{\text{дан.}} = 30,5 \text{ лет} \times 4,71 = 143,6 \text{ лет.}$$

Разумеется, что аналогичные оценки могут быть произведены и для ОПЖ населения в плане текущей достижимости, соотносимой с соответствующим показателем среднегодового уровня жизнеспособных возможностей населения. Так, достижимая кратность роста среднегодового уровня жизнеспособных возможностей населения России в 2017 году относительно 1900 года могла бы достигнуть величины, определяемой следующим соотношением: $\rho_{2017} / \varepsilon = 10,805 / 0,25 = 43,22$. Тогда аналогичный показатель для 2045 года определяется следующим соотношением:

$$\rho_{2045} / \varepsilon = 111,5 / 0,95 = 117,4.$$

Разумеется, что натуральный логарифм этой величины - $\ln 117,4 = 4,766$ - фиксирует достижимую кратность самовоспроизведения первоначальной ОПЖ населения России 1900 года к указанному времени (2045 г.). Следовательно, ОПЖ населения России в 2045 году в плане текущей достижимости могла бы определяться как

$$T_{\text{дост.}} = 30,5 \text{ лет} \times 4,766 = 145,4 \text{ лет.}$$

Для удобства восприятия сведём наши оценки ОПЖ населения России в следующую таблицу.

Таблица 14

Годы	2017	2045
Текущая кратность самовоспроизведения первоначальной ОПЖ населения России 1900 г. к указанному времени ($\kappa = T_{\text{дан.}} / 30,5$)	2,38	4,71
Кратность роста среднегодового уровня жизнеспособных возможностей населения России относительно аналогичного показателя 1900 г.:		
• текущая данность ($\rho = e^k$)	10,805	111,5
• текущая достижимость ($a = \rho / \varepsilon$)	43,22	117,4
Достижимая кратность самовоспроизведения первоначальной ОПЖ населения России 1900 г. к указанному времени ($\ln a$)	3,766	4,766
ОПЖ населения России:		

Годы	2017	2045
• текущая данность ($T_{дан.}$), лет	72,6	143,6
• текущая достижимость ($T_{дост.} = 30,5 \times \ln a$), лет	114,9	145,4

Выполненные оценки лишней раз указывают на чрезвычайную значимость духовного здоровья для жизни людей. В этой связи вспоминается П.А. Флоренский, который в письме В.И. Вернадскому от 21 сентября 1929 года высказал мысль о существовании пневмосферы (от греч. *pneuma* - дух, т.е. духовная сфера). В этом письме обращалось внимание на "особую стойкость вещественных образований, проработанных духом". Подтверждением тому можно считать результаты своеобразной "переписи христианских святых", осуществленной известнейшим социологом П.А. Сорокиным в его книге "Альтруистическая любовь" (1950). Автор обратил внимание на необычную продолжительность жизни и кипучее здоровье святых. Отмечалось, что несмотря на часто тяжёлые жизненные условия средняя продолжительность жизни христианских святых, включая и 37 процентов тех, кто умер мученически, не своей смертью оказалась намного большей, чем у их современников, и даже большей, чем у европейцев и американцев в середине XX века [18]. В данном контексте становится особенно заметным то, что к настоящему времени величина душевого ущерба ОПЖ населения России, определяемая разностью между текуще достижимой и текуще данной ОПЖ её населения, составляет не менее 42 лет:

$$T_{дост.} - T_{дан.} = 114,9 - 72,6 = 42,3.$$

Да-да, речь идёт о краже у каждого жителя страны изрядной доли его жизни. А где кража - там и вор, который, как давно известно, "*приходит только для того, чтобы украсть, убить и погубить*" (Ин., 10:10). Сама же кража есть пародия (от греч. *parodia* - подражание, превращающееся в насмешку, издевательство) на чудо, полностью соответствующая карнавалному духу происходящего. Таков неутешительный итог нравственно ничтожного и бессмысленного поведения российской государственности, потворствующей человеческим порокам.

Примечательно, что воров издревле полагали своим богом известного по античной



мифологии Гермеса (он же Меркурий), характеризуемого прозвищами "вор", "торговый" и "рыночный". Среди его важнейших свойств - пронырливость, вороватость, любовь к торговле, обманам и всякого рода делячеству, т.е. узкому практицизму [19]. Непременным атрибутом Гермеса является

знаменитый змеевидный жезл, обладающий магической силой. Его прикосновение к глазам человека вызывает сон, и при его же помощи Гермес ведёт "мёртвые души" в царство теней (или "слепой мир", по выражению "знающего путь" Вергилия - проводника Данте Алигьери по грандиозной символической вселенной "Божественной комедии" [20]). Ну а "мёртвому", как известно, принято *закрывать глаза*. В "торговом" же и "рыночном" плане символ вороватого Гермеса - *кошелёк* (он же *кошель*, *кош*). Последнему отводится важная роль в деле пленения и сковывания общественного сознания. Дело в том, что само слово *кошель* означает не только *деньги* (по-англ. *cash*), но и *сетчатый мешок* для лова рыбы и раков. Ну а слово *кош* живо напоминает не только о сказочном *Коше* (Кощее) Бессмертном и библейском *Куше*, но и о приспособлении для лова рыбы и птиц в виде плетёной (*сетчатой*) корзины-кошёлки. Ей отводится роль своеобразного "*бредня*", сотканного из словесных *бредней*, предназначенного для лова "*рыбы*" государственности "современного" типа посредством *забалтывания*. Убедительный пример действенности этого орудия лова *важных птиц* даёт последняя и самая загадочная "детская" сказка А.С. Пушкина - "Сказка о Золотом петушке" (1834). Как известно, "*попались в сети*" и дети царя Дадона, и сам царь Дадон, пленённый волшебными чарами Шамаханской царицы.

Покорясь ей безусловно,

Околдован, восхищён,

Пировал у ней Дадон.

В данном контексте важно отметить то, что волшебные сети являются непременным атрибутом воинственной вавилонской (по-рус. *вавилон* - путаница, неразбериха, беспорядок) богини плотской любви Иштар (она же Великая Мать-Тьма, Царица Ночи и т.д.). Заметим, что от её же имени произошло понятие "*история*", которой болен "современный" человек, погружённый в "безграничный поток времени" эпохи Модерна, основанной на упразднении различия между вечным, вневременным и временным началом [21]. Как видим, само *имя* вавилонской воительницы указывает на характер внутреннего, духовного недомогания "современного" человека, обусловленного тем, что безграничное неразлично и немислимо. Напомним, что "время мыслимо только тогда, когда мы, пусть незаметно для себя, оперируем категорией вечности..." [22]. Это мучительное состояние неопределённости известный британский социальный мыслитель польского происхождения Зигмунт Бауман характеризует метафорой (др.-греч. *μεταφορά* - перенос, переносное значение) "*текущая современность*" - по-англ. *liquid modernity*. Она-то и предстаёт средством упразднения времени, являющегося пространством денег, и, разумеется, смысла. В этой ситуации

безвременья возможны лишь пародийные "деньги", которые в просторечии известны как *бабло* (сравни с англ. *babble* - болтовня, т.е. "то, что слушают, но не понимают") или *мамона* в русском аргю. Лишённые качественно-смыслового измерения, разнообразные пародийные "деньги" "современности" (\$, €, £ и т.д.) представляют собой типичную бутафорию, которая на числовом языке записывается знаком "0" (ноль от лат. *nullus* - никакой, пустой). Наилучшим же средством обеспечения этих пародийных "денег" - свидетельства *обескровленности* организма государственности - служит *каша в голове*, т.е. путаница в мыслях "современного" человека. Стало быть, в "финансовых" проблемах нет ничего собственно "финансового", поскольку они коренятся в несостоятельности мировоззренческих основ проекта Модерна. В свете сказанного уже не удивляет то, что эта коварная дама, известная как "великая блудница" (Откр., 18:2), волшебством своим ввела "в заблуждение все народы" (Откр., 18:23).

В этой связи обращает на себя внимание само название последней книги известного американского экономиста Джона Кеннета Гэлбрейта: "Экономика невинного обмана: правда нашего времени" (2004). В ней автор приходит к мысли о том, что "измерение прогресса общества... ростом ВВП - вовсе не безобидное заблуждение" [23]. Примером тому может служить поведение России. Достаточно сказать, что в последние годы расходы российского федерального бюджета (от фр. *budget* из *bougette* - кошелёк) в реальном выражении не превышали 10 % от её же совокупных возможностей. А такого рода "слабость в пользовании и уклонение от обладания собственными благами" издавна трактуется как зло [24], которое всегда делает человека глупым. Увы, на рынке ума не купишь. Понятно, что при таком положении вещей досужие измышления на тему стратегического, т.е. *целостного*, планирования просто нелепы.

Произведённые оценки позволяют нам оценить величины, характеризующие качество жизни населения России в текущем и достижимом измерении.

Таблица 15

Годы	2017	2045
Среднегодовой уровень жизнеспособных возможностей населения России:		
• текущая данность, кВт/чел.	0,94	9,7
• текущая достижимость, кВт/чел.	3,76	10,1
ОПЖ населения России:		
• текущая данность (Т _{дан.}), лет	72,6	143,6
• текущая достижимость (Т _{дост.} = 30,5 × Ln a), лет	114,9	145,4
Качество жизни населения России:		
• текущая данность (Q _{дан.}), кВт/чел.	68,2	1390
• текущая достижимость (Q _{дост.}), кВт/чел.	432	1470

Вместо комментария мы отметим лишь то, что качество жизни населения России в 2017 году в плане текущей данности ($Q_{\text{дан.}} = 68,2$ кВт/чел.) оставалось ниже аналогичного российского показателя 1987 года ($Q_{\text{дан.}} = 78,8$ кВт/чел.).

Далее, на основе произведённых оценок качества жизни населения России, мы можем сделать следующий шаг и дать оценку соотносительных показателей *уровней благополучия и неблагополучия жизни населения* страны. Так, если уровень благополучия жизни населения страны определяется как

$$\Theta_{\text{благ.}} = Q_{\text{дан.}} / Q_{\text{дост.}},$$

то уровень неблагополучия его жизни определяется как

$$\Theta_{\text{неблаг.}} = 1 - Q_{\text{дан.}} / Q_{\text{дост.}}$$

Результаты оценок соотносительных показателей уровней благополучия и неблагополучия жизни населения России представлены в следующей таблице.

Таблица 16

Годы	2017	2045
Качество жизни населения России:		
• текущая данность ($Q_{\text{дан.}}$), кВт/чел.	68,2	1390
• текущая достижимость ($Q_{\text{дост.}}$), кВт/чел.	432	1470
Общий уровень:		
• благополучия жизни населения ($\Theta_{\text{благ.}}$) России	0,158	0,945
• неблагополучия жизни населения ($\Theta_{\text{неблаг.}}$) России	0,842	0,055

О нынешней же глубине упадка России достаточно красноречиво говорит уже то, что общий уровень благополучия населения России в 2017 году ($\Theta_{\text{благ.}} = 0,158$) оказался заметно ниже аналогичного российского показателя 1987 года ($\Theta_{\text{благ.}} = 0,252$). Всё вышеизложенное позволяет нам с полным на то правом подтвердить справедливость утверждения русского поэта и религиозного философа Владимира Соловьёва. Он писал: *"Наша жизнь, чтобы иметь смысл, или быть достойной духовной природы человека, должна быть оправданием добра"*. А это значит, что данность надлежит преобразить в виде заданности.

Наконец, мы полагаем жизненно необходимым напомнить те доселе не усвоенные выводы, к которым задолго до нас пришёл Ф.М. Достоевский. Он писал: «Нравственный и образованный народ составляет великую и справедливую цель, достойную великой нации. Нравственное стремление, просвещение не только высшая, но, может быть, самая выгодная политика для великой нации именно потому, что она великая. Политика текущей практичности и непрерывного бросания себя туда, где повыгоднее, где понасушнее, изобличает мелочь, внутреннее бессилие государства. Ум практической и насущной выгоды

всегда оказывается ниже правды и чести, а правда и честь всегда кончали тем, что торжествовали...».

Литература

1. Лосев А.Ф. Диалектика мифа. - М.: Академический Проект, 2008, с. 270.
2. Кузнецов О.Л., Большаков Б.Е. Устойчивое развитие: Научные основы проектирования в системе природа – общество – человек СПб-М-Дубна, Издательство «Гуманистика», 2002, с. 178, 179.
3. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. Пер. с фр., сост., комм. и послесл. С. Табачниковой. — М.: Касталь, 1996.
4. Фуко М. История безумия в классическую эпоху / Мишель Фуко; пер. с фр. И.К. Стаф. - М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2010, с. 290.
5. Лосев А.Ф. Вещь и имя. Самое самó / А.Ф. Лосев; подг. текста и общ. ред. А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкого; вступ. ст. А.Л. Доброхотова; комм. С.В. Яковлева. - СПб.: "Издательство Олега Абышко", 2008, с. 45, 46.
6. Лосев А.Ф. Диалектические основы математики / А.Ф. Лосев - М.: Academia, 2013, с. 618.
7. Лосев А.Ф. Указ. соч. с. 622.
8. Лосев А.Ф. Указ. соч. с. 623.
9. Лосев А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии / Сост. А.А. Тахо-Годи; Общ. ред. А.А. Тахо-Годи и И.И. Маханькова. - М.: Мысль, 1993, с.605,606.
10. Лосев А.Ф. Указ. соч. с. 607.
11. Лосев А.Ф. Диалектические основы математики / А.Ф. Лосев - М.: Academia, 2013, с. 103.
12. Свасьян К.А. Становление европейской науки. Москва, "Evidentis", 2002, с. 229.
13. Элиаде М. Аспекты мифа / пер. с фр. В.П. Большакова. - 4-е изд. - М.: Академический Проект, 2010, с. 23.
14. Лосев А.Ф. Диалектические основы математики / А.Ф. Лосев - М.: Academia, 2013, с. 686.
15. Кудрин В.Б. Учение А.Ф. Лосева о гилетическом числе / "Вопросы философии" 2005, № 8, с. 168-175.
16. Лосев А.Ф. Диалектические основы математики / А.Ф. Лосев - М.: Academia, 2013, с. 688.
17. Лосев А.Ф. Указ. соч. с. 690.

18. Сорокин П.А. Дальняя дорога: Автобиография / Пер. с англ., общая редакция, предисловие и примеч. А.В. Липского. - М.: Московский рабочий; ТЕРРА, 1992, с. 204.
19. Лосев А.Ф. Античная мифология с античными комментариями к ней. Энциклопедия олимпийских богов. Собр. первоисточников, статьи и коммент. / Предисл. А.А. Тахо-Годи; худож.- оформитель И.В. Осипов. - Харьков: Фолио; М.: Изд-во Эксмо, 2005, с. 830-833.
20. Доброхотов А.П. Данте Алигьери - Москва.: "Мысль", 1990, с. 95, 107.
21. Панченко А.М. Я эмигрировал в Древнюю Русь. Россия: история и культура. Работы разных лет. – СПб.: ЗАО «Журнал «Звезда»», 2008, с. 136.
22. Лосев А.Ф. Диалектика мифа. - М.: Академический Проект, 2008, с. 271.
23. Гэлбрейт Д.К. Экономика невинного обмана: правда нашего времени. - М.: Издательство "Европа", 2009, с. 32.
24. Дионисий Ареопагит. Корпус сочинений. С приложением толкований преп. Максима Исповедника / Пер. с греч. и вступ. ст. Г.М. Прохорова. 2-е изд., испр. – СПб.: Издательство Олега Абышко, 2006, с. 215.