УДК 005.94

УПРАВЛЕНИЕ ЗНАНИЯМИ: ЛУЧШИЙ МИРОВОЙ ОПЫТ

Добреньков Владимир Иванович, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой истории и теории социологии социологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, советник ректора

Афонин Юрий Алексеевич, кандидат социологических наук, доктор экономических наук, профессор департамента «Управление человеческими ресурсами» Международной академии бизнеса и управления

Аннотация

Одним из важнейших направлений совершенствования законодательства в области интеллектуальной собственности является повышение заинтересованности всех участников инновационной деятельности в конечном результате — практическом внедрении новых научных разработок и технологий, созданных отечественными учеными. В настоящее время в России предприняты шаги по улучшению климата в направлении интеллектуальной деятельности — именно эти шаги рассматриваются в данной статье в контексте существующих мировых практик. «Локомотивом» создания инновационной среды в нашей стране выступает Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, который реализует проект технологической долины «Воробьевы горы».

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: инновационная деятельность, управление знаниями, изобретения, патентование.

KNOWLEDGE MANAGEMENT: THE BEST WORLD EXPERIENCE

Dobrenkov Vladimir Ivanovich, Doctor of Philosophy, Professor, Head of the Department of History and Theory of Sociology of the Faculty of Sociology of the Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Advisor to the Rector

Afonin Yury Alekseevich, Candidate of Sociology, Doctor of Economics, Professor of the Department of Human Resource Management of the International Academy of Business and Management

Abstract

One of the most important areas for improving legislation in the field of intellectual property is to increase the interest of all participants in innovation in the final result — the practical implementation of new scientific developments and technologies created by domestic scientists. At present, steps have been taken in Russia to improve the climate in the direction of intellectual activity — these are the steps that are considered in this article in the context of existing world practices. Moscow State University named after M.V. Lomonosov, which is implementing the Vorobyovy Gory technological valley project, has become the driver of development for innovative environment.

KEYWORDS: innovation, knowledge management, inventions, patenting.

Для формирования социально-экономических и финансовых основ инновационной деятельности, основанной на эффективном управлении интеллектуальной собственностью в России нужны инструменты раскрытия частной творческой инициативы, механизмы материальной и нематериальной поддержки новаторства, изобретательства и рационализаторства.

Пока что социальные аспекты ресурсного обеспечения интеллектуальной собственности находятся «на крайнем социологическом фланге экономических проблем» и

поэтому в наименьшей степени поддаются формализации в рамках неоклассического подхода» [1].

Более всестороннее исследование данных аспектов социальной жизни общества, как оказалось, возможно в рамках институционально-эволюционной теории. Её основоположник американский социолог и экономист Т. Веблен ввёл понятие институтов (рутины) как устойчивых привычек мышления, присущих большой общности людей и происходящих из инстинктов, стереотипов мышления, традиций, обычаев, правил, законов и социальных норм. По Веблену стабильность социальных институтов нарушается как внешними, так и внутренними процессами. Роль разрушителя стабильности выполняет инновационная деятельность, родственная по содержанию и значимости мутациям в биологической эволюции. Однако эти разрушения носят созидательный характер, если несут функцию экономической полезности для общества и предполагают наличие способности интегрировать дискретные элементы социологических знаний в новые, ранее неизвестные созидательные комбинации. Поэтому любая инновация должна нести элементы прибыли и готовности к внедрению в реальный сектор экономики. Но эту прибыль социальных позиций следует рассматривать как награду общества за полезность этого проекта [2].

Согласно Веблену, успех от зарождения идеи и доведения её до экономической полезности обществу основана создании новых институтов, которые, как показывает зарубежный опыт, предполагают обязательное наличие сильной правовой базы, современной инфраструктуры, заточенной на продвижение инновации, мощной корпоративной культуры и современной системы управления знаниями. Все это должно сопровождаться разделением труда учёного и специалистов по продвижению разработок.

Одним из важнейших направлений совершенствования законодательства в области интеллектуальной собственности является повышение заинтересованности всех участников инновационной деятельности в конечном результате – практическом внедрении новых научных разработок и технологий, созданных отечественными учеными [3].

В США, например, еще в 1986 году Законом о трансфере научных технологий была установлена минимальная доля изобретателя — 15% от суммы доходов, полученных университетом от реализации исключительных прав на изобретение. Кроме этого, большинство американских университетов устанавливают размер авторских вознаграждений в размере 25-30% от суммы дохода, получаемого университетом от лицензионных соглашений. В Российской Федерации совсем недавно, 4 июня 2014 года, а в Республике Казахстан в 2015 году установили минимальные размеры авторских вознаграждений за

создание и использование объектов промышленной собственности – изобретений, полезных моделей и промышленных образцов. За создание служебного изобретения автору выплачивается поощрительное вознаграждение в размере 30% от среднемесячной заработной платы, за создание полезной модели или промышленного образца – 20%. При использовании изобретений в собственном производстве работодатель обязан выплатить автору вознаграждение в размере среднемесячной зарплаты, при заключении лицензионного договора – 10% от суммы лицензионных платежей, при заключении договора уступки – 15% от суммы договора [4].

Однако при отсутствии внутренних нормативных актов, что сегодня, к сожалению, имеет место в большинстве организаций России, эти положения не выполняются.

Вторым важным моментом законопроекта является поддержка лиц, содействующих созданию и коммерциализации результатов научно-технической деятельности. Здесь речь идет, в первую очередь, о вузовских и региональных офисах коммерциализации технологий, патентно-лицензионных службах в вузах, НИИ и промышленных предприятиях. Они играют исключительно важную роль не только в выявлении, оформлении и правовой охране объектов интеллектуальной собственности, но и выступают «шлюзом» между наукой и промышленностью при коммерциализации результатов научно-технической деятельности. Без эффективной работы офисов коммерциализации технологии невозможна передача новых разработок и технологий от вузов и НИИ на предприятия реального сектора экономики. Это давно поняли за рубежом, где в каждом университете существуют такие подразделения, количество сотрудников в которых составляет в среднем 40-90 человек для крупных университетов и 30-40 — для средних и малых университетов. В большинстве вузов России в офисах коммерциализации технологий работает от 1 до 4 сотрудников, что явно недостаточно. Всего же по России дефицит сотрудников в сфере коммерциализации и трансфера технологий составляет порядка 60000 человек.

Сегодня нужны специалисты следующих направлений:

- ускорение и упрощение контактов с генеральными инвесторами.
- оказание услуг по заключению контрактов и грантов.
- оценка инноваций на основе целевых индикаторов (индекс доходности (рентабельность) инвестиций по чистому доходу предприятия и срокам окупаемости).
- оказанию помощи по патентованию и управлению патентами, изобретениями, авторскими правами и товарными знаками.
- урегулирование конфликтов интересов.

- оказание содействия по правовым вопросам управления интеллектуальной собственности.
- оказание услуг по трансферту.
- организации учебной работы по подготовке исследователей к коммерциализации интеллектуальной собственности.

Российский интеллектуальный потенциал оценен в 400 млрд. долл., наша страна по-прежнему входит в первую десятку стран мира по показателям высокого уровня научно-технических достижений (3). Однако на мировом рынке гражданской наукоемкой продукции доля России составляет менее 0,5%, (тогда как США принадлежит 36%, Японии – 30%, Китаю – 6%), что является следствием неразработанности методического обеспечения создания, использования объектов ИС (ОИС) и механизмов патентно-лицензионного обмена результатами интеллектуальной деятельности.

В настоящее время в России предприняты шаги по улучшению климата в направлении интеллектуальной деятельности. Федеральным Законом 217 внесены изменения в ряд нормативных правовых актов, что позволяет ВУЗам и НИИ открывать хозяйственные общества, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности (далее — РИД) исключительные права на которые принадлежат данным научным учреждениям без согласования с собственником их имущества.

Этот Федеральный Закон позволяет высшим учебным заведениям:

1. возможность получения дополнительных инвестиций;
2. возможность предоставления более высокой заработной платы квалифицированным специалистам и молодым ученым;
3. повышение эффективности коммерциализации разработок;
4. осуществление сделок через предприятие вне конкурсов.

Кроме этого, повышается мотивация инновационно мыслящих сотрудников к созданию малых инновационных предприятий за счёт предоставления вузом следующих льгот:

1. возможность льготной аренды помещений без проведения конкурса;
2. возможность пользования оборудованием ВУЗа или НИИ;
3. пониженные ставки арендной платы: первый год — 40% от рыночной стоимости, во второй год — 60% и в третий 80%);
4. снижение налоговой ставки по начислениям на заработную плату до 14% вместо 30%.

5. малые инновационные предприятия получают возможность выигрывать конкурсы на проведение НИОКР, объявленные Вузом (в соответствии с изменениями в 44-ФЗ о госзакупках закупка любыми бюджетными организациями НИОКР может осуществляться путём проведения конкурса с одним участником);
6. вуз, получивший бюджетный грант, может отдать часть работ малому инновационному предприятию на аутсорсинг (в лотах Минобрнауки России на аутсорсинг можно направить до 40 процентов стоимости госконтракта).

Для формирования своей интеллектуальной собственности определены процедуры, которые включают в себя следующие этапы:

- предварительная оценка патентной чистоты результатов интеллектуальной деятельности, создание которых планируется в результате НИР.
- проведение по окончании НИР мероприятий по правовой охране интеллектуальной деятельности (в соответствии с законодательством РФ исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности принадлежат учреждению, в котором проводились исследования и которое предоставило средства и инфраструктуру для их создания).
- своевременная оплата государственной пошлины за поддержание патентов в соответствии с установленными законодательством сроками.
- проведение инвентаризации прав на результаты интеллектуальной деятельности с целью выявления случаев неправомерной регистрации прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные за бюджетные деньги, лично на их авторов. Всё это может способствовать накоплению созданию такой «экологической» инновационной среды, в которой ВУЗы могли бы «вариться» в котле малых инновационных предприятий.

Любая инновационная идея по дороге к коммерциализации неизбежно попадает в Death Valley — «долину смерти». Это самый начальный отрезок пути, когда перспективы технологии еще неясны, впереди предстоят сплошные затраты на создание работоспособного прототипа продукта или услуги, а собственных средств инноватора может попросту не хватить. Поэтому важным направлением является создание механизмов продвижения идеи на начальном этапе, так называемой посевной стадии. Такими институтами поддержки являются бизнес-ангелы или посевные инвесторы. Далее в продвижении проекта участвуют бизнес-акселераторы, бизнес-инкубаторы и технопарки. Затем проекты финансируют венчурные фонды и портфельные инвесторы [5].

В России «локомотивом» создания инновационной среды становится Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, который реализует стратегию третьей очереди своего развития: зарождения, становления и развития технологической долины «Воробьёвы горы». В восстановлении инновационного сектора экономики безграничны возможности социологической науки. Важно включение социологических знаний в инновационное развитие организации, создание благоприятной инновационной экосистемы для раскрытия творческого потенциала общества. Вот почему культура успешных инновационных кампаний является вдохновляющей, культивирует уважение к инновациям.

Здесь энергия страха преобразуется в энергию энтузиазма и творчества. Включение социальной мысли в инновационный процесс могло бы заключаться в концептуальном осмыслении мирового опыта и разработке собственных механизмов поддержки рационализаторства и изобретательства. Потому что история показывает, что непосредственные заимствования и подражания даже самым эффективным инновационным системам мало что дают социально-политическим институтам и национальным экономикам. В своё время, например, все южноамериканские и латиноамериканские страны скалькировали свои законодательные базы управления интеллектуальной собственностью у Соединённых Штатов Америки. Но многие из них за полтора века не смогли создать инновационные экономики или хотя бы приблизиться к США? Поэтому России нужна собственная система управления знаниями, основанная на самобытных духовных ценностях и неисчерпаемом интеллектуальном ресурсе [6].

Литература

1. Добреньков В.И., Афонин Ю.А., Жабин А.П. Современные механизмы управления социальными изменениями. — М.: Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Социологический фак., Москва, 2012.
2. Dobrenkov V.I., Zhabin A.P., Afonin Yu. A., Scalberg Ernest J., Fredric Kropp Contemporary control mechanisms of social change место издания University of Houston C.T. Bauer College of Business Houston, Tex., United States, ISBN 978-5-8291-1362-9, 978-5-904993-23-8.
3. Dobrenkov V.I., Zhabin A.P., Afonin Yu A. Contemporary control mechanisms of social change. — LAP LAMBERT Academic Publishing (2015-05-19) место издания Германия, 2015.

4. Добреньков В.И., Афонин Ю.А., Жабин А.П. Современные механизмы управления социальными изменениями. — Изд-во Казахстанский университет, 2014.
5. Talent management and knowledge: theory, methodology, models Orlova L.V., Afonin Y.A., Voronin V.V. Review of European Studies. 2015. Т. 7. № 9. С. 75-82. (SCOPUS).
6. Financial accounting centers: concepts and tools Orlova L.V., Afonin Y.A., Voronin V.V., Akopyan D.A. Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 4. С. 339-344. (SCOPUS).